



„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-063/306...2016 г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на
офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.1 от ЗОП

1. Описание на предмета: „Ремонт и реконструкция на ел. къща на ЗС 1202“ -
реф. №038/2016г.- ПП.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 160 432,35 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 06.04.2016 г., 10.30 часа.

На публичното отваряне присъстваха:

Нецо Дженов - управител на „КНД“ ООД, град Стара Загора

Николинка Желева – упълномощен представител на „Жилмен Ж“ ЕООД, град Стара Загора

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„МИК Билд Русе“ ЕООД, град Русе	Вх. №84/04.04.2016г.
2.	„Риск Инженеринг“ АД, град София	Вх. №88/05.04.2016г.
3.	„Енергоимпорт - експорт“ ООД, град Стара Загора	Вх. №93/05.04.2016г.
4.	„Строителна компания Загора“ ЕАД, град Стара Загора	Вх. №94/05.04.2016г.
5.	„КНД“ ЕООД, град Стара Загора	Вх. №95/05.04.2016г.
6.	„Жилмен Ж“ ЕООД, град Стара Загора	Вх. №97/05.04.2016г.

След отварянето на всяка от офертите и обявяване на цените, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценовите предложения на останалите участници. Те отказаха.

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:



6260 Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13

Тел. : 0417 / 8 33 05; факс 0417 / 8 26 05

<http://www.marica-iztok.com> e-mail: mmi-ead@marica-iztok.com

№	Наименование на участника	Срок за изпълнение на поръчката – до 90 кал. дни	Гаранционен срок на изп. работи - 5 год.	Предложена цена (сметна стойност) в лева, без ДДС	Забележка
1.	„МИК Билд Русе“ ЕООД, град Русе	До 90 кал. дни	5 год.	149 966,72	отстранен
2.	„Риск Инженеринг“ АД, град София	До 90 кал. дни	5 год.	159 995,41	отстранен
3.	„Енергоимпорт - експорт“ ООД, град Стара Загора	До 90 кал. дни	5 год.	148 331,21	отстранен
4.	„Строителна компания Загора“ ЕАД, град Стара Загора	До 90 кал. дни	5 год.	125 982,44	
5.	„КНД“ ЕООД, град Стара Загора	До 90 кал. дни	5 год.	139 012,30	
6.	„Жилмен Ж“ ЕООД, град Стара Загора	До 90 кал. дни	5 год.	141 077,26	

6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

6.1. МИК Билд Русе“ ЕООД, град Русе

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в публичната покана и образца на оферта, публикувана в АОП и профила на купувача: през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили строителство еднакво или сходно на предмета на поръчката. Възложителят ще приеме за сходно строителство на бетонови настилки, сглобяемо строителство със сандвич панели, ел. инсталации. Доказва се със списък (по образец), придружен с доказателства за извършеното СМР по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП. Представените доказателства за изпълненото строителство от участника доказват изпълнение само на бетонови работи. Няма доказателство за изпълнено сглобяемо строителство със сандвич панели и ел. инсталации.

6.2. „Риск Инженеринг“ АД, град София

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в публичната покана и образца на оферта, публикувана в АОП и профила на купувача: през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили строителство еднакво или сходно на предмета на поръчката. Възложителят ще приеме за сходно строителство на бетонови настилки, сглобяемо строителство със сандвич панели, ел. инсталации. Доказва се със списък (по образец), придружен с доказателства за извършеното СМР по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП. Представените доказателства не доказват изпълнение на строителство на бетонови настилки, сглобяемо строителство със сандвич панели и ел. инсталации. Не са представени анализи на единичните цени за всеки вид СМР, така както се изисква по образца на ценово предложение. В спецификацията на единичните цени на материалите участникът неправилно е изчислил стойност франко обекта.

6.3. „Енергоимпорт - експорт“ ООД, град Стара Загора

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в публичната покана и образца на оферта, публикувана в АОП и профила на купувача: през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили строителство еднакво или сходно на предмета на поръчката. Възложителят ще приеме за сходно строителство на бетонови настилки, сглобяемо строителство със сандвич панели, ел.

инсталации. Доказва се със списък (по образец), придружен с доказателства за извършеното СМР по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП. Представените доказателства не доказват, че участника в поръчката е изпълнил строителство на бетонови настилки, сглобяемо строителство със сандвич панели и ел. инсталации. Участникът декларира, че ще използва ресурсите на трето лице: „Вито – 95“ ЕООД, град Стара Загора. Третото лице също представя декларация за ангажираност, като посочва, че предоставя на участника необходимите технически средства, инженерни и изпълнителски специалисти и механизация за изпълнение на работите по част АС. Предоставя референции за изпълнение на сходно строителство с предмета на поръчката, в публични регистри на Камарата на строителите в България. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. Само по себе си удостоверение за добро изпълнение не е ресурс, който може да бъде преотстъпен за ползване от едно лице на друго лице. Представените референции, издадени на името на „Вито 95“ ЕООД удостоверяват възможностите на един конкретен субект и не могат да бъдат преотстъпени за ползване и удостоверяване на определени обстоятелства от друго предприятие, което не е изпълнило конкретната дейност. Ето защо удостоверението не е от категорията ресурси, доколкото се издава с оглед качествата и особеностите на конкретния субект, които могат да бъдат преотстъпени за ползване от трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП. Опитът на третото лице за изпълнение предмета на поръчката не е ресурс, който може да бъде преотстъпен за ползване.

7. Класиране:

Първо място: „Строителна компания Загора“ ЕАД, град Стара Загора

Второ място: „КНД“ ЕООД, град Стара Загора

Трето място: „Жилмен Ж“ ЕООД, град Стара Загора

Класирането е извършено съгласно раздел III от публичната покана, на база най-ниска цена (сметна стойност) на офертата, в лева без ДДС.

8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката: „Строителна компания Загора“ ЕАД, град Стара Загора

9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор на стойност 125 982,44 лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 13.05......2016г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ – 01 - 166/16.03.2016 г. на Изпълнителния директор:

1/М. Дерменджиева - инж. инв. контрол част АС, отдел "Инвестиции"/

2/Петко Петков - инж. инв. контрол част Електро, отдел "Инвестиции"/

3/Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски“ /

4/Адриана Атанасова – юрисконсулт, „Правна служба“/