



ПРОТОКОЛ

№МТ 05/2016

На 04.05.2016г., от 13:00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-147/08.03.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Живко Бончев	- ръководител отдел „ЖП Транспорт“
ЧЛЕНОВЕ	1) Минчо Минчев	- експерт търговия
	2) Господин Вълчев	- юрисконсулт

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открит процедура с предмет: **„Доставка на резервни части и калодки за вагони тип Fals”- реф. № 10/2016 г. - ЗОП.**

Предмет на процедурата е доставката на резервни части и калодки за вагони тип Fals.

Предметът на процедурата е разделен на пет обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6.

Обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон.

Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони.

Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С.

Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- Ралица Иванова – упълномощен представител на „Русеви“ ООД, гр. Стара Загора;
- Стефан Чорчопов - упълномощен представител на „Гишан“ ЕООД - гр. Стара Загора;
- Милен Йовчев - упълномощен представител на Обединение „Минстрой-Ремотекс“ - гр. София.

На публичното заседание и в изпълнение на чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните допуснати участници:

1. По Обособена позиция № 1 - Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6:

1.1. „Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора – вх. № 1615/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и оповести ценовата оферта на участника.

1.2. „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и оповести ценовата оферта на участника.

2. По обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон:

2.1. „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и оповести ценовата оферта на участника.

3. По Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони:

3.1. „Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора вх. № 1615/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и оповести ценовата оферта на участника.

4. По Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С:

4.1. „Балкания Нова” ООД, гр. София – вх. № 1605/02.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващия представител на Обединение „Минстрой-Ремотекс” - гр. София да я подпише. Представителят отказа да подпише документите в Плик №3.

4.2. Обединение „Минстрой-Ремотекс”- гр. София – вх. № 1614/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и оповести ценовата оферта на участника.

4.3. „Вагоноремонтен завод - 99” АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и оповести ценовата оферта на участника.

5. По Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320:

5.1. „Русеви” ООД, гр. Стара Загора – вх. № 1607/02.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващия представител на „Гишан” ЕООД да я подпише.

Представителят отказа да подпише документите в Плик №3.

5.2. „Вагоноремонтен завод - 99” АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на „Русеви” ООД и „Гишан” ЕООД да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат документите в Плик №3.

5.2. „Гишан” ЕООД - гр. Стара Загора – вх. № 1617/07.03.2016 г.

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващия представител на „Русеви” ООД да я подпише.

Представителят отказа да подпише документите в Плик №3.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на резервни части и калодки за вагони тип Fals”- реф. № 10/2016 г. - ЗОП

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

1.1. По Обособена позиция № 1-Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Евроинженеринг” ЕООД - гр. Стара Загора	54 405,00
„Вагоноремонтен завод - 99” АД- гр. Септември	54 900,00

1.2. По Обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Вагоноремонтен завод - 99” АД- гр. Септември	107 900,00

1.3. По Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Евроинженеринг” ЕООД - гр. Стара Загора	119 980,00

1.4. По Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Балкания Нова” ООД - гр. София	24 480,00
Обединение „Минстрой-Ремотекс“- гр. София	25 079,20
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември	24 000,00

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември (24 000.00), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 24 779.60) на останалите две предложения е по-ниска с **3,15 %**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където

A е средната цена на офертите на „Балкания Нова” ООД и Обединение „Минстрой-Ремотекс“

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(24\,779.60 - 24\,000.00) / 24\,779.60\} * 100 = 3,15 \%$.

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

1.5. По Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Русеви” ООД - гр. Стара Загора	108 584,00
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември	106 960,00
„Гишан“ЕООД - гр. Стара Загора	103 320,00

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Гишан“ЕООД (103 320,00), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 107 772.00) на останалите две предложения е по-ниска с **4,13 %**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където

A е средната цена на офертите на „Русеви” ООД и „Вагоноремонтен завод - 99“ АД

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(107\,772,00 - 103\,320,00) / 107\,772,00\} * 100 = 4,13 \%$.

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. По Обособена позиция № 1 - Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6: Няма такива участници.

2.2. По обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон:

2.2.1. „Гишан“ЕООД - гр. Стара Загора – вх. № 1617/07.03.2016 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В представеното в допълнителните документи Писмо във връзка с протокол № 2/2016 г. и писмо изх. № МТ-04-1748/08.04.2016 г., „Гишан“ ЕООД изразява желанието си по обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон да замени доставчика „Евроинженеринг“ ЕООД с доставчика „Gök Yarı San. Ve Tic. A.Ş.“.

Съгласно образецът на предложение за изпълнение на поръчката - ПЛИК №2 за участие в процедурата от Документацията за участие, производителят на предлаганите изделия следва да бъде посочен в раздел „Производител“ от Предложението за изпълнение на поръчката. Замяната на първоначално декларирания производител „Евроинженеринг“ ЕООД с „Gök Yarı

San. Ve Tig. A.Ş. “ води след себе си промяна в предложението за изпълнение на поръчката - ПЛИК №2 на участника.

Налице е обстоятелство, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т. 9 от „Указанията за подготовка на оферти и заявления, прието със Заповед № МТ-01-136/25.03.2015 г.“, които са неразделна част от Документацията за участие, а именно – След крайния срок за подаване на офертите всеки опит на участниците да извършват изменения или допълване на офертите ще се считат за оттегляне на офертата.

2.3. По Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони:

2.3.1. „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът не е представил списък по чл. 51, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки на изпълнените доставки на талиги за ТПС в ж.п.транспорт както и доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП.

Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.2.3 от Обявлението - През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са извършили доставка на талиги за ТПС в ж.п. транспорт – доказва се със списък на изпълнените доставки придружен с доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП.

2.4. По Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С: Няма такива участници.

2.5. По Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320: Няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

3.1. По Обособена позиция № 1-Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора	до 30 календарни дни след всяка доставка	54 405,00
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД- гр. Септември	до 30 календарни дни след всяка доставка	54 900,00

3.2. По Обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД- гр. Септември	до 30 календарни дни след всяка доставка	107 900,00

3.3. По Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора	до 30 календарни дни след всяка доставка	119 980,00

3.4. По Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Балкания Нова“ ООД - гр. София	до 30 календарни дни след всяка доставка	24 480,00
Обединение „Минстрой-Ремотекс“- гр. София	до 30 календарни дни след всяка доставка	25 079,20
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември	до 30 календарни дни след всяка доставка	24 000,00

3.5. По Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Русеви“ ООД - гр. Стара Загора	до 30 календарни дни след всяка доставка	108 584,00
„Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември	до 30 календарни дни след всяка доставка	106 960,00
„Гишан“ЕООД - гр. Стара Загора	до 30 календарни дни след всяка доставка	103 320,00

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

4.1. По Обособена позиция № 1 - Доставка на пружина голяма и пружина малка за талига БТ-6:

Първо място: „Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора – вх. № 1615/07.03.2016 г.

Второ място: „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

4.2. По обособена позиция № 2 - Доставка на буфер категория А-105 за товарен вагон:

Първо място: „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

4.3. По Обособена позиция № 3 - Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони:

Първо място: „Евроинженеринг“ ЕООД - гр. Стара Загора вх. № 1615/07.03.2016 г.

4.4. По Обособена позиция № 4 - Доставка на лагер централен горен и лагер централен долен за талига БТ-6/У25С:

Първо място: „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Второ място: „Балкания Нова“ ООД - гр. София – вх. № 1605/02.03.2016 г.

Трето място: Обединение „Минстрой-Ремотекс“- гр. София – вх. № 1614/07.03.2016 г.

4.5. По Обособена позиция № 5 - Доставка на калодка тип Р-10.320:

Първо място: „Гишан“ЕООД - гр. Стара Загора – вх. № 1617/07.03.2016 г.

Второ място: „Вагоноремонтен завод - 99“ АД - гр. Септември – вх. № 1616/07.03.2016 г.

Трето място: „Русеви“ ООД - гр. Стара Загора – вх. № 1607/02.03.2016 г.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв. без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

V. Дата на съставяне на протокола.....01.05.....2016 г.

Председател:/Ж. Бончев/

Членове: 1. /М. Минчев/

2. /Г. Вълчев/