



## ДОКЛАД

от Комисия, назначена със Заповед №МТ-01 - 514/18.11.2015 г., в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Живко Желязков – Ръководител отдел „ЗБУТ“

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Минчо Минчев – Експерт „Търговия“
- 2) Мария Куманова – Юрисконсулт „Правна служба“
- 3) Мирослав Киров – Експерт „Търговия - ДО“
- 4) Илиян Николов – Ръководител звено „Автотранспорт“

**Относно:** Резултати от проведени преговори и определяне условията на договора по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с обявление, реф.№142/2015 г. и предмет: **“Доставка на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3” - реф.№142/2015г. – ЗОП.**

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 07.04.2016 г. се събра Комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договора за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с обявление реф.№142/2015 г. и предмет: **“Доставка на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3” - реф.№142/2015г. – ЗОП,** в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

С писмо (наш изх. № МТ – 04 – 1578/04.4.2016г.), участникът „Авто инженеринг холдинг груп“ ООД е поканен на преговори на 07.04.2016г. Резултатите от проведените преговори, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протокол от преговорите, проведени от Комисията с представители на участника. Протоколът е приложен към настоящия доклад и представлява неразделна част от него. С писмо (наш изх № МТ – 04 – 1579/04.04.2016г.) участникът „Пожарна сигурност“ ЕООД е поканен на преговори на 07.04.2016г. Резултатите от проведените преговори, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протокол от преговорите, проведени от Комисията с представители на участника. Протоколът е приложен към настоящия доклад и представлява неразделна част от него.

### 2. Отстранени участници:

#### 2.1. „Дайнафорс“ЕООД – гр.София

##### Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участникът не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя по отношение на съответствието с техническите параметри и характеристики и оборудване на предлагания по процедурата автомобил за пожарогасене с висока проходимост с Техническата спецификация - т.3 на документацията за участие. В представеното от „Дайнафорс“ЕООД – гр.София Подробно описание на техническите параметри и характеристики и оборудването на предлагания по процедурата автомобил /Приложение №5.1 на Предложението за изпълнение на поръчката/, не са описани всички изисквани от Възложителя технически параметри, а някои от описаните не съответстват на изискваните, както следва:

1. Не е посочен обемът на двигателя, съгласно изискванията на т.1.3.3 от Техническата спецификация на Възложителя.
2. Оферираната от участника проходимост на предлагания от него автомобил не съответства на изискването на стандарт EN 1846-2 посочен от Възложителя.  
В т.1.2.1 от Техническата спецификация е посочено: „*Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, стандарт EN 1846-2 за пожарен автомобил тежък тип клас S категория 3*“, съгласно който стандарт преден и заден ъгъл на заход на автомобила трябва да бъде  $\geq 35^\circ$ .  
В предложението си участникът е посочил: „*Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, категория 3 съгл. стандарт EN 1846-2, ъгъл на преден свес  $31^\circ$ , ъгъл на заден свес  $35^\circ$ , клиренс 400 мм.* Същите данни са отразени и в чертежа на автомобила (В 846929), приложен към техническото предложение, т.е. оферираната от участника проходимост /ъгъл на преден свес  $\geq 31^\circ$ / не съответства на изискването на стандарт EN 1846-2 посочен от Възложителя.
3. Предложеното за максимално тегло в работно положение на осветителния прибор, посочено в т.3.7.5 не съответства на изискванията на Възложителя: *Максимално тегло в работно положение на осветителния прибор да бъде  $\leq 1,00\text{ kg}$*  – участникът е предложил осветителен прибор с максимално тегло в работно положение 1,5 кг.
4. Предложението на участника за осветителен прибор, по т.3.7.6 от Техническата спецификация, не съответства на изискванията на Възложителя – липсва индикация за оставащите часове работа.

### 3. Допуснати до класиране участници:

3.1. „Авто инженеринг холдинг груп“ООД – гр.София с предложена цена, както следва:

№	Наименование	Предложена цена лв., без ДДС
1.	Автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“	498 800.00

3.2. „Пожарна сигурност“ЕООД – гр.Бургас с предложена цена, както следва:

№	Наименование	Предложена цена лв., без ДДС
1.	Автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“	496 000.00

4. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране както следва:

№	Участник	Предложена цена лв., без ДДС	Класиране
1	„Пожарна сигурност“ЕООД – гр.Бургас	496 000.00	I място
2	„Авто инженеринг холдинг груп“ООД – гр.София	498 800.00	II място

Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие на база най-ниска предложена цена за изпълнение на процедурата (в лв без ДДС).

На първо място се класира участникът с най-ниската предложена цена за изпълнение на процедурата (в лв. без ДДС).

**Мотиви:**

Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и договорената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**Приложение:**

1. Протокол от преговорите с участниците – 2 бр.

Комисията приключи работа на 04.05.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Живко Желязков/

**ЧЛЕНОВЕ:**

- 1) ..... /Минчо Минчев/
- 2) ..... /Мария Куманова/
- 3) ..... /Мирослав Киров/
- 4) ..... /Илиян Николов/



## ПРОТОКОЛ

Днес, 07.04.2016 г., от 10:00 часа, на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Доставка на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“ – реф.№ 142/2015г.

Комисия, назначена със Заповед № МТ-01-514/18.11.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Живко Желязков – Ръководител отдел „ЗБУТ“

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Минчо Минчев – Експерт „Търговия“
- 2) Мария Куманова – Юрисконсулт „Правна служба“
- 3) Мирослав Киров – Експерт „Търговия - ДО“
- 4) Илиян Николов – Ръководител звено „Автотранспорт“

и

„Авто инженеринг холдинг груп“ ООД, гр. София

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорена цена за изпълнение на поръчката:

№	Наименование	Предложена цена лв, без ДДС	Договорена цена, лв без ДДС/ или % отстъпка
1.	Автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“	498 880,00	498 800.00 лв Зетински и Либелски и осветителни и осветителни лба

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора –

Представители  
от страна на Участника:

Христо Кураков  
1. ....  
Илиян Савославов  
2. ....  
Петър Дю Савослов  
3. ....

Комисия за провеждане на процедурата:

- 1) ..... /Живко Желязков/
- 2) ..... /Минчо Минчев/
- 3) ..... /Мария Куманова /
- 4) ..... /Мирослав Киров /
- 5) ..... /Илиян Николов /



## ПРОТОКОЛ

Днес, 07.04.2016 г., от 11:00 часа, на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Доставка на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“ – реф.№ 142/2015г.

Комисия, назначена със Заповед № МТ-01-514/18.11.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Живко Желязков – Ръководител отдел „ЗБУТ“

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Минчо Минчев – Експерт „Търговия“
- 2) Мария Куманова – Юрисконсулт „Правна служба“
- 3) Мирослав Киров – Експерт „Търговия - ДО“
- 4) Илиян Николов – Ръководител звено „Автотранспорт“

и

„Пожарна сигурност“ ЕООД, гр. Бургас

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорена цена за изпълнение на поръчката:

№	Наименование	Предложена цена лв, без ДДС	Договорена цена, лв без ДДС/ или % отстъпка
1.	Автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 3“	499 850,00	496000 лв Четиристотин деветдесет и шест хиляди лв.

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора –

..... 2 .....

Представители  
от страна на Участника:

1. Ангел Киряков

2. ....

Комисия за провеждане на процедурата:

1) ..... /Живко Желязков/

2) ..... /Минчо Минчев/

3) ..... / Мария Куманова /

4) ..... / Мирослав Киров /

5) ..... / Илиян Николов /