



## **ПРОТОКОЛ**

**№МТ 04/2014**

На 22.10.2014г., от 10,30 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със **Заповед № РД-09-968/24.09.2014 г.** на Изпълнителния директор, в състав:

<b>Председател:</b> Виолета Тотева	- Експерт търговия, отдел „Търговски”
<b>Членове:</b> 1) инж. Живко Желев	- Инж. инв. контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции”
2) инж. Динко Бинев	- Инж. инв. контрол част АС, НС и ХТС
3) Руси Русев	- Инж. инв. контрол част МК
4) Мария Куманова	- Юрисконсулт, „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.  
На заседанието присъстваха:

- Милко Балджийски – упълномощен представител на Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив
- Богомил Първанов - упълномощен представител на „Енемона” АД, гр. София
- Красимир Крумов - упълномощен представител на „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора

Комисията отвори ценовото предложение (Плик №3) на участника „Енемона” АД, гр. София и оповести предложената цена – сметна стойност – 452 096,84 лева, без ДДС. Предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат ценовата оферта. Те отказаха.

Комисията отвори ценовото предложение (Плик №3) на участника „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора и оповести предложената цена – сметна стойност – 537 518,05 лева, без ДДС. Предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат ценовата оферта. Те отказаха.

Комисията отвори ценовото предложение (Плик №3) на участника Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив и оповести предложената цена – сметна стойност – 479511,26 лева, без ДДС. Предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат ценовата оферта. Те отказаха.

Комисията отвори ценовото предложение (Плик №3) на участника „Строителство и монтаж” ООД, град Раднево и оповести предложената цена – сметна стойност – 482 773,56 лева, без ДДС. Предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат ценовата оферта. Те отказаха.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.3. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Преоборудване на покритата част, оразмеряване и избор на помпено оборудване,

реконструкция на смукателна шахта, аварийен преливник на водосборника и организирано провеждане на прелелите води във ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, с. Трояново” – реф. № 118/2013 г. – ЗОП.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Сметна стойност, лв. без ДДС
„Енемона” АД, гр. София	452 096.84
Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив	479 511,26
„Строителство и монтаж” ООД, град Раднево	482 773,56
„Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора	537 518,05

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Енемона” АД, гр. София (най-ниската (452 096.84), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 499 934,29) на останалите три предложения е по-ниска с 9,57%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на останалите участници

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(499\,934,29 - 452\,096.84) / 499\,934,29\} * 100 = 9,57$

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

I. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма отстранени.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Участници	Срок на изпълнение	Гаранционен срок на СМР	Сметна стойност, лв без ДДС
„Енемона” АД, гр. София	До 90 дни	8 години	452 096.84
Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив	90 дни	8 години	479 511,26
„Строителство и монтаж” ООД, град Раднево	До 90 дни	8 години	482 773,56
„Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора	До 90 дни	8 години	537 518,05

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Енемона” АД, гр. София

Второ място: Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив

Трето място: „Строителство и монтаж” ООД, град Раднево

Четвърто място: „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в

документацията. Класирането е извършено съгласно т.3 от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена (сметна стойност), в лв без ДДС,

V. Дата на съставяне на протокола: 12.12.2014 г.

**Комисия:**

Председател: Виолета Тотева

Членове:

1) Живко Желев

2) Динко Бинев

3) Руси Русев

4) Мария Куманова

The block contains four handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of commission members. The first signature is for Violyeta Toteva, the second for Zhivko Zhelev, the third for Dinko Binev, and the fourth for Mariya Kumanova. The signatures are written over the printed names.



## ПРОТОКОЛ

№ МТ 03/2014

В изпълнение на Заповед № РД-09-968/24.09.2014 г. на Изпълнителния директор, на закрито заседание в зала №2, комисия в състав:

Председател:	Виолета Тотева	- Експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове:	1) инж. Живко Желев	- Инж. инв. контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции”
	2) инж. Динко Бинев	- Инж. инв. контрол част АС, НС и ХТС
	3) Руси Русев	- Инж. инв. контрол част МК
	4) Мария Куманова	- Юрисконсулт, „Правна служба”

Разглежда предложенията за изпълнение на поръчката в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Преоборудване на покритата част, оразмеряване и избор на помпено оборудване, реконструкция на смукателна шахта, аварийен преливник на водосборника и организирано провеждане на прелелите води във ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, с. Трояново” – реф. № 118/2013 г. – ЗОП**

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

### 1. Резултати от разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката-Плик №2.

#### Изисквания на възложителя:

- а) Срокът за изпълнение на СМР е до **90 дни** от датата на подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството към ЗУТ). Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).
- б) Гаранционния срок за изпълнените работи - **8 години**, в съответствие с минималния гаранционен срок определен в чл. 20, ал. 4, т.11 от Наредба №2 към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите към ЗУТ.
- в) Приложение №1 - Техническо описание на по – важните материали, които ще бъдат доставени и типични и гранични експлоатационни условия, при които ще се уважат настъпилите гаранционни събития *(по образец на възложителя)*
- г) Приложение №2 - Строителна програма с график за изпълнение на работите и плащанията *(по образец на възложителя)*
- д) Ако се доказва еквивалентност се прилагат и документите по чл.33, ал.3 от ЗОП

Изисквания	„Енемона” АД, гр. София	„Ел Контрол” ЕООД, гр. Ст. Загора	Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив	Строителство и монтаж” ООД, град Раднево
Срок за изпълнение	До 90 дни	До 90 дни	90 дни	До 90 дни
Гаранционен срок	8 години	8 години	8 години	8 години
Приложение №1	да	да	да	да
Приложение №2	да	да	да	да

2. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване: Няма такива

3. Списък на участниците, допуснати до отваряне на плика с предлаганата цена:

3.1. „Енемона” АД, гр. София

3.2. „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора

3.3. Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив  
(между съдружници: „Електролюкс – Табаков и снове” ООД, град Пловдив и „Водстрой –  
Пловдив” АД, град Пловдив)

3.4. „Строителство и монтаж” ООД, град Раднево

Дата на приключване работата на комисията: 15.10.2014 г.

#### Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Живко Желев  
2) Динко Бинев  
3) Руси Русев  
4) Мария Куманова



## ПРОТОКОЛ

№МТ 02/2014

с констатации относено съответствие на документите и информацията в плик №1 с критериите за подбор по провеждаща се открита процедура с реф.№ 118/2013г. – ЗОП

На закрито заседание в стая № 615 комисия, назначена със Заповед № РД-09-968/24.09.2014 г. на Изпълнителния директор, в състав:

<b>Председател:</b> Виолета Тотева	- Експерт търговия, отдел „Търговски”
<b>Членове:</b> 1) инж. Живко Желев	- Инж. инв. контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции”
2) инж. Динко Бинев	- Инж. инв. контрол част АС, НС и ХТС
3) Руси Русев	- Инж. инв. контрол част МК
4) Мария Куманова	- Юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите за подбор и информацията в плик №1 на участниците в открита процедура с предмет: „Преоборудване на покритата част, оразмеряване и избор на помпено оборудване, реконструкция на смукателна шахта, аварийен преливник на водосборника и организирано провеждане на прелелите води във ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, с. Трояново” – реф. № 118/2013 г. – ЗОП

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

1. Участници, представили всички необходими документи за подбор в съответствие със ЗОП и документацията за участие, без констатиран несъответствия или липсващи документи:

- 1.1. „Енемона” АД, гр. София
- 1.2. „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора
- 1.3. Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив (между съдружници: „Електролюкс – Табаков и синове” ООД, град Пловдив и „Водстрой – Пловдив” АД, град Пловдив)
- 1.4. „Строителство и монтаж” ООД, град Раднево

2. Участници, които не са представили всички необходими документи за подбор, в съответствие със ЗОП и документацията за участие, или са представили такива с нередовности. Описание на липсващите документи и констатираните несъответствия: Няма такива

3. Дата на приключване работата на комисията: 09.10.2014 г.

### Комисия:

**Председател:** Виолета Тотева

**Членове:** 1) Живко Желев  
2) Динко Бинев  
3) Руси Русев  
4) Мария Куманова



## ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2014

На открито заседание на **24.09.2014 г.**, от **11,00 часа** в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № РД-09-968/24.09.2014 г. на Изпълнителния директор, в състав:

<b>Председател:</b> Виолета Тотева	- Експерт търговия, отдел „Търговски”
<b>Членове:</b> 1) инж. Живко Желев	- Инж. инв. контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции”
2) инж. Динко Бинев	- Инж. инв. контрол част АС, НС и ХТС
3) Руси Русев	- Инж. инв. контрол част МК
4) Мария Куманова	- Юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Преоборудване на покритата част, оразмеряване и избор на помпено оборудване, реконструкция на смукателна шахта, аварийен преливник на водосборника и организирано провеждане на прелелите води във ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, с. Трояново”** – реф. № 118/2013 г. – ЗОП

На публичното заседание на комисията присъства:

1. Богомил Първанов – упълномощен представител на „Енемона” АД, град София

Комисията констатира: постъпили са в срок **4 (четири) оферти**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

**1. „Енемона” АД, гр. София – вх.№610/23.09.2014 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**2. „Ел Контрол” ЕООД, град Стара Загора – вх.№612/23.09.2014 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише плик №3. Той подписа плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише документите в плик №2. Той отказа. Председателят на комисията отвори Плик №1.

Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**3. Сдружение за „Реконструкция на ВП – 3 в рудник „Трояново-1”, град Пловдив** (между съдружници: „Електролюкс – Табаков и синове” ООД, град Пловдив и „Водстрой – Пловдив” АД, град Пловдив) – вх.№613/23.09.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише плик №3. Той подписа плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише документите в плик №2. Той отказа. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**4. „Строителство и монтаж” ООД, град Раднево – вх.№618/23.09.2014 г. Офертата на участника съдържа:**

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише плик №3. Той подписа плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на представителя на участник в процедурата да подпише документите в плик №2. Той отказа. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

**Комисия:**

**Председател:** Виолета Тотева

**Членове:**

- 1) Живко Желев
- 2) Динко Бинев
- 3) Руси Русев
- 4) Мария Куманова

