



ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2016

На открито заседание на **01.03.2016 г., от 11:00 часа** в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № МТ-01-137/01.03.2016 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – Експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1) Живко Бончев – Ръководител отдел „Ж.п.транспорт”
2) Адриана Атанасова – Юрисконсулт „Правна служба”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Доставка на батерия акумулаторна тягова 24V 120Ah с панцерни положителни плочи тип 2PzSL и стрелкова гарнитура СП6 за ж.п. стрелка тип S49 1:9 R190, по обособени позиции”** – реф. № 009/2016 г. – ЗОП. Предметът на поръчката има две обособени позиции:

- Обособена позиция №1: Доставка на батерия акумулаторна тягова 24V 120Ah с панцерни положителни плочи тип 2PzSL (болтова връзка).
- Обособена позиция №2: Доставка на стрелкова гарнитура за СП6 за ж.п.стрелка тип S49 1:9 R190.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците.

- Тодор Тодоров – управител на „Валбис Трейд“ ЕООД, град София
- Михаил Митков – технически мениджър на „Валбис Трейд“ ЕООД, град София
- Николай Недялков – представител на „Тристан 02“ ООД, град София. Той присъства на публичното заседание на комисията в качеството си на лице, при спазване на установения режим за достъп на сградата. В това му качество, комисията не предложи на присъстващия да подписва плик №3 и документите съдържащи се в плик №2.

Представителите на „Валбис Трейд“ ЕООД пристигнаха на публичното отваряне след обявения час, като комисията беше отворила офертите на: „Индустриални батерии” ЕООД, гр. Търговище и „Тристан 02” ЕООД, гр. София.

Комисията констатира: постъпили са в срок **6 (шест) оферти**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Индустриални батерии” ЕООД, гр. Търговище – вх.№1524/23.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №1. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 – „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 – „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

2. „Тристан 02” ЕООД, гр. София – вх.№1583/26.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №1. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

3. „Валбис трейд” ЕООД, гр. София – вх.№1593/29.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №1. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

4. „Кронус България” ЕООД, гр. София – вх.№1594/29.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №1. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише плик №3. Той го подписа. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише документите, съдържащи се в плик №2. Той ги подписа. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

5. „Мими-ДМ” ЕООД, гр. София – вх.№1595/29.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №2. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише плик №3. Той го подписа. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише документите, съдържащи се в плик №2. Той ги подписа. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

6. „ЕнерСис“ АД, гр. Търговище – вх.№1596/29.02.2016 г. Участникът участва за обособена позиция №1. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише плик №3. Той го подписа. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на управителя на „Валбис Трейд“ ЕООД да подпише документите, съдържащи се в плик №2. Той ги подписа. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Живко Бончев

2) Адриана Атанасова

