



РЕШЕНИЕ

№ MT-04 - 1767 / 11.04 / 2016 г.

**Относно:** Приемане резултатите от проведена *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на помпени агрегати, предназначени за водоотливните съоръжения в р-к „Трояново-1”, р-к „Трояново-север” и р-к „Трояново-3”” – реф.№153/2015г. – ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 227 от 03.12.2015 г. на ИД.  
Решението и Обявлението са публикувани в Регистъра на ОП на 03.12.2015 г.  
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0168.  
Вид на процедурата: открита процедура по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД Протокол № 11-2016/08.04.2016г. и Протоколи от работата на Комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Списък на участниците и офертите, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София - вх.№ 1296/18.01.2016 г., 09:00 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Не са представени доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Република България или Европейския съюз и Русия е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна, което противоречи на изискването на Възложителя посочено в т.1.2 от раздел III.1.4 от обявлението за поръчка и по Приложение №9 от образеца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор) /стр.4/ от документацията за участие.

В офертата си (плик №1 – Документи за подбор) в представената декларация за производител и страна на произход на предлаганите изделия – Приложение №4.1, участникът е посочил, че предлаганите помпени агрегати (стоки) са с производител АО „Гидромашсервис“ и страна на произход на изделията (стоките) Русия.

Това означава, че всички предлагани изделия (стоки) ще бъдат с произход от „трета страна” по смисъла на §1, т.32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

Участникът е представил писмо от Търговско представителство на Руската Федерация в Република България, изх.№Т100-464 от 10.12.2014г. до „Сиана Електрик“ ЕООД, придружено с превод на български език, но не е представил доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Република България или Европейския съюз и Русия е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.



Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/19.01.2016 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.б, стая 609 плик с входящ номер №1331/29.01.2016 г., 09:34 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Сиана Електрик“ ЕООД е представила следните документи:

- писмо с описание на представените документи;
- решение на съвета и на комисията от 30 октомври 1997 г. за сключване на Споразумение за партньорство и сътрудничество между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна И Споразумение за партньорство и сътрудничество за установяване на партньорство между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна (на английски език);
- решение на съвета и на комисията от 30 октомври 1997 г. за сключване на Споразумение за партньорство и сътрудничество между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна И Споразумение за партньорство и сътрудничество за установяване на партньорство между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна (на български език);
- банкова гаранция.

В представеното Споразумение за партньорство и сътрудничество за установяване на партньорство между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна в член 59 „Обществени поръчки“ е записано „Страните си сътрудничат за развитие на условия на открито и конкурентно възлагане на обществени поръчки, поспециално чрез покани за участие в тръжни процедури.“, но от споразумението не е видно, че се осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в Руската федерация.

Комисията извърши проверка дали Русия (Руската федерация) е страна по Споразумението за държавни (правителствени) поръчки в рамките на Световната търговска организация (СТО), което предоставя недискриминационно отношение на държавите членки по него. При направена справка в Интернет страницата на СТО ([https://www.wto.org/english/tratop\\_e/gproc\\_e/memobs\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/memobs_e.htm)) комисията установи, че Руската федерация не е сред страните членки на СТО, които са подписали споразумението за възлагане на правителствени поръчки (GPA). Руската федерация е със статут на наблюдател в Комитета GPA, но не е страна по Споразумението за възлагане на правителствени поръчки (GPA). При направената проверка комисията установи, между Република България или Европейския съюз и Руската федерация няма сключено споразумение или договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в Руската федерация.

Участникът „Сиана Електрик“ ЕООД не е представил сключен договор между Република България или Европейския съюз и Руската федерация, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в Руската федерация.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2016 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по процедурата.

**1.2. „Старт инженеринг“ АД, гр. София - вх.№ 1297/18.01.2016 г., 09:01 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в „Изисквания към двигателя за помпени агрегати“ от т.3 от Техническата спецификация – Приложение №1 към документацията за участие, а именно:

”

Наименование	Изисквано от Възложителя	Предложено от участника, съгласно представената сравнителна таблица двигатели
Номинален статорен ток	38 А	37.5 А
Отношение на пусковия към номиналния въртящ момент $M_s/M_n$	1.2	1.5
Отношение на пусковия към номиналния ток $I_s/I_n$	6.5	5.9
Присъединителни размери:		
Диаметър на вала	Ø 90	Ø 100
Дължина на видимата част на вала	170 мм	210 мм
Разстояние между центровете на отворите на лапите	748 мм	610 мм
Разстояние между отворите на предни и задни лапи	995 мм	800/900 мм

В техническата си оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ участникът е декларирал, че „двигателя за помпени агрегати отговаря на изискванията описани в т. 3 от Приложение №1 – ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие.“, но в представената „Сравнителна таблица двигатели“ от „Таблицы за съответствие на заданието на възложителя и предложението“ участникът е посочил стойности за двигателите на предлаганите помпени агрегати, подробно описани по-горе, които не отговарят на изискваните от Възложителя.

### 1.3. „Вило България“ ЕООД, гр. София - вх.№ 1300/18.01.2016 г., 12:45 часа.

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на изискването на Възложителя за номинален статорен ток, посочено в „Изисквания към двигателя за помпени агрегати“ от т.3 от Техническата спецификация – Приложение №1 към документацията за участие.

В приложените технически данни за мотора на предлаганите от участника помпи (помпени агрегати), съответно помпа модел SCP 200/560 HA-315/4 (на Страници 1/5 и 3/5), помпа модел SCP 300/490 HA-315/4 (на Страници 1/5 и 3/5) и помпа модел SCP 200/560 HA-315/4 (на Страници 1/5 и 3/5) е посочена стойност за номинален ток 552,00 А.

В техническата си оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ участникът е декларирал, че „двигателя за помпени агрегати отговаря на изискванията описани в т. 3 от Приложение №1 – ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие.“, но от приложените технически данни за предлаганите изделия е видно, че номиналният ток на мотора е 552,00 А, което не отговаря на изискването на Възложителя номиналният статорен ток да бъде 38 А.

## 2. Утвърждава следното класиране:

**Първо място:** „Омексом“ ЕООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, на база най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

### Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Омексом“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката – 1 522 528,20 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора – до 12 /дванадесет/ месеца след датата на сключване на договора. Доставките се извършват след отправяне на заявка от страна на Възложителя.

Срок на доставка след заявка – до 60 календарни дни.

Възложителят не е длъжен да заяви и получи цялото количество по предмета на договора и не носи отговорност за това.

Условия на плащане: до 30 дни след всяка доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

Срокът на плащане, по всяка доставка, започва да тече от датата на последно представения документ (фактура или приемо-предавателен протокол), по същата доставка.

Място на изпълнение /доставка/: DDP складова база на възложителя /отдел „Логистика и контрол”, гр. Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

Производител и страна на произход на изделията: „Випом“ АД, България.

**Мотиви за неприлагането на чл. 39, ал.2, т.2 от ЗОП**, съгласно който Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато само една оферта отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

„Мини Марица-изток” ЕАД експлоатира най-голямото находище на лигнитни въглища в България и е основен доставчик на въглища за производство на електроенергия от местни енергийни суровини. Находището се разработва от три открити рудника с общ фронт от приблизително 15 км и на приблизително общо завзета площ от 190 000 дка.

Отводняването на рудниците и насипищата е от съществено значение за нормалната работа на рудниците, съответно изпълнението на производствената програма на „Мини Марица-изток” ЕАД и гарантиране на сигурността на доставките на въглища до консуматорите.

Отводняването обхваща улавяне и отвеждане на повърхностните и подземни води извън рудничните полета, с цел безпрепятствено извършване на минните дейности. .

Основните съоръжения на водоотлива за предпазване на трите рудника от повърхностните, валежните и подпочвените води, е изградената и действаща „Система за отвеждане водите”, която с напредъка на минните работи частично се преустройва и се изграждат нови съоръжения. Посредством тези хидротехнически съоръжения (каналы, ретензионни басейни, микроязовири и водочерпни пунктове), водите от цялата водосборна площ на рудниците се насочват към водоприемниците - реките Блатница, Овчарица, Сазлийка и Соколица.

Рудничният водоотлив се осъществява от отводнителни канали по хоризонти, водочерпни пунктове с помпени станции и тръбопроводи, които отвеждат водите до съответните места на заустване.

Всички тези съоръжения са оразмерени с необходимата обезпеченост на руднични хидротехнически съоръжения, като периодично се преустройват, изместват и подменят в зависимост от развитието на минните работи.

Към момента рудничният водоотлив в клоновете на „Мини Марица Изток” експлоатира и поддържа 48 водочерпни пункта и 130 помпени агрегати.

Помпените агрегати наред с периодичните измествания, са подложени и на силна корозия вследствие на високата киселинност на водите и влиянието на блуждаещи токове от електропроводите, което налага периодичната им подмяна.

Последната доставка на такива съоръжения е изпълнена през 2012 година, а съоръженията вложени по Договора, както следва:

- За помпени агрегати за водоотливните съоръжения – МТ/232 / 01.06.2012 год. с предмет „Доставка на помпени агрегати за водоотливните съоръжения” (доставка на нови и неупотребявани помпени агрегати.

При налични 130 помпени агрегата, една част от които с висока аварийност и изтекъл амортизационен срок, по предложение и заявка от преките ползватели на съоръженията,(трите клона на дружеството), настоящата процедура предвижда доставка на нови , които ще заменят стари излезли от строя и ще комплектоват нови водочерпни пунктове, изграждани с развитието на минните работи.

В дългогодишната практика на Дружеството винаги е отделяно изключително внимание на водоотлива като дейност, която е изключително важна с цел предотвратяване на аварийни и бедствени ситуации, които са с много тежки последствия за работата на Дружеството и сигурността на доставките на въглища в комплекса „Марица изток“. Имайки предвид гореизложеното не бива да се правят компромиси с обезпечеността на водоотлива и да се създават предпоставки за аварийни ситуации.

Предвид стратегическото значение на „Мини Марица-изток“ ЕАД и предстоящия есенно-зимен период и привеждане на съоръженията в необходимата експлоатационна готовност за нормална работа и извършваните преустройства, е необходимо да се сключи договор за „доставка на помпени агрегати , предназначени за водоотливни съоръжения в „Трояново-1“ , р-к „Трояново-север“ и р-к „Трояново-3“.

**Б)** Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – София.

**В)** На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на ofertите.

**Андон Петров Андонов**  
*Изпълнителен директор*

