



Р Е Ш Е Н И Е

№ MT-04-1439/16.03.2016г.

Относно: Извършен подбор на кандидати в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Частична рехабилитация на ел. частта на багери SRs 2000” – реф. №110/2014г. – ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 173 от 24.09.2015г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0129. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 24.09.2015г. и Официален вестник на ЕС под номер 2015/S 188-341761 от 29.09.2015г.

На основание чл.88, ал.11 от ЗОП, Решение на СД на „Мини Марица-изток” ЕАД, Протокол №9-2016/14.03.2016г., и Протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Кандидати, които не отговарят на обявените от Възложителя изисквания, както и мотивите за това:

1.1. ТД „МАРСАТ“ АД, Румъния – вх. № 1074/19.11.2015г., 09:50 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

- Не е представена декларация от кандидата посочваща производителя/ите на оборудването, с което ще се осъществява рехабилитацията. Това е в противоречие с т. 7 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.6 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

С писмо, изх. № MT-04-386/01.02.2016 г. на ТД „МАРСАТ“ АД, Румъния е изпратен Протокол №MT-2/18.01.2016 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от кандидата на 01.02.2016 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая №609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски” плик с входящ номер № 1373/05.02.2016 г., 10:15 часа.

Пликът е отворен от комисията. ТД „МАРСАТ“ АД е представил следните документи:

- Препоръка на български език – 1 брой и препоръки с превод на български език – 5 броя.





- Писмо от SC Siemens S.R.L., Румъния до S.C. MARSAT SA., Румъния с превод на български език

Не е представена декларация от кандидата посочваща производителя/ите на оборудването, с което ще се осъществява рехабилитацията.

Кандидатът е представил писмо от SC Siemens S.R.L., Румъния, но не е представил декларация, посочваща, че SC Siemens S.R.L., Румъния е производител на оборудването, с което ще се осъществява рехабилитацията.

С представените допълнителни документи комисията установи, че кандидата ТД „МАРСАТ“ АД, Румъния не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол №МТ-2/18.01.2016 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по предмета на процедурата.

1.2. „Риск инженеринг“ АД, гр.София – вх. № 1078/19.11.2015г., 10:26 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Кандидатът не е доказал, че за последните три години считано от датата на подаване на заявлението е предоставял услуга с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Това е в противоречие с т. 1 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка от документацията за участие.

Представения списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП от „Риск инженеринг“ АД не включва услуга с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Представените списъци по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП от подизпълнителите „Ел контрол“ЕООД, гр. Стара Загора и „АМЕЕС“ ЕООД, гр. Раднево не съдържат услуга с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

2. Представения сертификат по ISO 9001:2008 на кандидата „Риск инженеринг“ АД не е с обхвата изискван от Възложителя, а именно: „обхват включващ: монтаж, ремонт и рехабилитация на тежко минно оборудване ел. част; или инженеринг на обекти в областта на минната промишленост; или изграждане на ел. инсталации и инсталации за автоматизация; или проектиране, изпълнение и изпитване на открити въздушни и кабелни електрически линии за напрежение 0,4-400kV и трафопостове“. Това е в противоречие с т. 2 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.2 от образца на заявление за участие от документацията за участие.

3. Кандидатът е декларирал, че „Оборудването, предмет на доставка по настоящата обществена поръчка е производство на “АББ Аутомейшън“ ГмбХ, Германия“.

Кандидатът не е представил декларация от деклариращия производител на оборудването “АББ Аутомейшън“ ГмбХ, Германия, че оборудването няма да отпадне от производството (в следващите най-малко 10 години), придружено с превод на български език. Това е в противоречие с т. 7 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.6 от образца на заявление за участие от документацията за участие.

С писмо, изх.№ МТ-04-387/01.02.2016 г. на „Риск инженеринг“ АД, гр.София е изпратен Протокол №МТ-2/18.01.2016 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от кандидата на 01.02.2016 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.





В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая №609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 1386/08.02.2016 г., 11:15 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Риск инженеринг“ АД е представил писмо с приложени следните документи:

- Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП с приложени следните доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП: сертификати за изпълнение – 4 броя и сертификати за приемане в експлоатация – 4 броя; протокол за установяване на годността за ползване на строежа; констативен протокол; протокол за окончателно приемане.
- Декларация от „АББ България“ ЕООД, гр. София.

Описаните услуги по т.т.1, 2, 3 и 4 от списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и представените доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП не доказват, че кандидатът е предоставял услуга с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

По т.1 от списъка кандидатът е посочил, че е изпълнил договор с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на съоръжения и оборудване за он-лайн контрол на натоварването на лентовите транспортёри и багерите в „Мини Марица-изток“ ЕАД и рехабилитация (проектиране, доставка и монтаж на съоръжения и оборудване) на системата за електрозахранване: енергиен мениджмънт на оборудването чрез дистанционно отчитане на показанията на електромерите и анализ на качеството на електроенергията в „Мини Марица-изток“ ЕАД“, но услугата не е с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

По т.2 от списъка кандидатът е посочил, че е изпълнил услуга с предмет: „Турбогенератор с мощност 35 MW и спомагателно оборудване на площадката на ТЕЦ „София““, но услугата не е с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

По т.3 от списъка кандидатът е посочил, че е изпълнил услуга с предмет: „Инженеринг за проектиране, доставка, демонтаж, монтаж, наладка и въвеждане в експлоатация на автоматичен регулатор на възбуждане (АВР) на генератор №6“, но услугата не е с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

По т.4 от списъка кандидатът е посочил, че е изпълнил услуга с предмет: „Подмяна на релейни защиты на генератор №1 с микропроцесорни в ТР „София Изток““, но услугата не е с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Представената от кандидата декларация е от „АББ България“ ЕООД, гр. София, което е отделно юридическо лице от „АББ Аутомейшън“ ГмбХ, Германия.

Кандидатът не е представил декларация от декларирания, в заявлението за участие, производител на оборудването „АББ Аутомейшън“ ГмбХ, Германия, че оборудването няма да отпадне от производството (в следващите най-малко 10 години), придружено с превод на български език.

Не е представен сертификат по ISO 9001:2008 на кандидата „Риск инженеринг“ АД с обхвата изискван от Възложителя, а именно: „обхват включващ: монтаж, ремонт и рехабилитация на тежко минно оборудване ел. част; или инженеринг на обекти в областта на минната промишленост; или изграждане на ел. инсталации и инсталации за автоматизация; или проектиране, изпълнение и изпитване на открити въздушни и кабелни електрически линии за напрежение 0,4-400kV и трафопостове“.

С представените допълнителни документи комисията установи, че кандидата „Риск инженеринг“ АД, гр.София не отстранява констатираните несъответствия, установени с





Протокол №МТ-2/18.01.2016 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по предмета на процедурата.

1.3. Обединение „Ай Ейдж Енс“, гр. Стара Загора – вх. № 1088/19.11.2015г., 14:31 часа.

Партньори в обединението: „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора, „Химмаш“ АД, гр. Хасково и „Енс Инженеринг“ ООД, гр. София.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Не е представено „Представяне на кандидата“ за обединението „Ай Ейдж Енс“, гр. Стара Загора. Това е в противоречие с т.1 от III.2.1 „Лично състояние на икономическите оператори ...“ от обявлението за поръчка и т.1.1 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

2. Кандидатът не е представил документ за внесена гаранция за участие в размер, съгласно документацията за участие. Няма представена гаранция за участие. Това е в противоречие с III.1.1 „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за поръчка и Приложение №3 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

3. Не е представен списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, придружен с доказателства, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП. Това е в противоречие с т. 1 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.1 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

4. Кандидатът е декларирал, че производител на предлагания програмируем логически контролер (PLC) и честотното управление е АББ Германия и АББ Финландия.

Не е представен сертификат по ISO 9001:2008 или еквивалент на декларираните производители АББ Германия и АББ Финландия. Това е в противоречие с т. 3 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.3 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

5. Не е представена декларация от кандидата посочваща производителя/ите на оборудването, с което ще се осъществява рехабилитацията и не е представена декларация/ии от производителя/ите, че оборудването няма да отпадне от производството (в следващите най-малко 10 години), придружено с превод на български език. Това е в противоречие с т. 7 от III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и т.4.6 от образеца на заявление за участие от документацията за участие.

С писмо, изх.№ МТ-04-389/01.02.2016 г. на Обединение „Ай Ейдж Енс“, гр. Стара Загора е изпратен Протокол №МТ-2/18.01.2016 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 042/ 641 014, посочен в заявлението за участие и са получени от кандидата на 01.02.2016 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, кандидатът не е депозирал в стая №609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ допълнителни документи.

Комисията установи, че кандидата Обединение „Ай Ейдж Енс“, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол №МТ-2/18.01.2016г.





и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по предмета на процедурата.

2. Определям следните кандидати, които ще бъдат поканени за участие в договарянето:

2.1. Обединение „Багери СРС 2000 - 2016“, гр. София – вх. № 1075/19.11.2015г., 09:53 часа.

Партньори в обединението: „АББ Аутоматсион“ ГМБХ, Германия, „Енергоремонт-Холдинг“ АД, гр. София и „Българска Енергетика“ АД, гр. София.

2.2. „Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД, гр. София – вх. № 1080/19.11.2015г., 10:58 часа.

Мотиви: заявленията на допуснатите кандидати отговарят на предварително обявените от Възложителя условия за подбор.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл.88, ал.12 от ЗОП кандидатите в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от предварителния подбор.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

