



ДОКЛАД

от Комисия назначена със Заповед №МТ-01-72/08.02.2016г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Милен Минчев - Ръководител звено „Технологична механизация“

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж.Драгомир Драгов - Инженер - механик
2. инж.Емил Колев - Инженер - механик
3. Господин Вълчев - Юрисконсулт
4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия“

относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договорите по поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-08, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г.

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 18.02.2016 г. се събра Комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договорите за възлагане на обществена поръчка в поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-08, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г. в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Резултатите от проведените преговори с участниците, подали първоначална оферта, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протоколи от преговорите, проведени от Комисията с представители на участниците. Посочените протоколи са приложени към настоящия доклад и представляват неразделна част от него.

2. Съгласно чл.89, ал.4 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения, постигнати в резултат на преговорите, отразено в Протокол №МТ-3/2016год. по Поръчка №СПП 4-2015-08 от 18.02.2016г. Комисията констатира, че:

- офертите на „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения за обособени позиции №1 /с 27,17%/ , №2 /с 63,95%/ , №4 /с 77%/ , №7 /с 36,30%/ и №8 /с 40,27%/ на поръчката.
- офертата на „Фрайтрак”ООД – гр.София е с 35.68% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения за обособена позиция №4 на поръчката.

3. На основание чл.89, ал.4 от ЗОП, с писма изх.№МТ-04-861 и 862/18.02.2016г., комисията изиска от участниците ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив и „Фрайтрак”ООД – гр.София в срок до 15.00 часа на 23.02.2016г. да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения за:

- обособени позиции №1, 2, 4, 7 и 8 на поръчката – от „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив.
- обособена позиция №4 на поръчката – от „Фрайтрак”ООД – гр.София

Писмата са изпратени по факс и e-mail и получени от участниците на 18.02.2016г.

В рамките на определения срок са постъпили писмени обосновки от участниците:

- „Фрайтрак“ООД – гр.София – вх.№ ДМ 306/19.02.2016г.

- „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив – вх.№ ДМ 318/22.02.2016г.

В обосновката си „Фрайтрак“ООД – гр.София е посочил следните обстоятелства: *поръчката се отнася за по-стар модел машина Комацу, фирмата разполага с частите на склад, доставени на преференциални цени и с оглед на бърза ликвидност може да си позволи предложените цени.*

В обосновката „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив е посочил следните обстоятелства:

- *76% от предлаганите рез.части по поръчката са производство на две от най-големите фирми за производсто на рез.части за Комацу – USCO Spa Италия ITR и KM Products Europe Ltd Англия, с които участникът поддържа партньорство от 1996г. и е получил най-изгодни цени от тях.*
- *Извършваната от фирмата ремонтна дейност налага честа покупка на предлаганите по поръчката части, в резултат на което за тях също се ползва голяма търговска отстъпка.*
- *Наличие на складова база и намалените до минимум транспортни разходи.*
- *Липсата на големи допълнителни разходи и начислената минимална печалба.*

Комисията направи анализ на изложените в обосновките обстоятелства и реши да приеме обосновките на основание чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП - налице са изключително благоприятни условия за участниците и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

4. Отстранени участници:

4.1. „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив – за обособена позиция №5

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението на участникът за изпълнение за обособена позиция №5 на поръчката не отговаря на предварително обявено условие от Възложителя в т.2.1 на документацията за участие:

Участниците могат да подават оферти за една, няколко или за осемте позиции, но задължително офертите трябва да съдържат всички посочени видове и количества резервни части по съответната позиция от предмета на поръчката.

„ТЕР – МСМ“ЕООД не са предложили да доставят резервна част №52 от спецификацията на обособена позиция №52 – корпус, каталожен №17М-15-00230 – 1 брой.

4.2. „Евромаркет кнстракшън“АД – гр.София – за обособени позиции №6 и №7

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложенията на участникът за изпълнение на обособени позиции №6 и №7 на поръчката не отговарят на едно от изискванията, обявени в т.2.5 от документацията за участие:

2.5. Критерий за оценка на офертите:

Договорени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност на съответната позиция на поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.

Договорените с участника цени за изпълнение на обособени позиции №6 и №7 на поръчката надхвърлят прогнозните стойности за тези позиции, посочени в т.4 на Решение №МТ-04-259/20.01.2016г. за стартиране на поръчката, част от документацията за участие. Те са както следва:

- за обособ.позиция №6 – договорена стойност в размер на 26 694.71 лв без ДДС, при обявена прогнозна стойност 11 000.00 лв без ДДС
- за обособ.позиция №7 – договорена стойност в размер на 14 783.82 лв без ДДС, при обявена прогнозна стойност 14 000.00 лв без ДДС

На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране както следва:
за обособена позиция №1: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX-6,
раб.№226:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив	8 426.48	I място
2	„Емвеко селект”ЕООД – гр.София	9 950.00	II място
3	„Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София	11 037.25	III място
4	„Фрайтрак“ООД – гр.София	11 425.00	IV място
5	„Еър тех системс”ООД – гр.София	12 442.85	V място
6	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины”ЕООД – гр.Стара Загора	12 992.67	VI място

за обособена позиция №2: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-65EX-15,
раб.№215:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив	433.78	I място
2	„Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София	902.47	II място
3	„Фрайтрак“ООД – гр.София	988.00	III място
4	„Емвеко селект”ЕООД – гр.София	1 428.00	III място
5	„Еър тех системс”ООД – гр.София	1 495.00	V място

за обособена позиция №3: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX-6,
раб.№229:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София	11 503.17	I място
2	„Емвеко селект”ЕООД – гр.София	11 800.00	II място
3	„ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив	13 846.64	III място
4	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины”ЕООД – гр.Стара Загора	13 905.68	IV място
5	„Еър тех системс”ООД – гр.София	13 961.73	V място

6	„Фрайтрак“ООД – гр.София	14 000.00	VI място
---	--------------------------	-----------	----------

за обособена позиция №4: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-355, раб.№354:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/ – лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	1 428.73	I място
2	„Фрайтрак“ООД – гр.София	3 757.00	II място
3	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	4 800.00	III място
4	„Комролд БГ“ЕООД – гр.София	4 950.00	IV място
5	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины“ЕООД – гр.Стара Загора	5 815.38	V място
6	„Евромаркет кнстракшън“АД – гр.София	7 254.79	VI място
7	„Еър тех системс“ООД – гр.София	10 797.01	VII място

за обособена позиция №5: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-275, раб.№210:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/ – лв без ДДС	Класиране
1	„Фрайтрак“ООД – гр.София	59 950.00	I място

за обособена позиция №6: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155A-3, раб.№298:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/ – лв без ДДС	Класиране
1	„Фрайтрак“ООД – гр.София	9 080.00	I място
2	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	10 200.00	II място

за обособена позиция №7: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX-5, раб.№221:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/ – лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	7 417.86	I място
2	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	9 900.00	II място

3	„Комролд БГ“ЕООД – гр.София	10 300.00	III място
4	„Фрайтрак“ООД – гр.София	10 520.00	IV място
5	„Еър тех системс“ООД – гр.София	13 577.74	V място
6	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины“ЕООД – гр.Стара Загора	13 931.68	VI място

за обособена позиция №8: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX-5, раб.№224:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/– лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	10 741.33	I място
2	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	13 950.00	II място
3	„Евромаркет кнстракшън“АД – гр.София	18 349.41	III място
4	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины“ЕООД – гр.Стара Загора	19 730.75	IV място
5	„Фрайтрак“ООД – гр.София	19 900.00	V място

Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, по позиции, на база най-ниска договорена цена за изпълнение на съответната позиция на поръчката под формата на обща стойност на спецификацията.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и договорените цени за изпълнение на обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8 на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията приключи работа на 29.02.2016г.

Комисия:

Председател: /инж.Милен Минчев/

Членове: 1. /инж.Драгомир Драгов/

2. /инж.Емил Колев/

3. /Господин Вълчев/

4. /Росица Димитрова/