

ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2014г.

На открито заседание на **25.11.2014г. от 09:00 часа.**, в заседателна зала №2, комисия назначена със **Заповед № РД-09-1218/25.11.2014г.**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Дянков - експерт търговия отдел „Търговски”
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Драгомир Драгов – инженер - механик отдел „Механичен”
- 2) Емил Колев – инженер-механик отдел „Механичен”
- 3) Снежана Варелова – юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Веселин Добрев – главен експерт ФСА отдел „ИАП”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Доставка на ролки A108x1000-6308 за ГТЛ 1800” - реф.№079/2014г. – ЗОП.**

На публичното заседание на комисията присъства:

- Динко Ламбев, упълномощен представител на „Минстрой Холдинг“ АД, гр. София.

Комисията констатира: постъпили са в срок 7/седем/ оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „МЕТАЛИК” АД, гр. Стара Загора – вх.№ 870/20.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

2. „РЕМЕКО” ООД, гр. София – вх.№ 878/21.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;

- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

3. „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, гр. София – вх.№ 880/24.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

4. „МАКСТЕРО С.О.П.“ ЕООД, гр. Пловдив – вх.№ 882/24.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

5. „ПАН ЕУРОПИЪН ТРЕЙДИНГ И ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна – вх.№ 883/24.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 –

„Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

6. „ДИЖЕМОН“ ООД, гр. Стара Загора – вх.№ 884/24.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД, да го подпише. Динко Ламбев, отказа да подпише Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващият представител на „Минстрой Холдинг“ АД да подпише документите в Плик №2. Динко Ламбев отказа да подпише документите в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

7. „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София – вх.№ 885/24.11.2014г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

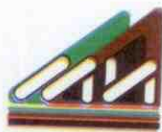
Комисията подписа Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима членове от комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: / И. Дянков /

Членове: 1. / Д. Драгов /
2. / Е. Колев /
3. / С. Варелова /
4. / В. Добрев /



ПРОТОКОЛ

№МТ 02/2014

с констатации относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура с реф.№ 079/2014г.

На закрито заседание в стая № 608 комисия, назначена със Заповед № РД-09-1218/25.11.2014 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Дянков - експерт търговия отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Драгомир Драгов – инженер - механик отдел „Механичен”
- 2) Емил Колев – инженер – механик отдел „Механичен”
- 3) Снежана Варелова – юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Веселин Добрев – главен експерт ФСА отдел „ИАП”

разглежда документите в плик №1 „Документи за подбор” на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ролки A108x1000-6308 за ГТЛ 1800“ - реф.№079/2014г. – ЗОП.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с критериите за подбор на възложителя, без констатиран липса на документи и/или несъответствия и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

- 1.1. „МЕТАЛИК“ АД, гр. Стара Загора – вх.№ 870/20.11.2014г.
- 1.2. „РЕМЕКО“ ООД, гр. София – вх.№ 878/21.11.2014г.
- 1.3. „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, гр. София – вх.№ 880/24.11.2014г.
- 1.4. „ПАН ЕУРОПИЪН ТРЕЙДИНГ И ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна – вх.№ 883/24.11.2014г.
- 1.5. „ДИЖЕМОН“ ООД, гр. Стара Загора – вх.№ 884/24.11.2014г.
- 1.6. „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София – вх.№ 885/24.11.2014г.

Представени са всички изисквани от възложителя документи.

II. Участници, за които комисията е установила липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

- 2.1. „МАКСТЕРО С.О.П.“ ЕООД, гр. Пловдив – вх.№ 882/24.11.2014г
- Не е представена декларация за производителя на предлаганите от участника по процедурата ролки.

III. Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 04.12.19г.

Комисия:

Председател: И. Дянков /

Членове: 1. /Д. Драгов/
2. /Б. Колев/
3. /С. Варелова/
4. /В. Добрев/