



ДОКЛАД

от Комисия назначена със Заповед №МТ-01-538/07.12.2015г. и Заповед №МТ-01-55/29.01.2016г. в състав:

Председател: Милен Минчев

– ръководител звено технологична механизация, отдел „Механооборудване”

Членове:

1) Емил Любенов

– инженер механик звено технологична механизация отдел „Механооборудване”

2) Любена Дойчева

– експерт ФСА отдел „ИАГ”

3) Красимира Георгиева

– експерт търговия, отдел „Търговски”

4) Господин Вълчев

– юристконсулт „Правна служба”

Относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договора по поръчка с предмет „Доставка на резервни части за автомобили УАЗ” – реф.№ СПП 05-2015-04 за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г.

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочените заповеди на 29.01.2016г. се събра Комисията със задача да проведе преговори с допуснатия участник „Марком“ ЕООД, град Пловдив за определяне клаузите на договора за възлагане на обществена поръчка в поръчка с предмет „Доставка на резервни части за автомобили УАЗ” – реф.№ СПП 05-2015-04 за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г. в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Резултатите от проведените преговори с участника „Марком“ ЕООД, град Пловдив, подал първоначална оферта, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протокол от преговорите, проведени от Комисията с представител на участника. Посоченият протокол е приложен към настоящия доклад и представлява неразделна част от него.

2. Отстранени участници:

2.1. ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен – вх.№1127/04.12.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Съгласно образца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – т.5 от документацията за участие всеки участник трябва да опише своето предложение в графата „Предложение на участника“. Участникът ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен не е представил предложение за позиции номер по ред 97, 98 и 99 от „Заданието на възложителя“, както следва:

№ по ред	Наименование	Каталожен номер
97	Гарнитура за глава УАЗ-469,3151	21-1003020-Б2
98	Гарнитура глава УАЗ 31519 ф100	421.1003020
99	Гарнитура за клапана кутия 4141007245УАЗ	414-1007245

В Предложението за изпълнение на поръчката на участника ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“ за позиции номер по ред 97, 98 и 99 няма посочени „наименование“ и „каталожен №“ на предлаганите резервни части за автомобили УАЗ.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията и условията на Възложителя съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка и предоставено Разяснение №1 (изх.№МТ-04-3728/18.11.2015г.) към документацията за участие, както следва:

За резервната част под номер 493 в техническата спецификация на поръчката с наименование „Бутало ф100 мм за 1 цилиндр 421.1004015 УАЗ дв.УМЗ 421“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „421.10040515“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „421.1004015“.

Участникът ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“ е предложил резервна част за автомобили УАЗ за позиция под номер 493, която не отговаря на изискванията на Възложителя и не е доказал техническите показатели на предлаганото изделие със сертификати и/или проспектни или каталожни материали на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя, каквото е изискването съгласно документацията за участие.

С писмо изх. № МТ-04-3731/18.11.2015г. на 18.11.2015г. участника е уведомен, че Разяснение №1 към документацията на поръчка с реф.№ СПП 05-2015-04 е публикувано в Профила на купувача, раздел Системи за предварителен подбор – СПП 05/2015 – Поръчка СПП 05-2015-04 – Разяснения.

2.2. „Савов и син“ ООД, град Димитровград – вх.№ 1125/04.12.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията и условията на Възложителя съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка и предоставено Разяснение №1 (изх.№МТ-04-3728/18.11.2015г.) към документацията за участие, както следва:

1. За резервната част под номер 492 в техническата спецификация на поръчката с наименование „Риза ф 100 мм УАЗ дв.4104“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „421-1002020-Б3“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „410.1002023“.

2. За резервната част под номер 493 в техническата спецификация на поръчката участника е предложил резервна част с наименование „Бутало Ф100 кат.№421.10040515 за УАЗ“, вместо изискваната от възложителя резервна част с наименование „Бутало ф100 мм за 1 цилиндр 421.1004015 УАЗ дв.УМЗ 421“ и е предложил каталожен номер „421.10040515“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „421.1004015“.

Участникът „Савов и син“ ООД е предложил резервни части за автомобили УАЗ за цитираните позиции, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не е доказал техническите показатели на предлагани изделия със сертификати и/или проспектни или каталожни материали на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя, каквото е изискването съгласно документацията за участие.

С писмо изх. № МТ-04-3737/18.11.2015г. на 18.11.2015г. участника е уведомен, че Разяснение №1 към документацията на поръчка с реф.№ СПП 05-2015-04 е публикувано в Профила на купувача, раздел Системи за предварителен подбор – СПП 05/2015 – Поръчка СПП 05-2015-04 – Разяснения.

2.3. „Моно-2“ ЕООД, град Пловдив – вх.№ 1124/04.12.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Моно – 2“ ЕООД, град Пловдив не отговаря на изискванията на възложителя да се посочи производител на предлаганите резервни части, съгласно изискването посочено в документацията за участие (т.2. Описание на предмета на поръчката – т.2.1 – „В предложението за изпълнение на поръчката участниците трябва да посочат производител и страна на произход за всяка резервна част от техническата спецификация на Възложителя“) и образца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – т.5 от документацията за участие. В описанието на предлаганите резервни части за автомобили УАЗ участника не е посочил производител.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията и условията на Възложителя съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка и предоставеното Разяснение №2 (изх.№МТ-04-3840/25.11.2015г.) към документацията за участие, както следва:

1. За резервната част под номер 106 в техническата спецификация на поръчката участника е предложил резервна част с наименование „Жило за ръчна спирачка УАЗ-469“, вместо изискваната резервна част от възложителя с наименование „Жило за километраж УАЗ 469“.

2. За резервната част под номер 375 в техническата спецификация на поръчката с наименование „Обтегач хидравличен за верига УАЗ ХЪНТЪР“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „451-3701035“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „406.1006100-10“.

С писмо изх. № МТ-04-3847/25.11.2015г. на 25.11.2015г. участника е уведомен, че Разяснение №2 към документацията на поръчка с реф.№ СПП 05-2015-04 е публикувано в Профила на купувача, раздел Системи за предварителен подбор – СПП 05/2015 – Поръчка СПП 05-2015-04 – Разяснения, и че срокът за подаване на оферти се удължава до 15:00 часа на 04.12.2015г.

За резервните части позиции под номера 6, 11, 12, 13, 17, 21, 25 и 29 участника е предложил каталожни номера различни от изискваните от възложителя, които не са били обект на разяснение.

Участникът „Моно-2“ ЕООД е предложил резервни части за автомобили УАЗ за цитираните позиции, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не е доказал техническите показатели на предлагани изделия със сертификати и/или проспектни или каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя, каквото е изискването съгласно документацията за участие.

2.4. „Авто Трак 2014“ ЕООД, град София – вх.№1126/04.12.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията и условията на Възложителя съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка и предоставените Разяснение №1 (изх.№МТ-04-3728/18.11.2015г.) и Разяснение №2 (изх.№МТ-04-3840/25.11.2015г.) към документацията за участие, както следва:

1. За резервната част под **номер 106** в техническата спецификация на поръчката участника е предложил резервна част с наименование „Жило за ръчна спирачка УАЗ-469“, вместо изискваната резервна част от възложителя с наименование „Жило за километраж УАЗ 469“.

2. За резервната част под **номер 375** в техническата спецификация на поръчката с наименование „Обтегач хидравличен за верига УАЗ ХЪНТЪР“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „451-3701035“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „406.1006100-10“.

3. За резервната част под **номер 492** в техническата спецификация на поръчката с наименование „Риза ф 100 мм УАЗ дв.4104“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „421-1002020-БЗ“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „410.1002023“.

4. За резервната част под **номер 493** в техническата спецификация на поръчката с наименование „Бутало ф100 мм за 1 цилиндр 421.1004015 УАЗ дв.УМЗ 421“ участника е предложил резервна част с каталожен номер „421.10040515“, вместо изисквания от възложителя каталожен номер „421.1004015“.

Участникът „Авто Трак 2014“ ЕООД е предложил резервни части за автомобили УАЗ за цитираните позиции, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не е доказал техническите показатели на предлагани изделия със сертификати и/или проспектни или каталожни материали на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя, каквото е изискването съгласно документацията за участие. С писмо изх. № МТ-04-3730/18.11.2015г. на 18.11.2015г. участника е уведомен, че Разяснение №1 към документацията на поръчка с реф.№ СПП 05-2015-04 е публикувано в Профила на купувача, раздел Системи за предварителен подбор – СПП 05/2015 – Поръчка СПП 05-2015-04 – Разяснения.

С писмо изх. № МТ-04-3845/25.11.2015г. на 25.11.2015г. участника е уведомен, че Разяснение №2 към документацията на поръчка с реф.№ СПП 05-2015-04 е публикувано в Профила на купувача, раздел Системи за предварителен подбор – СПП 05/2015 – Поръчка СПП 05-2015-04 – Разяснения, и че срокът за подаване на оферти се удължава до 15:00 часа на 04.12.2015г.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Авто Трак 2014“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя да се посочи производител на предлаганите резервни части, съгласно изискването посочено в документацията за участие (т.2. Описание на предмета на поръчката – т.2.1 – „В предложението за изпълнение на поръчката участниците трябва да посочат производител и страна на произход за всяка резервна част от техническата спецификация на Възложителя“) и образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – т.5 от документацията за участие. В описанието на предлаганите резервни части за автомобили УАЗ участника не е посочил производител и страна на произход за резервната част с наименование „Сервоапарат за спирачки УАЗ“ с каталожен номер „3151-3510010“ и № по ред 77 от ТС.

3. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране, както следва:
Доставка на резервни части за автомобили УАЗ:

№	Участник	Предложена цена лева без ДДС	Класиране
1	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	77 806,00	I място

Класирането е извършено съгласно т. 2.5 от документацията за участие на база най-ниска предложена (договорена) цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност на спецификацията.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и договорената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Приложение:

Протокол от преговорите с участника „Марком“ ЕООД, град Пловдив – 1 брой.

Комисията приключи работа на 05.02.....2016г.

Комисия:

Председател:

Милен Минчев /...../

Членове:

1. Емил Любенов /...../

2. Любена Дойчева /...../

3. Красимира Георгиева /...../

4. Господин Вълчев /...../



ПРОТОКОЛ

Днес, 29.01.2016г. от 10:00 часа, на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, се проведеха преговори по поръчка с предмет „Доставка на резервни части за автомобили УАЗ” – реф.№ СПП 05-2015-04, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 05/2015г., между комисия, назначена със Заповед №МТ-01-538/07.12.2015г. и Заповед №МТ-01-55/29.01.2016г., в състав:

Председател: Милен Минчев

– ръководител звено технологична механизация, отдел „Механооборудване”

Членове:

1) Емил Любенов

– инженер механик звено технологична механизация отдел „Механооборудване”

2) Любена Дойчева

– експерт ФСА отдел „ИАП”

3) Красимира Георгиева

– експерт търговия, отдел „Търговски”

4) Господин Вълчев

– юрисконсулт „Правна служба”

И „МАРКОМ“ ЕООД, ГРАД ПЛОВДИВ

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорена цена за изпълнение на поръчка с предмет - Доставка на резервни части за автомобили УАЗ:

№	Наименование, количество	Предложена цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС	Договорена цена (обща стойност на спецификацията) в лева, без ДДС
1.	Доставка на резервни части за автомобили УАЗ, съгласно техническата спецификация на поръчката	81 902,60	77 806,00 *

В случай, че участникът е класиран на първо място и определен за Изпълнител на поръчката, той се задължава в седем дневен срок след получаване на решението за определяне на изпълнител да представи на Възложителя актуализирано ценово предложение с посочени единични цени в рамките на договорената цена (обща стойност на договора) за изпълнение предмета на поръчката. Участникът няма право в актуализирано си ценово предложение да предлага цени по-високи от първоначално предложените единични цени.

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора –

* ~~Седемдесет и седем хиляди осемстотин и шест лева~~

Представители

от страна на Участника:

1. Марин Г. Симеонов

Комисия за провеждане на процедурата:

1.
2.
3.
4.
5.