



**УТВЪРДИЛ:**

**АНДОН АНДОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**



№ МТ-011/402/.....2016 г.

**ПРОТОКОЛ**

**за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на  
офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.1 от ЗОП**

1. Описание на предмета - „Ремонт на съществуващата сграда участък РТНК №1 на  
промощадката в с.Медникарово, р-к „Трояново-3“ - (рег.№ 124/2015г.-ПП).

2. Прогнозна стойност на поръчката: 107 831.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 15.01.2016г., 10.30 часа.

На публичното отваряне присъстваха:

Радостина Михова – управител на „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр.Ямбол

Нецо Дженов - управител на „КНД“ ООД

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„МИК Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе	Вх. №1273/13.01.2016г.
2.	„Само строй“ ЕООД , гр.Самоков	Вх. №1286/14.01.2016г.
3.	„Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол	Вх. №1287/14.01.2016г.
4.	„КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора	Вх. №1288/14.01.2016г.
5.	„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	Вх. №1289/14.01.2016г
6.	„Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр.Ямбол	Вх. №1290/14.01.2016г

След отварянето на всяка от офертите и обявяване на цените, комисията предложи на Радостина Михова и Нецо Дженов да подпишат техническите и ценовите предложения на останалите участници. Те отказаха.

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:

№	Наименование	Срок за изпълнение на поръчката – до 90 кал. дни	Гаранцион ен срок на изп.работи 5 год.	Гаранционен срок на материалите	Предложена цена в лева, без ДДС
---	--------------	--	---	---------------------------------------	------------------------------------



1.	„МИК Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе	До 60 кал.дни	10 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	77 689,55
2.	„Само строй“ ЕООД, гр.Самоков	До 60 кал.дни	10 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	99 825.61
3.	„Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол	До 60 кал.дни	10 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	*91 289.91
4.	„КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора	До 90 кал.дни	5 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	88 621.37
5.	„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	До 90 кал.дни	10 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	102 006.28
6.	„Инфрастрой- инженеринг“ ООД, гр.Ямбол	До 90 кал.дни	5 год.	Не по-малък от гар.срок на производителя на съотв.материал	84 276.05

\*\*\* При проверка на ценовата оферта на „Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол комисията откри несъответствие между предложените единични цени и общата стойност. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката е 91 289.91лв. без ДДС. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 98 641.96 лева без ДДС. Налице е разлика, дължаща се на следните допуснати технически грешки:

1. В позиция 21 „Монтаж на кръгъл спиралнонавит въздуховод от поцинкована ламарина тип SD“ при ед.цена 6,14 лв без ДДС, за 4,5м<sup>2</sup> е записано 3,35лева, вместо 27,63лева.
2. В позиция 9 „Доставка и монтаж на противовакуумна Клапа Ф110“ при ед.цена 43,42 лв. без ДДС, за 1бр. е записано 26,58лева, вместо 43,42 лева.
3. Получената печалба в размер на 6 639,27лева не е включена в общата стойност и съответно към нея не са начислени непредвидени разходи в размер на 10%.

Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 91 289.91 лева, без ДДС.

#### 6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

##### 6.1. „МИК Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Поканата и образеца на оферта, публикувана в АОП и профила на купувача: през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили строителство еднакво или сходно на предмета на поръчката. Под сходно възложителят приема строителство с изграждане на вътрешни Ел, ВиК инсталации, довършителни работи, изкопни, кофражни и



бетонни работи. Доказва се със списък (по образец), придружен с доказателства за извършеното СМР по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Като доказателство за изпълненото строителство участникът е представил следните документи:

- Протокол/Акт (Обр.19) за Извършени СМР от РЗОК-Русе за изпълнени строително-монтажни работи – доставка и подмяна на теракотни плочи, таванни пана, възстановяване на таван, ремонт на фасадна облицовка и др. Представеното доказателство не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешни Ел, ВиК инсталации, изкопни, кофражни и бетонни работи.**

- Обобщен приемо - предавателен протокол от НЧ „Хр.Смирненски-1899“, с.Елхово, община Николаево за изпълнени строително-монтажни работи – покривни, демонтажни и ремонтни работи, подмяна на дограма (PVC прозорци и AL дограма), изолационно фасадни работи. Представеното доказателство не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешни Ел, ВиК инсталации, изкопни, кофражни и бетонни работи.**

- Протокол за приемане на извършени строително монтажни работи от Община Каолиново за изпълнено строителство – боядисване на стени и таван с латекс, грундиране на тавани, шпакловка. Представеното доказателство не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешни Ел, ВиК инсталации, изкопни, кофражни и бетонни работи.**

Представените доказателства за изпълнено строителство не са еднакви или сходни на предмета на поръчката и не включват голяма част от операциите, предмет на поръчката.

## 6.2. „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Поканата и образца на оферта, публикувана в АОП и профила на купувача: през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили строителство еднакво или сходно на предмета на поръчката. Под сходно възложителят приема строителство с изграждане на вътрешни Ел, ВиК инсталации, довършителни работи, изкопни, кофражни и бетонни работи. Доказва се със списък (по образец), придружен с доказателства за извършеното СМР по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Като доказателство за изпълненото строителство участникът е представил следните документи:

- Удостоверение Изх.№МТ-04-1520/20.05.2015г. от „Мини Марица изток“ЕАД, което не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешна ВИК инсталация и довършителни работи.**

- Референция Изх.№ МТ-04-650/25.02.2013г. от „Мини Марица-изток“ЕАД, която не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешна ВИК инсталация и довършителни работи.**

- Референция от „Електроконсорциум“ ООД, която не съдържа изпълнено СМР включващо **изграждане на вътрешна ВИК инсталация и довършителни работи.**

Представените доказателства за изпълнено строителство не са еднакви или сходни на предмета на поръчката и не включват голяма част от операциите, предмет на поръчката

## 7. Класиране:

Първо място: „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр.Ямбол

Второ място: „КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол

Четвърто място: „Само строй“ЕООД, гр.Самоков

Класирането е извършено съгласно раздел III от публичната покана, на база най-ниска сметна стойност на офертата, без ДДС.



8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката: **„Инфрастрой-инженеринг“** ООД, гр.Ямбол.

9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор и срок за изпълнение – **до 90 календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво.

Дата на приключване работата на комисията .....**03.02.**2016г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ – 01 -568 /16.12.2015г. на Изпълнителния директор:

1 .....**МДШ**..... / М. Дерменджиева- инж.инвеститорски контрол АС, ХТС, НС/

2 .....**Иван Николаев**...../ Иван Николаев- юриконсулт/

3 .....**Виолета Куртева**...../Виолета Куртева– експерт търговия/