



ПРОТОКОЛ

№МТ- 006/2015

В изпълнение на Заповед № МТ-01-509/17.11.2015г., на закрито заседание, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Банов – Инж.минен-технолог, отдел ПТ

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Ирена Видева | - Експерт „Търговия“, отдел „Търговски“ |
| 2. Адриана Атанасова | - Юрисконсулт, „Правна служба“ |

извърши следното:

- разгледа постъпилата обосновка от „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора;
- разгледа, оцени и класира офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на стоманени тръби за водоотливните съоръжения в рудниците на „Мини Марица-изток“ ЕАД“. – реф. № 106/2015.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На основание констатациите на комисията, в Протокол № МТ - 005 от 16.12.2015г., с писмо изх.№МТ-04-4180/16.12.2015г. от „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП. Писмото е получено по факс от участника на 16.12.2015г.

Краен срок за представяне на обосновката – 14,00 часа на 22.12.2015г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора - вх.№ ДМ – 1648/17.12.2015г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- В резултат на изключително коректна многогодишна работа и утвърдено устойчиво развитие със завода производител, на когото участникът е дистрибутор са договорени изключително добри цени.
- Минимизирани са всички останали разходи свързани с доставката, без това да повлияе на качеството на предлаганата продукция.
- Офертната цена на участника включва освен цената на изделията и разходите за транспорт, митнически сборове, такси и други.

Комисията приема обосновката. Счита, че са изложени обективни обстоятелства и е налице наличие на изключителни благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Налице са обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите.

Участници	Обща стойност за изпълнение на поръчката в лв без ДДС	Срок и начин за плащане
„Майкромет“ ООД, гр. Белене	426 358,00	до 30 календарни дни след доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол.
„Маяк М“ АД, гр. Бургас	533 329,00	до 30 календарни дни след доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол
„Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора	345 678,00	до 30 календарни дни след доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол
„Интерком груп“ ООД, гр. Варна	411 541,64*	до 30 календарни дни след доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол
„Интерполис“ ЕООД, гр. София	436 992,00*	до 30 календарни дни след доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол

Забележка: При проверка на Ценовото предложение на участника „Интерком груп“ ООД, гр. Варна, комисията установи техническа грешка при пресмятането. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 411 541,64 лв без ДДС, а при изчислението се получава 411 549,00 лв без ДДС.

Участникът е декларирал съгласието си Възложителят да класира оферта му на база предложените по-ниски цени.

При проверка на Ценовото предложение на участника „Интерполис“ ЕООД, гр. София, комисията установи техническа грешка при пресмятането. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 436 992,00 лв без ДДС, а при изчислението се получава 440 400,00 лв без ДДС.

Участникът е декларирал съгласието си Възложителят да класира оферта му на база предложените по-ниски цени.

VI. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора;

Второ място: „Интерком груп“ ООД, гр. Варна

Трето място: „Майкромет“ ООД, гр. Белене;

Четвърто място: „Интерполис“ ЕООД, гр. София

Пето място: „Маяк М“ АД, гр. Бургас

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, DDP складова база на Възложителя в гр. Раднево – отдел „Логистика и контрол“(Инкотермс 2010), като на първо място е участникът предложил най- ниска такава.

V. Комисията приключи работа на: 15.01.2016г.

Комисия:

Председател:/Петър Банов/

Членове: 1. /Ирена Видева/

2. /Адриана Атанасова/