



ПРОТОКОЛ

№ МТ-5/2015 г.

В 10:30 часа на 07.12.2015г. в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №1 на открито заседание комисията, назначена със Заповед №МТ-01-485/03.11.2015г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Емил Колев – инженер механик отдел „Механооборудване”

Членове:

1. Николай Динев	– инженер конструктор отдел „Механооборудване”
2. Любена Дойчева	– експерт ФСА отдел „ИАП”
3. Георги Николов	– експерт търговия отдел „Търговски”
4. Снежана Варелова	– юрисконсулт „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Елина Танева – упълномощен представител на участника „Яворкомерс” ЕООД, град Раднево.
- Станислав Станилов - упълномощен представител на участника „Металик” АД, град Стара Загора.
- Владимир Маджиров - упълномощен представител на „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг” ЕООД, град Варна.
- Йордан Лазаров - упълномощен представител на участника Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София.
- Боньо Димитров – управител и представляващ участника „Дижемон“ ООД, град Стара Загора.
- Желязко Стоянов – управител и представляващ участника „Технокомерс“ ООД, град Стара Загора.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

По Обособена позиция №1 - Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др.

- „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг” ЕООД, град Варна.
- „М-КАЕЛ” ЕООД, град Враца.
- Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София.
- „Дижемон“ ООД, град Стара Загора.

Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. Представителите на участниците отказаха да подписват ценовите оферти.

По Обособена позиция №2 - Доставка на скоби, куки и оси.

- „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг” ЕООД, град Варна.
- „М-КАЕЛ” ЕООД, град Враца.
- Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София.

- „Яворкомерс“ ЕООД, град Раднево.
- „Металик“ АД, Стара Загора.
- „Технокомерс“ ООД, град Стара Загора.

Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. Желязко Стоянов подписа ценовите предложения на следните участници: „М-КАЕЛ“ ЕООД, град Враца, Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София, „Яворкомерс“ ЕООД, град Раднево, „Металик“ АД, Стара Загора.

В Плик №3 на участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София се съдържаха два отделни Плика №3, съответно по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5 от документацията за участие на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на резервни части за ГТЛ“, реф.№ 105/2015 г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

1.1. По Обособена позиция №1 - Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др.

№	Участници	Обща цена в (лв) без ДДС
1	Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София Партньори (участници) в обединението: „Минстрой Холдинг“ АД, град София и „Ремотекс М“ ООД, град София.	219 600,00
2	„Дижемон“ ООД, град Стара Загора	220 265,00
3	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, град Варна	250 359,00
4	„М-КАЕЛ“ ЕООД, град Враца	374 367,80

Проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП за наличието на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници. В настоящият случай предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване е общата цена за изпълнение на обособена позиция от предмета на поръчката. Съпоставяне на общата цена за изпълнение на Обособена позиция №1 - Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др.

Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена.

При извършената проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП се установи следното: Най-ниската цена е на участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“.

❖ Цената на Обединение „Минстрой-Ремотекс“ (219 600,00), отнесена към средно аритметичната цена (281 663,93) на останалите три предложения е по-ниска с 22,03%.

Изчислена е по следната формула: $\{(A-B)/A\} * 100$, където:

- „А“ е средната цена на офертите на „Дижемон“ ООД, „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД и „М-КАЕЛ“ ЕООД.

- „В“ е цената на проверявания участник - Обединение „Минстрой-Ремотекс“.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(281\,663,93 - 219\,600,00) / 281\,663,93\} * 100 = 22,03\%$.

❖ **Цената на „Дижемон“ ООД (220 265,00), отнесена към средно аритметичната цена (281 442,27) на останалите три предложения е по-ниска с 21,74%.**

Изчислена е по следната формула: $\{(A-B)/A\} * 100$, където:

- „А“ е средната цена на офертите на Обединение „Минстрой-Ремотекс“, „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД и „М-КАЕЛ“ ЕООД.

- „В“ е цената на проверявания участник – „Дижемон“ ООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(281\,442,27 - 220\,265,00) / 281\,442,27\} * 100 = 21,74\%$.

❖ **Цената на „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД (250 359,00), отнесена към средно аритметичната цена (271 410,93) на останалите три предложения е по-ниска с 7,76%.**

Изчислена е по следната формула: $\{(A-B)/A\} * 100$, където:

- „А“ е средната цена на офертите на Обединение „Минстрой-Ремотекс“, „Дижемон“ ООД и „М-КАЕЛ“ ЕООД.

- „В“ е цената на проверявания участник – „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(271\,410,93 - 250\,359,00) / 271\,410,93\} * 100 = 7,76\%$.

✓ **Цената за изпълнение на Обособена позиция №1 на участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“ е с 22,03% по-благоприятна от средната стойност на останалите три предложения.**

✓ **Цената за изпълнение на Обособена позиция №1 на участника „Дижемон“ ООД е с 21,74% по-благоприятна от средната стойност на останалите три предложения.**

За ценовите оферти на останалите участници („Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, град Варна и „М-КАЕЛ“ ЕООД, град Враца) комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

1.2. По Обособена позиция №2 - Доставка на скоби, куки и оси.

№	Участници	Обща цена в (лв) без ДДС
1	„Яворкомерс“ ЕООД, град Раднево	473 718,05
2	Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София Партньори (участници) в обединението: „Минстрой Холдинг“ АД, град София и „Ремотекс М“ ООД, град София	476 345,34
3	„М-КАЕЛ“ ЕООД, град Враца	485 835,00
4	„Технокомерс“ ООД, град Стара Загора	500 500,50
5	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, град Варна	571 218,00
6	„Металик“ АД, Стара Загора	644 465,00

Проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП за наличието на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници. В настоящият случай предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване е общата цена за изпълнение на обособена позиция от предмета на поръчката.

Съпоставяне на общата цена за изпълнение на Обособена позиция №2 - Доставка на скоби, куки и оси. Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена.

При извършената проверка във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП се установи следното:

Не е налице цена за изпълнение на Обособена позиция №2, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

Проверката е извършена по следната формула: $[(A-B)/A] \times 100$, където:

„А” е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20% по – благоприятно от останалите оферти; „В” е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20% по – благоприятно от останалите.

❖ **Най-ниската цена е на участника „Яворкомерс“ ЕООД.**

Цената на „Яворкомерс“ ЕООД (473 718,05), отнесена към средно аритметичната цена (535 672,77) на останалите пет предложения е по-ниска с 11,57%.

Изчислена е по следната формула: $\{(A-B)/A\} \times 100$, където:

- „А” е средната цена на офертите на Обединение „Минстрой-Ремотекс“, „М-КАЕЛ“ ЕООД, „Технокомерс“ ООД, „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД и „Металик“ АД.

- „В” е цената на проверявания участник - „Яворкомерс“ ЕООД.

$\{(A-B)/A\} \times 100 = \{(535\,672,77 - 473\,718,05) / 535\,672,77\} \times 100 = 11,57\%$.

Предвид констатациите и изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изисква от участниците Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София и „Дижемон“ ООД, град Стара Загора да представят в срок до 16:00 часа на 16.12.2015г., подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по Обособена позиция №1 – „Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др.“ от процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на резервни части за ГТЛ”, реф.№ 105/2015г.

V. Дата на приключване работата на комисията: 08.12.2015г., 15:00 часа

Комисия:

Председател:

Емил Колев 

Членове:

1. Николай Динев 

2. Любена Дойчева 

3. Георги Николов 

4. Снежана Варелова 