

ДОКЛАД

от Комисия, назначена със **Заповед №МТ-01 - 306/07.07.2015 г.**, в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антон Драгов – Ръководител отдел „Механооборудване“
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Драгомир Драгов - Инж. механик, отдел „Механооборудване“
- 2) Емил Колев – Инж. механик, отдел „Механооборудване“
- 3) Ирена Видева – Експерт търговия, отдел „Търговски“
- 4) Мария Куманова - Юрисконсулт, „Правна служба“

Относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договора по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с обявление, реф.№049/2015 г. и предмет: **„Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ”– реф.№ 049/2015г.**

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 13.11.2015 г. се събра Комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договора за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с обявление реф.№049/2015 г. и предмет: **„Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ”– реф.№ 049/2015г.**, в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

С писмо (наш изх. № МТ – 04 – 3644/09.11.2015г.), участникът „Металик“АД е поканен на преговори на 13.11.2015г. Резултатите от проведените преговори, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протокол от преговорите, проведени от Комисията с представители на участника. Протоколът е приложен към настоящия доклад и представлява неразделна част от него.

С писмо (наш изх. № МТ – 04 – 3645/09.11.2015г) участникът Обединение „ТМО 2015“ е поканен на преговори на 13.11.2015г. С писмо, вх.№ ДМ – 1493/13.11.2015г. участникът уведомява комисията, че потвърждава първоначалната си ценова оферта.

2. Отстранени участници:

«Металик»АД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В първоначалната си оферта участникът е предложил следните единични цени за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката:

1. Часова ставка за заводски ремонт - 27,10 лв
2. Часова ставка за рудничен ремонт - 28,10 лв
3. Часова ставка за разработка на конструктивна документация - 30,10 лв.

По време на проведените преговори, участникът е предложил следните единични цени за изпълнение на дейностите:

1. Часова ставка за заводски ремонт - 5,00 лв
2. Часова ставка за рудничен ремонт - 40,00 лв

3. Часова ставка за разработка на конструктивна документация - 2,00 лв.

За дейността разработка на конструктивна документация, предмет на поръчката, участникът е предложил часова ставка в размер на 2,00 лв.

Предложената часова ставка за разработка на конструктивна документация е в разрез с Постановление № 139 от 04.06.2015 г. за определяне на нови размери на минималната работна заплата за страната. Участникът „Металик” АД е предложил часова ставка 2.00 лв. В ал. 2, член единствен от цитираното постановление от първи юли 2015 година е определена минимална месечна работна заплата за страната 380 лв. и минимална часова работна заплата 2,21 лв. Предложената часова ставка в размер на 2,00 лв./ч.ч. е по-ниска от нормативно определената в размер на 2.21 лв. Предложената цена противоречи на нормативен акт и това е порок, който не може да бъде законосъобразно преодолян.

В чл. 56, ал. 1, т. 11 ЗОП законодателят е въвел изискването за спазването на три кумулативни задължения: закрила на заетостта, минимална цена на труд и условията на труд. В документацията за участие възложителят е въвел спазването на това законово изискване, чрез подписването на Декларация – приложение № 8 към заявлението - представляваща приложение към документацията за участие. В първоначално предложената ценова оферта участникът е предложил часова ставка в размер на 30,10 лева, която е над минималния размер на цената на труда. В хода на проведените преговори участникът офертира нова цена за часова ставка за разработване на конструктивна документация, предмет на поръчката, която е под минималните размери, определени с постановление № 139 от 04.06.2015 година за определяне на нови размери на минималната работна заплата за страната. Предложената часова ставка противоречи на Постановление № 139 от 04.06.2015 г. за определяне на нови размери на минималната работна заплата за страната и на предварително обявените условия на възложителя.

3. Допуснати до класиране участници:

1. Обединение „ТМО 2015“ с предложени цени, както следва:

№	Наименование	Предложена цена лв, без ДДС
1.	Часова ставка за заводски ремонт	22,00
2.	Часова ставка за рудничен ремонт	25,00
3.	Часова ставка за разработка на конструктивна документация	15,00

4. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране както следва:

№	Участник	Средна претеглена часова ставка в лв, без ДДС	Класиране
1	Обединение „ТМО 2015“, гр. София	22,10	I място

Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие на база най-ниска предложената цена за изпълнение на процедурата (в лв без ДДС), изразена чрез **средна претеглена часова ставка**, изчислена по формулата:

$$СЦх = Ц_1 * 0,80 + Ц_2 * 0,15 + Ц_3 * 0,05, \text{ където:}$$

Ц₁ е часовата ставка за извършване на заводски ремонт

Ц₂ е часовата ставка за извършване на рудничен ремонт

Ц₃ е часовата ставка за разработване на конструктивна документация,

На първо място се класира участникът с най-ниска средна претеглена часова ставка за изпълнение на процедурата.

Мотиви:

Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и договорената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Приложение:

1. Протокол от преговорите с участника – 1 бр.
2. Писмо, вх.№ ДМ – 1493/13.11.2015 от Обединение „ТМО 2015“

Комисията приключи работа на 10.12.2015г.

Комисия:

Председател:/Антон Драгов/

Членове: 1. /Драгомир Драгов/

2...../Емил Колев /

3...../ Ирена Видева /

4...../ Мария Куманова/

Обединение „ТМО 2015“



ДО

„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД

гр. Раднево 6260

ул. „Георги Димитров“ №13

Ур. Вучева

На вниманието на:

Г-н Антон Драгов

Председател на Комисията



Относно: Договаряне във връзка с обществена поръчка с наименование: Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ - реф. № 049/2015г. – ЗОП.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДРАГОВ,

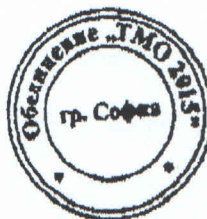
Във връзка с получено писмо, Ваш изх. № МТ-04-3645/09.11.2015 год., бихме желали да Ви информираме, че по обективни причини не можем да присъстваме на организираната от Вас среща за провеждане на договарянето по обществена поръчка с наименование: Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ - реф. № 049/2015г. – ЗОП.

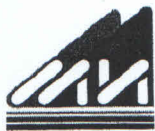
С настоящото потвърждаваме стойността на направеното от нас ценово предложение, така както е посочена във формуляр „**В. ПЪРВОНАЧАЛНО ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЛИК №2 (ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА – В ОТДЕЛЕН ПЛИК)**“ за участие в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ“ - реф. № 49/2015г. - ЗОП., представено Ви в отговор на писмо, Ваш изх. № МТ-04-3356/21.10.2015 год.

С УВАЖЕНИЕ:

НЕДЕЛЧО БОНЕВ
УПРАВИТЕЛ

ХРИСТО ДИМИТРОВ
УПРАВИТЕЛ





ПРОТОКОЛ

Днес, 13.11.2015г., от 10:00 часа, на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Ремонт на възли и агрегати за тежкото минно оборудване и ГТЛ” – реф.№ 049/2015г.

Комисия, назначена със Заповед № МТ-01-306/07.07.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антон Драгов – Ръководител отдел „Механооборудване“
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Драгомир Драгов - Инж. механик, отдел „Механооборудване“
- 2) Емил Колев – Инж. механик, отдел „Механооборудване“
- 3) Ирена Видева – Експерт търговия, отдел „Търговски“
- 4) Мария Куманова - Юрисконсулт, „Правна служба“

и

„Металик“ АД, гр. Стара Загора

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорена цена за изпълнение на поръчката

№	Наименование	Предложена цена лв, без ДДС	Договорена цена, лв, без ДДС/ или % отстъпка
1.	Часова ставка за заводски ремонт	27,10	5 (пет)
2.	Часова ставка за рудничен ремонт	28,10	40 (четирдесет)
3.	Часова ставка за разработка на конструктивна документация	30,10	2 (два)

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора –

запазва се редакцията на проекта-договора от тръжната документация. Обвинявателите са отразени в приложение 1 към настоящия протокол

Представители

от страна на Участника:

1.

Комисия за провеждане на процедурата:

- 1) /Антон Драгов/
- 2) Драгомир Драгов/
- 3) /Емил Колев /
- 4) / Ирена Видева /
- 5) /Мария Куманова/

Продължение на
Протокол от договаряне
от 13.11.2015, ирраз. №049/1

Участник: Мегалик АД

Комисия на Мити Марица ирток ЕАД,
председател: Антон Драгов

1. По клаузите на договора Мегалик АД
предлагам постигане на еквивалентности на
обезщетенията за забавено изпълнение, като
в т. 11.2 от договора - неустойката, дължима
от Възложителя при забава на плащане
стане $0\text{PP} + 10\%$. Искането е потвърдено
от писмени забави на плащане от ирра-
та на ~~Мегалик АД~~ Мити Марица ирток
ЕАД по действащи договори за обществени
поръчки.

Комисията декларира, че не може да
примеи направеното предложение, тъй като
няма такова правомощие.

2. Мегалик АД предлага редакция на
чл. 4.5 от проекта на договор, като корекции
в съдържанието на офертите да се извършват

със съгласието на Изпълнителя, т. е. текстов на
тире второ да бъде:

"- да направи корекции на посочените ремонтни
операции, брой часове за изпълнението им или н
цените на резервните части, и след потвърждение
на корекциите от страна на Изпълнителя, да
ги приеме и утвърди офертата."

Комисията заявява, че не може да промен
проекта на договора, но ~~е~~ влага в горещи
ращата разпоредба в същия смисъл.

3. "Металик" АФ предлага редакция на чл. 10.1 от проекта
на договор, като отхвърля сумите: "... по местонахождението на
Възложителя - "Мини Морава Изток" ЕАД."

Комисията декларира, че не може да приеме направеното
предложение, тъй като няма такова предложение.

Представители
от страна на Участника:

1. Цвета Василева

2. Христо Кочев

Комисия за наблюдение на
Процедурата:

1. Ангел Драгов

2. Емил Колев

3. Траян Драгов

4. Иван Митов

5. Мария Муханова