



ПРОТОКОЛ
№МТ- 6/2015г.

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток” ЕАД в град Раднево - стая № 615, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-373/20.08.2015г. на изпълнителният директор, в състав:

Председател: Димо Георгиев

Членове: 1. Румен Русев

2. Венета Гешкова

3. Виолета Куртева

4. Снежана Варелова

– инженер ж.п.транспорт отдел „Ж.п.транспорт”

– ръководител участък „Ж.п.транспорт” клон рудник „Трояново-1“

– експерт ФСА отдел „ИАП”

– експерт търговия отдел „Търговски”

– юрисконсулт „Правна служба”

Извърши следното:

1. Разгледа представената писмена обосновка от участника „Тракция“ АД, село Самуил, област Разград за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката в частта Ц ср. ремонт 30 вагона.
2. Разгледа представената писмена обосновка от Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката в частта Ц ср. ремонт 30 вагона и Ц доп. дейности 30 вагона.
3. Извърши оценка и класиране на офертите съгласно т.2.5 от документацията за участие на участниците в открита процедура с предмет: „Извършване на среден ремонт на товарни вагони тип „Fals”-седловиден, серия 665”, реф.№ 22/2015 г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане на постъпилите обосновки:

I.1. На основание констатациите на комисията, в Протокол №5 от 28.10.2015г., с писмо изх.№МТ-04-3417/28.10.2015г. от участника „Тракция“ АД, село Самуил, област Разград е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката в частта Ц ср. ремонт 30 вагона.

Писмото е изпратено по факс посочен от участника в офертата и получен от него на 28.10.2015г.

Краен срок за представяне на обосновката – 16:00 часа на 03.11.2015г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Тракция“ АД, вх.№ДМ - 1435/03.11.2015г.

Комисията разгледа обосновката на участника „Тракция“ АД за Цената за среден ремонт на 30 броя товарни вагони (Ц ср. ремонт 30 вагона) и обсъди изложените обстоятелства, както и тяхната относимост към чл.70, ал.2 от ЗОП.

Цената за среден ремонт на 30 броя товарни вагони (Ц ср. ремонт 30 вагона) се формира от задължителните видове дейности за среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №1 и резервните части и материали подлежащи на задължителна подмяна при извършване на среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №2 към техническата спецификация на процедурата;

„Тракция” АД е дружество с основен предмет на дейност производство, ремонт и модернизация на товарни вагони.

В обосновката на участника са посочени конкретни обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и наличие на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават предложената цена, а именно:

- по-голямата част от резервните части необходими за изпълнение на услугата среден ремонт на товарни вагони се произвеждат от дружеството, което е предпоставка за по-ниска цена на услугата.
- наличие на натрупан опит и усвоена технология по изпълнение на поръчки за ремонт на вагони тип Fals; Тракция АД е извършвала ремонт на вагони тип Fals на БДЖ ЕАД, а към настоящия момент изпълнява поръчка за ремонт на такъв тип вагони на ТЕЦ Бобов ДОЛ ЕАД;
- наличие на техническа съоръженост и технологично оборудване, механизирани и автоматизирани процеси при изпълнение на дейностите по извършване на ремонт на вагоните, производствения капацитет са предпоставка за по-ниски производствени разходи.
- наличие на специалисти запознати с технологията на изпълнение на ремонта на вагоните. Квалифициран персонал и наличие на опит при изпълнение на предишни задачи, свързани с ремонт на вагони тип Fals са предпоставка за влагане на по-малък времеви и човешки ресурс, а от там и по-ниска цена на труда за извършване на среден ремонт на вагоните предмет на поръчката.
- сведена до минимум печалба на дружеството за извършване на услугата.

Икономичността и изключително благоприятните условия са обосновани от посочените по-горе няколко различни по естество фактори, които са относими към предмета на поръчката. Комисията приема обосновката. Счита, че така изложените фактори от обосновката, сочат и обосновават обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни за условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Налице са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

1.2. На основание констатациите на комисията, в Протокол №5 от 28.10.2015г., с писмо изх.№МТ-04-3416/28.10.2015г. от участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката в частта Ц ср. ремонт 30 вагона и Ц доп. дейности 30 вагона.

Писмото е изпратено по факс посочен от участника в офертата и получен от него на 28.10.2015г.

Краен срок за представяне на обосновката – 16:00 часа на 03.11.2015г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“, вх.№ДМ -1434/03.11.2015г.

Комисията разгледа обосновката на участника Обединение „Минстрой-Ремотекс“ за Цената за среден ремонт на 30 броя товарни вагони (Ц ср. ремонт 30 вагона) и Ц доп. дейности 30 вагона, и обсъди изложените обстоятелства, както и тяхната относимост към чл.70, ал.2 от ЗОП.

Цената за среден ремонт на 30 броя товарни вагони (Ц ср. ремонт 30 вагона) се формира от задължителните видове дейности за среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №1 и резервните части и материали подлежащи на задължителна подмяна при извършване на среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №2 към техническата спецификация на процедурата;

Ц доп. дейности 30 вагона е стойността на допълнителните видове дейности – извън задължителните, извършвани при среден ремонт на товарен вагон за 30 вагона, описани в Таблица №3 към техническата спецификация на процедурата;

Партньори (участници) в обединението са „Минстрой Холдинг“ АД, град София и „Ремотекс М“ ООД, град София.

В обосновката на участника са посочени конкретни обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и наличие на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават предложените цени, а именно:

- Обединение „Минстрой-Ремотекс“ разполага с производствени бази в град Раднево, което води до ниски транспортни разходи за реализацията на поръчката, включително

и за транспортиране на вагоните от гарата на възложителя до базата на изпълнителя и обратно.

- Партньорът в обединението „Ремотекс М“ ООД е организация с пълен цикъл на ремонтно-възстановителни производствени процеси – стоманолесене, коване, термообработка, механична обработка, финишни операции, които съвместно с натрупан опит и квалифициран персонал се явяват основа за постигане на конкурентни цени.
- Наличие на технологична екипировка от голям спектър и разработена технологична документация за ремонтите, предмет на поръчката. Цех „Ремонт на вагони и електровози“ на „Ремотекс М“ ООД в град Раднево разполага с пълно оборудване за извършване на средни и текущи ремонти на ж. п. транспортни средства.
- Наличие на специалисти с опит, натрупан при изпълнение на подобни поръчки.
- „Ремотекс М“ ООД е директен производител на резервните части влагани в ремонта, предмет на поръчката. Разполага с технологично оборудване и висококвалифицирани специалисти за конструиране и производство на резервни части. В тази връзка крайната цена не е финансово обременена от стойността на печалбата.
- Изградени са трайни търговски взаимоотношения с производители и доставчици на различни материали и консумативи предвидени при реализацията на поръчката. В резултат, на което са договорени индивидуални търговски отстъпки и са калкулирани значително по-изгодни цени на материали и суровини, необходими за производството на резервните части предвидени за извършване на ремонтите.
- Калкулирана е минимална печалба при реализацията на настоящата поръчка.

Икономичността и изключително благоприятните условия са обосновани от посочените по-горе няколко различни по естество фактори, които са относими към предмета на поръчката. Комисията приема обосновката. Счита, че така изложените фактори от обосновката, сочат и обосновават обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни за условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Налице са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: Няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

№	Участници	Ц ср. ремонт 30 вагона, лв без ДДС	Ц доп. дейности 30 вагона, лв без ДДС	Ц рез.части и мат. доп. 30 вагона, лв без ДДС
1	„Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември	821 710,98	119 049,00	557 559,90
2	„Тракция“ АД, село Самуил, област Разград	479 983,50	78 890,10	445 533,00
3	Обединение „Минстрой- Ремотекс“, град София	477 989,70	76 999,80	411 857,40

Разплащането се извършва по банков път, в срок до 30 (тридесет) календарни дни след приемане на всяка партида ремонтирани вагони от Възложителя на база двустранно подписан приемо-предавателен протокол и издадена фактура – оригинал.

Оценяване офертите на участниците:

Критерий за оценка на офертите е най-ниска обща стойност за изпълнение на процедурата (Ц обща класиране), изразена по следната формула:

$$\text{Ц обща класиране} = 0,64 * \text{Ц ср. ремонт 30 вагона} + 0,36 * (\text{Ц доп. дейности 30 вагона} + \text{Ц рез. части и мат. доп. 30 вагона}),$$
където:

✓ Ц ср. ремонт 30 вагона - цената за среден ремонт на 30 броя товарни вагони, формирана от задължителните видове дейности за среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №1

и резервните части и материали подлежащи на задължителна подмяна при извършване на среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №2 към техническата спецификация на процедурата;

✓ Ц доп. дейности 30 вагона е стойността на допълнителните видове дейности – извън задължителните, извършвани при среден ремонт на товарен вагон за 30 вагона, описани в Таблица №3 към техническата спецификация на процедурата;

✓ Ц рез. части и мат. доп. 30 вагона е стойността на резервни части и материали подлежащи на подмяна извън задължителните за среден ремонт за 30 вагона, описани в Таблица №4 към техническата спецификация на процедурата;

Ц обща класиране „Вагоноремонтен завод – 99“ АД =
 $0,64 \cdot 821710,98 + 0,36 \cdot (119049,00 + 557559,90) = 769\,474,23$;

Ц обща класиране „Тракция“ АД =
 $= 0,64 \cdot 479983,50 + 0,36 \cdot (78890,10 + 445533,00) = 495\,981,76$;

Ц обща класиране Обединение „Минстрой-Ремотекс“ =
 $= 0,64 \cdot 477989,70 + 0,36 \cdot (76999,80 + 411857,40) = 481\,902,00$;

№	Участници	Ц обща класиране
1	Обединение „Минстрой-Ремотекс“	481 902,00
2	„Тракция“ АД	495 981,76
3	„Вагоноремонтен завод – 99“ АД	769 474,23

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: Обединение „Минстрой-Ремотекс“, град София.

Второ място: „Тракция“ АД, село Самуил, област Разград.

Трето място: „Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е най-ниска обща стойност за изпълнение на процедурата (Ц обща класиране), изразена по следната формула: $\text{Ц обща класиране} = 0,64 \cdot \text{Ц ср. ремонт 30 вагона} + 0,36 \cdot (\text{Ц доп. дейности 30 вагона} + \text{Ц рез. части и мат. доп. 30 вагона})$, съгласно точка 2.5 от документацията за участие.

V. Дата на съставяне на протокола 18.11.2015 г.

Комисия:

Председател:

Димо Георгиев /...../

Членове:

1. Румен Русев /...../

2. Венета Гешкова /...../

3. Виолета Куртева /...../

4. Снежана Варелова /...../