



ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2015

На открито заседание на 17.11.2015 г., от 09:30 часа в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № МТ-01-509/17.11.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Банов – Инж.минен-технолог, отдел ПТ

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Ирена Видева | - Експерт „Търговия“, отдел „Търговски“ |
| 2. Адриана Атанасова | - Юрисконсулт, „Правна служба“ |

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена откритая процедура с предмет: „Доставка на стоманени тръби за водоотливните съоръжения в рудниците на „Мини Марица-изток“ ЕАД“. – реф. № 106/2015.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Павел Варнаджиев – представляващ „Интерполис“ ЕООД, гр. София
- Желязко Стоянов – представляващ „Технокоммерс“ ООД, гр. Стара Загора;
- Калоян Колев – упълномощен представител на „Интерком груп“ ООД, гр. Варна.

Комисията констатира: в срок са постъпили 5 (пет) оферти. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Майкромет“ ООД, гр. Белене - вх. №1050/13.11.2015 г., 09,38 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3. Желязко Стоянов подписа Плик № 3, а Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2. Желязко Стоянов подписа документите, съдържащи се в Плик № 2, а Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

2. „Маяк М“ АД, гр. Бургас - вх. № 1056/16.11.2015 г., 10,39 часа.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;



- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3. Желязко Стоянов подписа Плик № 3, а Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2. Желязко Стоянов подписа документите, съдържащи се в Плик № 2, а Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 1058/16.11.2015 г., 10,42 часа
Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3. Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2. Павел Варнаджиев и Калоян Колев отказаха. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка на участника и установи несъответствие. Липсва Документ за внесена гаранция за участие, описан под № 3 (15-16 стр.) в списъка на документите.

4. „Интерком груп“ ООД, гр. Варна - вх. № 1061/16.11.2015 г., 13,37 часа
Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3. Желязко Стоянов подписа Плик № 3, а Павел Варнаджиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2. Желязко Стоянов подписа документите, съдържащи се в Плик № 2, а Павел Варнаджиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка на участника и установи несъответствие. В Представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП в т.8. е посочено следното: „ 8 броя референции за изпълнени сходни доставки – 9 страници“, а са представени 6 броя – 7 страници.

5. „Интерполис“ ЕООД, гр. София - вх. № 1062/16.11.2015 г., 14,23 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3. Желязко Стоянов подписа Плик № 3, а Калоян Колев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2. Желязко Стоянов подписа документите, съдържащи се в Плик № 2, а Калоян Колев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка на участника и установи несъответствие. Документите за подбор са представени скрепени неподвижно в отделна стандартна папка. В плик № 1 е поставена заверена от участника разпечатка от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, която не е посочена в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:/Петър Банов/

Членове: 1. /Ирена Видева/

2. /Адриана Атанасова/