



**ПРОТОКОЛ
№ МТ-05/2015**

На 14.10.2015 г., от 09:00 часа на открито заседание в заседателна зала № 2, комисия, назначена със Заповед № **МТ-01-346/04.08.2015** г., в състав:

Председател: Весела Халкова – инж. механик, отдел Механооборудване

Членове:

1. Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”;
2. Мария Куманова – юрисконсулт.

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на сапани** - реф. № 095/2015 г. – ЗОП

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Борислав Борисов – управител на „Валимар” ООД, гр. Варна;
- Красимир Копчев – управител на „Копчев и синове” ООД, гр. София;
- Станимир Сербезов – упълномощен представител на „Каммартон България” ЕООД, гр. София

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

За обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета
„АБ Ханделс” ЕООД, гр. Долна Баня - вх. № 733/03.08.2015 г.

За обособена позиция № 2 – Полиестерни сапани
„АБ Ханделс” ЕООД, гр. Долна Баня - вх. № 733/03.08.2015 г.

С това приключи публичната част от работата на комисията. На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5 от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: **Доставка на сапани** - реф. № 095/2015 г. – ЗОП

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на допуснатите участници са както следва:

Участници	Обособени позиции	Обща стойност в лв. без ДДС
„АБ Ханделс” ЕООД, гр. Долна Баня	№ 1 – Сапани от стоманени въжета	126 674,83
„АБ Ханделс” ЕООД, гр. Долна Баня	№ 2 – Полиестерни сапани	26 644,68

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета

2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр. София - вх. № 721/31.07.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил Приложение № 6.2. – Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1, в което обаче, в графа: „Предложени дейности от участника“, липсва описание на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: няма посочени изисквания за качество на сапаните, не е посочено обозначението на сапаните, съгласно приложените указания: I. Видове сапани, според конструкцията, II. Начин на обозначение.
- Участникът е представил само един сертификат за едновъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 1 до 7 или от позиция № 1 до № 125 включително от Спецификацията. За останалите сапани от № 126 до № 167 няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1. и Образца на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.
- В представения сертификат е посочен фактор на сигурност 5:1, при изискуем минимален коефициент на сигурност $k=6$, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 167 от Спецификацията, следва да се разбира четириверижан сапан от верига $\phi 10$ със събирателна халка 230/160 завършващ със 4 куки и дължина 1350 мм. В Предложението за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 167.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. „Ариадна инвест“ ООД, гр. Варна - вх. № 722/31.07.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката;
- Участникът е представил Приложение № 6.2. – Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1, в което обаче, в графа: „Предложени дейности от участника“, липсва описание на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: няма посочени изисквания за качество на сапаните, не е посочено обозначението на сапаните, съгласно приложените указания: I. Видове сапани, според конструкцията, II. Начин на обозначение. Участника е представил подписана Техническата спецификация на Възложителя по обособена позиция № 1, която безусловно приема. Обстоятелството не освобождава участника от задължението до опише подробно предложените от него дейности по изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1.

- Участникът е представил само един сертификат за едновъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 1 до 7 или от позиция № 1 до № 125 включително от Спецификацията. За останалите сапани от № 126 до № 167 няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1. и Образец на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 167 от Спецификацията, следва да се разбира четириверижан сапан от верига ф10 със събирателна халка 230/160 завършващ със 4 куки и дължина 1350 мм. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 167.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.3. „Копчев и синове” ООД, гр. София - вх. № 723/31.07.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил следните сертификати:
 1. Един сертификат за едновъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 1 до 7 или от позиция № 1 до № 125 включително от Спецификацията.
 2. Един сертификат за двураменен верижен сапан, който покрива позиции №№ 165 и 166 включително от Спецификацията.
 За останалите сапани от №№ 126 - 164 и № 167 няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1. и Образец на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 167 от Спецификацията, следва да се разбира четириверижан сапан от верига ф10 със събирателна халка 230/160 завършващ със 4 куки и дължина 1350 мм. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 167.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.4. „Валимар” ООД, гр. Варна - вх. № 727/03.08.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил следните сертификати:
 1. Един сертификат за едновъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 1 до 7 или от позиция № 1 до № 125 включително от Спецификацията;

2. Един сертификат за двувъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 8 до 12 или от позиция № 126 до № 136 включително от Спецификацията;
3. Един сертификат за тривъжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 13 до 17 или от позиция № 137 до № 139 включително от Спецификацията;
4. Един сертификат за четириръжен сапан, който съгласно Указанията за начина на обозначаване на сапани от стоманено въже, според конструкцията покрива № на вид от 18 до 22 или от позиция № 140 до № 161 включително от Спецификацията;
5. Един сертификат за двураменен верижен сапан, който покрива позиции №№ 165 и 166 от Спецификацията.
6. Един сертификат за четирираменен верижен сапан, който покрива позиция № 167 от Спецификацията.

За сапани с №№ от 162 до 164 включително от Спецификацията няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1. и Образца на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.

- В представените сертификати за двураменен верижен сапан и четирираменен верижен сапан е посочен фактор на сигурност 4:1, при изискуем минимален коефициент на сигурност $k=6$, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.1.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 167 от Спецификацията, следва да се разбира четириверижен сапан от верига $\phi 10$ със събирателна халка 230/160 завършващ със 4 куки и дължина 1350 мм. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 167.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.5. „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас - вх. № 729/03.08.2015 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3. от Обявлението – Технически възможности, Приложение № 4 от образца на оферта за участие (плик № 1 – документи за подбор) и т.V.5) от Решение за промяна № 133/06.07.2015 г., а именно: Производителите на сапани от стоманени въжета да притежават валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент. За декларирания производител по Обособена позиция 1 – Сапани от стоманени въжета - „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас не е представено копие на валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент.

С писмо, изх. № МТ-04-2824/07.09.2015 г. на „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас е изпратен Протокол № МТ-02/2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс посочен от участника и е получен от него на 07.09.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия.

2.6. „Стал 20 Роман Инвест” ЕООД, гр. Роман - вх. № 734/03.08.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не е подписано и подпечатано, съгласно изискванията на т.12 от Раздел IV на Указанията за подготовка на оферти и заявления;
- В Подробното техническо описание на стоките подлежащи на доставка - Приложение № 6.1. за обособена позиция № 1, участникът е посочил че, производител е Стал 20 Роман инвест ЕООД, гр. Роман, произход – Русия, което е в противоречие с представената допълнително Декларация за производител и страна на произход на предлаганите изделия от участника - вх. № 853/11.09.2015 г., 08:55 часа, където е посочено следното:

№	Наименование	Производител	Страна на произход
1	Сапани от стоманени въжета	„Стал 20 Роман Инвест” ЕООД	България

- Участникът не е представил Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката - Приложение № 6.2.;
- Участникът не е представил копие (образец) на документите при доставка, съгласно изискванията на Техническата спецификация – Приложение № 1.1;
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 167 от Спецификацията, следва да се разбира четириверижан сапан от верига ф10 със събирателна халка 230/160 завършващ със 4 куки и дължина 1350 мм. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 167.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

Обособена позиция № 2 – Полиестерни сапани

2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр. София - вх. № 721/31.07.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил Приложение № 6.2. – Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2, в което обаче, в графа: „Предложени дейности от участника“, липсва описание на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: няма Технически изисквания към изделията и материалите влагани при производството, Начин на обозначение: Описание на конструкцията.
- Участникът е представил само един сертификат за еднораменен полиестерен сапан, който покрива полиестерни сапани по следните позиции от спецификацията с №№: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 39, 40, 41, 42, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 71.
За останалите сапани от Спецификацията няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.2. и Образца на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 2 от Спецификацията, следва да се разбира сапан от едната страна с кука от другата с ухо. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 2 –

полиестерни сапани, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 2.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. „Ариадна инвест” ООД, гр. Варна - вх. № 722/31.07.2015 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3. от Обявлението – Технически възможности, Приложение № 4 от образца на оферта за участие (плик № 1 – документи за подбор) и т.V.5) от Решение за промяна № 133/06.07.2015 г., а именно: Производителите на сапани от полиестер да притежават валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент. За декларирания производител по Обособена позиция 2 – полиестерни сапани - Форум индъстри СРЛ, Румъния не е представено копие на валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент.

С писмо, изх. № МТ-04-2823/07.09.2015 г. на участника е изпратен Протокол № МТ-02/2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс посочен от участника и е получен от него на 07.09.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия за обособена позиция №2.

2.3. „Копчев и синове” ООД, гр. София - вх. № 723/31.07.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил само един сертификат за еднораменен полиестерен сапан, с метални крайници, който покрива полиестерни сапани по следните позиции от спецификацията №№: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 39, 40, 41, 42, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 71.
За останалите сапани от Спецификацията няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.2. и Образец на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 2 от Спецификацията, следва да се разбира сапан от едната страна с кука от другата с ухо. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 2 – полиестерни сапани, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 2.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.4. „Валимар” ООД, гр. Варна - вх. № 727/03.08.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил следните сертификати:
 1. Един сертификат за еднораменен полиестерен сапан който покрива полиестерни сапани по следните позиции от спецификацията с №№: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 39, 40, 41, 42, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 71;

2. Един сертификат за двураменен полиестерен сапан който покрива полиестерни сапани по следните позиции от спецификацията с №№: 9 и 32;

3. Един сертификат за четирираменен полиестерен сапан който покрива полиестерни сапани по следните позиции от спецификацията с №№: 5, 27, 35;

За останалите сапани от Спецификацията няма представен сертификат, съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.2. и Образеца на Приложение № 6.2. - Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката, където изрично е посочено, че за всеки сапан се представя Сертификат по чл.101, ал.2, т.3 от НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.

- В представеният сертификат за четирираменен полиестерен сапан е посочен фактор на сигурност 5:1, при изискуем коефициент на сигурност ≥ 7 , съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация – Приложение № 1.2.
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 2 от Спецификацията, следва да се разбира сапан от едната страна с кука от другата с ухо. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 2 – полиестерни сапани, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 2.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.5. „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас - вх. № 729/03.08.2015 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3. от Обявлението – Технически възможности, Приложение № 4 от образеца на оферта за участие (плик № 1 – документи за подбор) и т.V.5) от Решение за промяна № 133/06.07.2015 г., а именно: Производителите на сапани от полиестер да притежават валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент. За декларирания производител по Обособена позиция 2 – полиестерни сапани - „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас не е представено копие на валиден сертификат по BS 18001:2007 или еквивалент.

С писмо, изх. № МТ-04-2824/07.09.2015 г. на „Трос Метал” ЕООД, гр. Бургас е изпратен Протокол № МТ-02/2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс посочен от участника и е получен от него на 07.09.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия.

2.6. „Стал 20 Роман Инвест” ЕООД, гр. Роман - вх. № 734/03.08.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- В Подробното техническо описание на стоките подлежащи на доставка - Приложение № 6.1. за обособена позиция № 2, участникът е посочил че, производител е Стал 20 Роман инвест ЕООД, гр. Роман, произход обли – Германия, което е в противоречие с представената допълнително Декларация за производител и страна на произход на предлаганите изделия от участника - вх. № 853/11.09.2015 г., 08:55 часа, където е посочено следното:

№	Наименование	Производител	Страна на произход
1	Полиестерни сапани	„Стал 20 Роман Инвест” ЕООД	България

- Участникът не е представил Подробно описание на Техническите изисквания и условия,
свързани с изпълнението на поръчката - Приложение № 6.2.;
- Участникът не е представил копие (образец) на документите при доставка, съгласно изискванията на Техническата спецификация – Приложение № 1.2;
- В Разяснение към документацията за участие – изх. № МТ-04-2178/08.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на 08.07.2015 г. е посочено, че позиция № 2 от Спецификацията, следва да се разбира сапан от едната страна с кука от другата с ухо. В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6.1. – Подробно описание на стоките подлежащи на доставка за обособена позиция № 2 – полиестерни сапани, участникът не е отразил никъде, какво изделие ще достави по позиция № 2.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

III. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Обособена позиция № 1 – Сапани от стоманени въжета

Първо място: „АБ Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня - вх. № 733/03.08.2015 г.

Обособена позиция № 2 – Полиестерни сапани

Първо място: „АБ Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня - вх. № 733/03.08.2015 г.

Мотиви: Предложението на класираният участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие на база най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция.

Дата на приключване работата на комисията: 30.10.....2015 г.

Комисия:

Председател:/Весела Халкова/

Членове: 1. /Даниел Демирев/

2. /Мария Куманова/