



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 92/2914 2015 г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП

1.Описание на предмета на поръчката: **"Изработка и доставка на стикери от самозалепващи се PVC фолио, табели със самозалепващ се стикер и пътни знаци, указателни табели и други"(рег.№ 92/2015г.- ПП), (Заявка № ДМ 1124/09.09.2015г.).**

Предметът на поръчката е разделен на три обособени позиции:

1. Обособена позиция №1: Стикери от самозалепващи се PVC фолио
2. Обособена позиция №2: Табели със самозалепващ се стикер за обозначаване на складовете
- 3.Обособена позиция №3: Пътни знаци, указателни табели, опознавателни табели за обозначаване на пътни превозни средства от стоманена поцинкована ламарина и други средства за сигнализация.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 53 080.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 09.10.2015г., 09.30 часа.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище; позиция за която участва	Вх. № , дата на получаване
1	„Лепенка“ ЕООД-гр.Ловеч – позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 917/06.10.2015г.
2.	„Макс креатив“ ООД-гр.Варна - позиция №1	Вх. № 918/06.10.2015г.
3.	„Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив - позиция №1, позиция № 2 и позиция №3	Вх. № 920/07.10.2015г.
4.	„РВЦ“ ООД, гр.Шумен - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 921/07.10.2015г
5.	„Лукс принт“ ЕООД,гр.Казанлък - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 922/08.10.2015г
6.	„Милков 63“ ЕООД, гр.Русе - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 923/08.10.2015г
7.	„Пристатрейд“ООД , гр.Русе - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 924/08.10.2015г
8.	СД „Акром-Делчев и сие“, гр.Стара Загора - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 925/08.10.2015г
9.	„Дъга плюс“ ООД, гр.Стара Загора - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 926/08.10.2015г
10.	„Кастело“ ООД, гр.Стара Загора - позиция №1, позиция № 2 и	Вх. № 928/08.10.2015г



	позиция №3	
11.	„Тева – ТМ“ ООД, гр.Раднево - позиция №1 и позиция № 2	Вх. № 929/08.10.2015г

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:

5.1. Обособена позиция №1: Стикери от самозалепващи се PVC фолио

№	Учатник	Позиция 1		
		Съответствие с техн.спец.	Съответствие на мострата с изискванията на възложителя	Обща стойност, лв без ДДС
1	„Лепенка“ ЕООД- гр.Ловеч	Не отговаря	Да	2516.80
2	„Макс креатив“ ООД- гр.Варна	Не отговаря	ДА	3650,65
3	„Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив	Отговаря	Да	4118,40
4	„РВЦ“ ООД, гр.Шумен	Отговаря	Да	2950,04
5	„Лукс принт“ ЕООД, гр.Казанлък	Не отговаря	Да	3536,38
6	„Милков 63“ ЕООД, гр.Русе	Отговаря	Да	3798,08
7	„Пристатрейд“ООД , гр.Русе	Не отговаря	Да	3929,27
8	СД „Акром-Делчев и сие“, гр.Стара Загора	Отговаря	Да	2189,53
9	„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Да	2872,87*
10	„Кастело“ ООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Да	2882,88
11	„Тева – ТМ“ ООД, гр. Раднево	Не отговаря	Не	3766,51

* Забележка: При проверка на ценовата оферта за Обособена позиция 1 на „Дъга плюс“ ООД, гр.Стара Загора, комисията откри несъответствие между предложените единични цени и общата стойност. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката е 2988,25 лв без ДДС. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 2872,87 лева. Налице е разлика в размер на 115,38 лева, дължаща се на допусната техническа грешка: в позиция №6 „Категория по пожарна опасност Ф5Б място от група ППО клас П-Г” за 5бр.изделия при единична цена 2,58лв. без ДДС, участникът е записал 129,00 лева, вместо 12,90лв. ; в позиция №15 „Категория по пожарна опасност Ф5Б място от група ППО клас П-IIа”, за 20бр. изделия при единична цена 1,04лв. без ДДС, участникът е записал 20,08 лева, вместо 20,80лева. Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложената пониска цена. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 2872,87 лева без ДДС.

2. Обособена позиция №2: Табели със самозалепващ се стикер за обозначаване на складовете



№	Учатник	Позиция 2		
		Съответствие с техн.спец	Съответствие на мострата с изискванията на възложителя	Обща стойност, лв без ДДС
1	„Лепенка“ ЕООД-гр.Ловеч	Отговаря	Да	228,00
2	„Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив	Отговаря	Да	299,25
3	„РВЦ“ ООД, гр.Шумен	Отговаря	Да	276,45
4	„Лукс принт“ ЕООД,гр.Казанлък	Отговаря	Да	234,65
5	„Милков 63“ ЕООД, гр.Русе	Отговаря	Да	380,00
6	„Пристатрейд“ООД , гр.Русе	Отговаря	Да	445,55
7	СД „Акром-Делчев и сие“, гр.Стара Загора	Отговаря	Да	304,00
8	„Дъга плюс“ ООД, гр.Стара Загора	Отговаря	Да	352,45
9	„Кастело“ ООД, гр.Стара Загора	Отговаря	Да	213,75
10	„Тева – ТМ“ ООД, гр.Раднево	Не отговаря	Не	359,10

3.Обособена позиция №3: Пътни знаци, указателни табели, опознавателни табели за обозначаване на пътни превозни средства от стоманена поцинкована ламарина и други средства за сигнализация.

№	Учатник	Позиция 3		
		Съответствие с техн.спец.	Съответствие на мострата с изискванията на възложителя	Обща стойност, лв без ДДС
1	„Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив	Отговаря	Не	34520,30 *
2	„Кастело“ ООД, гр.Стара Загора	Отговаря	Не	44 566,94*

*Забележка: При проверка на ценовата оферта за Обособена позиция 3 на „Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив, комисията откри несъответствие между предложените единични цени и общата стойност. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката е 34 514,60 лв без ДДС. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 34 520,30 лева. Налице е разлика в размер на 5,70 лева, дължаща се на допусната техническа грешка: в позиция №48 „Конус С2” за 4бр.изделия при единична цена 7.10 лв. без ДДС, участникът е



записал 49,70 лева, вместо 28,40лв. Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложената по-ниска цена. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 34520,30 лева без ДДС.

При проверка на ценовата оферта за Обособена позиция 3 на „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора, комисията откри несъответствие при предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, дължаща се на допусната техническа грешка. Участникът е предложил 44 567,00 лева, вместо 44 566,94 лева. Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложената по-ниска цена. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 44 566,94 лева.

6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

6.1. Обособена позиция №1

6.1.1. „Лепенка“ ЕООД, гр.Ловеч

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача. Не е посочен видът на PVC фолиото, което трябва да бъде от типа „самозалепващо се“.

6.1.2. „Макс креатив“ ООД, гр.Варна

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача. Посочено е, че стикерите са изработени от БЯЛ МАТ PVC, вместо от самозалепващо се PVC фолио. Участникът не е дал информация за свето-водоустойчивост на фолиото.

6.1.3. Лукс принт“ ЕООД, гр.Казанлък

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача. Не е посочен видът на PVC фолиото, което трябва да бъде от типа „самозалепващо се“.

В ценовата оферта за позиция №16 участникът е предложил цена за 30 броя стикери, вместо исканите от възложителя 60 броя, което води до намаляване на общата крайна цена без ДДС.

6.1.4. „Пристатрейд“ ООД, гр.Русе

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача. Не е посочен видът на PVC фолиото, което трябва да бъде от типа „самозалепващо се“.

6.1.5. „Тева – ТМ“ ООД, гр.Раднево

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в т.6 от публичната покана, публикувана в профила на купувача: не е посочен срок за изпълнение на поръчката.

Предложената мостра не е по образец на възложителя и не е с формат А4, какъвто участникът е декларирал в офертата си.

6.2. Обособена позиция №2

6.2.1. „Тева – ТМ“ ООД, гр.Раднево

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача: не е посочен видът на плоскостта, от която ще се изработи основата на табелите. Необходимо е тя да бъде от типа „пореста“.



Участникът не отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в т.6 от публичната покана, публикувана в профила на купувача: не е посочен срок за изпълнение на поръчката

Предложената мостра не е по образец на възложителя.

6.3. Обособена позиция №3

6.3.1. „Карат перфект“ ЕООД, гр.Пловдив

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.1 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача: представената мостра не е комплектована с подвижни скоби за закрепване към метален стълб.

6.3.2. „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя посочени в т.4 от Техническата спецификация, публикувана в профила на купувача, съгласно която етикетът на представената мостра не съответства на т. 4.2.3 от БДС EN 12899-5: не съдържа част от минимума информация, а именно - **име на производителя на светлоотразителното фолио.**

7. Класиране:

Позиция 1:

Първо място: СД „Акрот-Делчев и сие“, гр.Стара Загора

Второ място: „Дъга плюс“ ООД, гр.Стара Загора

Трето място: „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора

Четвърто място: „РВЦ“ ООД, гр.Шумен

Пето място: „Милков 63“ ЕООД, гр.Русе

Шесто място: „Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив

Позиция 2:

Първо място: „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора

Второ място: „Лепенка“ ЕООД-гр.Ловеч

Трето място: „Лукс принт“ ЕООД, гр.Казанлък

Четвърто място: „РВЦ“ ООД, гр.Шумен

Пето място: „Карат перфект“ ЕООД-гр.Пловдив

Шесто място: СД „Акрот-Делчев и сие“, гр.Стара Загора

Седмо място: „Дъга плюс“ ООД, гр.Стара Загора

Осмо място: „Милков 63“ ЕООД, гр.Русе

Девето място: „Пристатрейд“ ООД, гр.Русе

Позиция 3:

Няма оферта, която да отговаря на изискванията на възложителя.

Класирането е извършено съгласно раздел III от публичната покана, на база най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС.

8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката:

Позиция 1: Стикери от самозалепващи се PVC фолио - СД „Акрот-Делчев и сие“, гр.Стара Загора

Позиция 2: Табели със самозалепващ се стикер за обозначаване на складовете „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора



9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор на стойност:

Позиция 1: СД „Акром-Делчев и сие“, гр.Стара Загора – **2 189,53лв, без ДДС.**

Позиция 2: „Кастело“ ООД, гр.Стара Загора - **213,75лв., без ДДС.**

Дата на приключване работата на комисията 27.10......2015г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на ofertите, съгласно Заповед № МТ-01-422/25.09.2015г. на Изпълнителния директор:

1. ...../Сашка Йовчева – гл.експерт ЗБУР-ТМ в отдел ЗБУТ/

2. ...../Иван Николаев– юрисконсулт/

3. ...../Виолета Куртева– експерт търговия/