



## **ПРОТОКОЛ**

**№МТ 06/2015**

На 01.09.2015г., от 13:30 часа, в открито заседание, в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповеди №№ МТ-01-208/08.05.2015 г. и МТ-01-387/01.09.2015 г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:**

Виолета Тотева - Експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

- 1) инж. Иванка Кирилова - Гл. инж. минен-качество на въглищата, отдел "Геоложки"
- 2) инж. Дичо Нончев – Гл. инж. мин. техн. и анал., отдел "Производствено - технологичен"
- 3) инж. Динко Динев - Инж. Автоматизация, звено „Автоматизация"
- 4) инж. Веселин Василев - Главен инж. ел. обзавеждане, отдел "Електрооборудване"
- 5) инж. Николай Динев - Инженер конструктор , отдел "Механооборудване"
- 6) инж. Янислав Дичков - Администратор КС, отдел „Информационни технологии"
- 7) инж. Димитър Цонев - Инж. инвест. контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции"
- 8) Господин Вълчев - Юрисконсулт, „Правна служба"

в присъствието на Стоян Джевизов– представляващ Обединение „Пробовземане 2015“, град София, обяви резултатите от оценяването на техническото предложение (Т) на допуснатия участник, съгласно методиката за оценка.

Комисията отвори и оповести ценовото предложение (Плик №3) на Обединение „Пробовземане 2015“, град София - допуснат участник в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на местима пробовземача система за вземане на проби от два ВГТЛ по направление ТЕЦ „Марица-изток – 2” – реф. № 163/2014 г. – ЗОП

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане, оценка класиране на офертите, съгласно т.2.9 от документацията за участие на участниците в процедурата.

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА**

**I. Разглеждане и проверка на ценовата оферта (Плик №3 – Предлагана цена) на допуснатия участник: Обединение „Пробовземане 2015“, град София:**

Общата стойност за изпълнение на поръчката 4 737 501,34 лева, без ДДС. Тя включва следните суми:

- за проектиране – 238 765,50 лв. без ДДС
- за авторски надзор, техническа помощ и участие в комисии на възложителя – 29 000 лв. без ДДС
- за строителство – 4 469 735,84 лв. без ДДС, в т.ч.: доставка на машини и съоръжения, изпълнение на СМР, 72-часови проби под товар и пускане в експлоатация, екзекутивно заснемане и обучение на персонал на възложителя, гаранционно обслужване и др

Участникът е предложил условия на плащане, съгласно изискваните от възложителя, а именно:

**а) авансово плащане** в размер на **20%** от стойност на договора, до **30 кал. дни** от датата на подписване на договора, срещу представяне на фактура от Изпълнителя и банкова гаранция. Банковата гаранция следва да бъде:

- издадена от банка получила лиценз от БНБ;
- безусловна;
- със срок на валидност: 9 месеца от датата на издаването ѝ;
- за цялата сума отразена във фактурата.
- одобрена от Възложителя.

Авансовото плащане се приспада от всяка фактура.

**б) проектиране - 100%** стойността на проектантския хонорар (без стойността на авторския надзор и техническата помощ), до **30 кал. дни**, считано от датата на представяне на фактура от Изпълнителя, след подписване на протокол за одобрен и приет работен проект от възложителя;

**в) междинно ежемесечно плащане** в размер на **90%** от текущото изпълнение на договора в това число авторски надзор и техническа помощ, до **30 кал. дни** от датата на представяне на фактура от Изпълнителя, след междинен доклад, съдържащ: двустранен протокол между упълномощени представители на Възложителя и Изпълнителя за извършените СМР през отчетния месец;

**г) окончателно разплащане - 10%** от стойността на СМР, авторския надзор и техническата помощ – до **30 кал. дни** от дата на протокол за въвеждане на обекта в експлоатация, след успешно проведени 72-часови проби под товар.

## **II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

### **2.1. „Тотема Инженеринг” ЕАД, гр. София**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В представения списък с проектирани и осъществявани от участника подобни обекти и дейности – Приложение №4, няма посочени подобни дейности, свързани с вземане на проби от движещ се поток с въглища. Посочените в списъка дейности са такива по проектиране и изграждане на система за складиране, транспортиране и обезводняване на гипс, и не отговарят на изискването на възложителя да са дейности по проектиране и изграждане на пробовземаща система за вземане на проби от движещ се поток въглища. Приложената с допълнителните документи референция не доказва инсталиране на чукови пробовземачи и чукови делители от участника „ТОТЕМА Инженеринг” ЕАД, а се отнася за доставчика на същите – фирмата JAWO Handling. Офертата на участника не отговаря на изискванията за технически възможности на участниците, описани в т.ІІІ.2.3 от обявлението, а именно - участникът да представи списък с проектирани и осъществявани от участника подобни обекти, дейности или пробовземащи системи за вземане на проби от движещ се поток с въглища, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверения за добро изпълнение, съгласно чл.51, ал.1, т.2 буква „б” от ЗОП. Изисква се през последните пет години да е изпълнил поне един договор, който да е описан в списъка и да е придружен с удостоверение.

### **2.2. ДЗЗД „Обединение Минпроект - ИДА”, гр. Стара Загора**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Представеният списък с проектирани и осъществявани от участника подобни обекти и дейности, в който са описани изпълнени строителни обекти и строителни дейности, заедно със съпътстващите го доказателства, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП – Приложение №4, не доказват изпълнение на подобни обекти, дейности или пробовземащи системи за вземане на проби от движещ се поток с въглища, изпълнени през последните пет

години. В представения списък фигурират само три договора, съдържащи проектиране и изработка:

– Договор № МТ-357/2011 година с предмет: Проектиране и изработка на 4 броя платформи и съоръжение за преместване на понизителна подстанция 20 kV/6,3 kV;

- Договор № 22003551/09.04.2012г. с предмет: Проучване, идейно и работно проектиране, изграждане и пускане в експлоатация (проект „до ключ“) на: 140 м. комин от стъклопластова полиестерна тръба (FRP/GRP тръба) и метална конструкция в производство „Сярна киселина“ и 120 м. комин от стъклопластова полиестерна тръба (FRP/GRP тръба) и метална конструкция в “Инсталация за очистване на изходящи газове” на Аурубис България АД;

- Contract for Work/19.12.2014, действащ, с предмет: Проектиране, изработка, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на многокофов роторен багер с производителност 1200 м<sup>3</sup>/час.

Описаните договори не касаят проектиране и осъществяване на подобни на предмета на поръчката обекти, дейности или пробовземачи системи за вземане на проби от движещ се поток с въглища, каквото е изискването на възложителя.

Останалите описани дейности също не са подобни на предмета на поръчката, а именно – не са обекти, дейности или пробовземачи системи за вземане на проби от движещ се поток с въглища, каквото е изискването на възложителя.

Изпълненото проектиране, посочено в Списък с извършени проектни услуги сходни с обекта е изпълнено през периода 2005 г. – 2006 г. Не отговаря на изискването на възложителя, дейностите да са изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

### **III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертата на допуснатия участник.**

#### **3.1. Кратко описание на предложението на участника:**

Срок за изпълнение: 13 месеца след датата на превеждане на аванса. В офертата е приложен график. Изпълнителят се задължава да изработи и предаде работен проект за местимата провземача система по всички точки до 2 месеца след започване на работа по договора.

#### Гаранционни срокове:

- Гаранционен срок за СМР– 60 месеца, съгласно чл.20, т.4 и 5 от Наредба 2 към ЗУТ.
- Гаранционен срок за доставените съоръжения – 24 месеца, считано от датата на пускане на съоръжението в работа.
- Време за реакция, след получаване на съобщение за технически проблем, или аварийно спиране: до 6 часа.
- Срок за отстраняване на констатиран дефект – 48 часа от получаване на рекламация

Предлагана цена: 4 737 501,34 лева, без ДДС, в това число:

- за проектиране – 238 765,50 лв. без ДДС
- за авторски надзор, техническа помощ и участие в комисии на възложителя – 29 000 лв. без ДДС
- за строителство – 4 469 735,84 лв. без ДДС, в т.ч.: доставка на машини и съоръжения, изпълнение на СМР, 72-часови проби под товар и пускане в експлоатация, екзекутивно заснемане и обучение на персонал на възложителя, гаранционно обслужване и др.

#### **3.2. Оценка на предложената цена за изпълнение – С**

$$C = (C_{\min} / C_i) \times 60$$

$C_{\min}$  представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти

$C_i$  представлява предложената цена в лева на съответната оферта

Предложената цена от единствения допуснат участник в процедурата - Обединение „Пробовземане 2015“, град София е 4 737 501,34 лева, без ДДС

$$C = (4\,737\,501,34 / 4\,737\,501,34) \times 60$$

$$C = 60 \text{ точки}$$

### **3.3. Комплексна оценка на офертите на участниците КО, съгласно одобрената методика на възложителя.**

Оценяването на офертата на участника се изчислява на база комплексна оценка КО, която се формира по следната формула:

$КО = T + C$ , където:

КО е комплексна оценка

T е оценка на техническото предложение

C е оценка на предложената цена

Максималния брой на точките в комплексната оценка е 100 т.

Комплексна оценка на участника Обединение „Пробовземане 2015“, град София

$КО = T + C = 21 + 60 = 81$  точки.

### **IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място:** Обединение „Пробовземане 2015“, град София

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.9 от документацията за участие, на база получените точки, при комплексната оценка. Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, съгласно методиката за оценка – Приложение №1 към документацията за участие.

**V. Дата на съставяне на протокола:** 11.09.2015 г.

#### **Комисия:**

**Председател:** Виолета Тотева

**Членове:** 1) Иванка Кирилова

2) Дичо Нончев

3) Динко Динев

4) Веселин Василев

5) Николай Динев

6) Янислав Дичков

7) Димитър Цонев

8) Господин Вълчев