



ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2015

На открито заседание на 10.08.2015г. от 10.30часа, в заседателна зала №2, комисия назначена със Заповед № РД-01-357/10.08.2015г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолета Куртева - експерт търговия

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Илиян Николов - ръководител звено „Автотранспорт“
- 2) Мария Куманова - юрисконсулт

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена откритая процедура с предмет: „Доставка на пневматични автомобилни гуми за леки автомобили” – реф.№ 090/2015г.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира: постъпили са в срок 7/седем/ оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. “Ласка-2001”ООД, гр.Стара Загора– вх№ 755/06.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи наличието на следните документи, неописани в списъка :

1.1 Оферта за участие

1.2 Представяне на участника

1.3 Решение от МОСВ

1.4 Анекс към Договор за поемане на задълженията по наредба за изискванията за третиране на излезлите от употреба гуми.

2. „Фулда България “ООД, гр.Пловдив, вх№757/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести

документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

3. „Райчев“ ЕООД, гр.Пловдив, вх№758/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи наличието на следните документи, неописани в списъка:

3.1.Наличие на Допълнително споразумение към договор за събиране на ИУГ.

3.2.Решение от МОСВ.

4. „Медина мед“ ООД, гр.Стара Загора, вх№759/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

5. „Карио“ ООД, гр.Сливен, вх№760/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

6. „Асорт 95“ ЕООД, гр.Стара Загора, вх№762/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Търговския регистър. Комисията установи наличието на следните документи, неописани в списъка:

6.1. Наличие на оферта за участие, неописана в списъка

7. „Евро старт 2005“ ЕООД, гр.Раднево,вх№763/07.08.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” .

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Тримата членове на комисията подписаха Плик №3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 и тримата членове подписаха всички документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствия.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:/Виолета Куртева /

Членове:

1...../Илиян Николов/

2...../Мария Куманова/