



ПРОТОКОЛ

№МТ- 006/2015

В изпълнение на Заповед № МТ – 01 – 321/18.05.2015г., на закрито заседание, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Петков – Инж. механик, отдел „Механооборудване“
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Господин Вълчев - юрисконсулт, „Правна служба“
- 2) Ирена Видева – Експерт търговия, отдел „Търговски“

извърши следното:

- разгледа постъпилата обосновка от „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София;
- разгледа, оцени и класира офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на резервни части за ходовата система на еднокофов багер Hyundai R210 LC – 9“ - реф.№083/2015г. – ЗОП.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На основание констатациите на комисията, в Протокол № МТ - 005 от 07.08.2015г., с писмо изх.№МТ-04-2547/07.08.2015г. от „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП. Писмото е получено по факс от участника на 07.08.2015г.

Краен срок за представяне на обосновката – 14,00 часа на 12.08.2015г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София - вх.№7603/12.08.2015г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- Предвид факта, че „Мини Марица –изток“ ЕАД е партньор от стратегическо значение, са постигнати специални договорености и условия на доставка.
- Участникът купува стоките на преференциални цени.
- Въведената организация на работа намаляват разходите за транспорт, което рефлектира и в крайните цени.

Комисията приема обосновката. Счита, че са изложени обективни обстоятелства и е налице наличие на изключителни благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Налице са обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:.

2.1. „Евромаркет кънстракшън“ АД, гр. София - вх. №634/09.07.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: В Разяснение № 1 към документацията за участие, публикувано в профила на купувача на 19.06.2015г. е посочено, че коректния каталожен номер на позиция № 13 – „Планка (ограничител) Hyundai Robex 210 LC – 9“ от техническата спецификация е 81N6 – 30011GG. Разяснението е изпратено и по електронна поща на участника на 19.06.2015г.

В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 5.А.1. под № 13 – „Планка (ограничител) Hyundai Robex 210 LC – 9“, участникът е посочил кат. № 81N6-20055D, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. „ТЕР – МСМ „ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 638/10.07.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: В Разяснение № 1 към документацията за участие, публикувано в профила на купувача на 19.06.2015г. е посочено, че коректния каталожен номер на позиция № 13 – „Планка (ограничител) Hyundai Robex 210 LC – 9“ от техническата спецификация е 81N6 – 30011GG.

В Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 5.А.1. под № 13 – „Планка (ограничител) Hyundai Robex 210 LC – 9“, участникът е посочил кат. № 81N6-20055D, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите.

| Участници: | Обща стойност в лв без ДДС |
|---|-------------------------------|
| „Фрайтрак“ ООД, гр. София; | 215 775,00 |
| „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София; | 156 206,40 |
| „ЕФИР – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора | 207 890,28 |

VI. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София;

Второ място: „ЕФИР – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Фрайтрак“ ООД, гр. София;

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, DDP складова база на Възложителя в гр. Раднево – отдел „Логистика и контрол“(Инкотермс 2010), като на първо място е участникът предложил най- ниска такава.

V. Комисията приключи работа на: 11.09.2015г.

Комисия:

Председател:/Николай Петков /

Членове:

1. /Господин Вълчев /

2. /Ирена Видева/