



## **ПРОТОКОЛ**

**№МТ 05/2015**

На 27.08.2015г., от 09:00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със МТ-01-286/25.06.2015г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Милен Минчев – инженер-механик

**ЧЛЕНОВЕ:**

1) Минчо Минчев - експерт търговия

2) Мария Куманова - юристконсулт

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура с предмет: **”Доставка на резервни части за еднокофови багери DAEWOO S140 LC-V, DOOSAN S140 LC-V и CASE 588”** – реф. № 072/2015Г. - ЗОП.

Предметът на процедурата е разделен на две обособени позиции:

- Обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”

- Обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- Марин Иванов Грозданов – управител на „Емвеко Селект” ЕООД
- Фани Атанасова Попова – управител на „Фрайтрак“ ООД
- Емил Иванов Илиев – упълномощен представител на „ТЕР-МСМ“ ЕООД
- Георги Асенов Табаков – упълномощен представител на „Тайтън Машинъри България“ АД
- Галентин Петков Влайков – упълномощен представител на „ЕФИР-Ремонт верижни машини“ ЕООД
- Антони Венциславов Томов - упълномощен представител на „Мегатрон“ ЕАД

На публичното заседание и изпълнение на чл.69а, ал.3 от ЗОП , комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните допуснати участници:

1. По обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”:

1.1 „Емвеко Селект” ЕООД, гр. София – вх.№ 584/23.06.2015 г. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Фани Попова подписа документите в Плик №3. Представителите на останалите участници отказаха да подпишат документите в Плик №3.

1.2. „ТЕР-МСМ”, ЕООД гр. Пловдив– вх. № 588/24.06.2015 г. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в Плик №3.

1.3. „Фрайтрак” ООД, гр. София– вх.№ 590/24.06.2015 г. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“ на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в Плик №3.



1.4. „Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора– вх. № 591/24.06.2015 г. - Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в Плик №3.

2. По обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”:

2.1. „Комролд БГ” ЕООД, гр. София– вх.№ 581/23.06.2015 г. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в Плик №3.

2.2. „Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора– вх. № 591/24.06.2015 г. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в Плик №3.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: “Доставка на резервни части за еднокофови багери DAEWOO S140 LC-V, DOOSAN S140 LC-V и CASE 588”– реф. № 072/2015Г. - ЗОП.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

1.1. По обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Емвеко Селект” ЕООД, гр. София	111 949,50
„ТЕР-МСМ”, ЕООД гр. Пловдив	104 963,78
„Фрайтрак” ООД, гр. София	103 985,00
„Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора	150 158,60

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Фрайтрак” ООД (103 985,00), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 122 357,29) на останалите четири предложения е по-ниска с 15,02%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на „Емвеко Селект” ЕООД, „ТЕР-МСМ”, ЕООД и „Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД  $\{(A-B)/A\} * 100 = \{(122\ 357,29 - 103\ 985,00) / 122\ 357,29\} * 100 = 15,02\ \%$ .

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

1.2. По обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Комролд БГ” ЕООД, гр. София	52 103,22
„Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора	99 681,65



**II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**2.1. По обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”:**

**2.1.1. „Мегатрон” ЕАД, гр. София– вх.№ 593/24.06.2015 г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е предложил отделни резервни части да бъдат доставяни в срок до 3 месеца от датата на получаване на заявката на възложителя. Това не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7 „Други изисквания“ от Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1: „Доставка на на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”, а именно – Отделни резервни части да бъдат доставяни до 1 (един) месец от датата на поръчката за доставка.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил гаранционен срок на доставяните изделия 6 месеца, считано от датата на доставка в склада на възложителя, което не съответства на изисквания от възложителя в т. 5 от Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 гаранционен срок на доставените части да е минимум 12 месеца, считани след датата на доставката им.

**2.2. По обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”:**

**2.2.1. „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив – вх. № 588/24.06.2015 г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия и детайли ще бъдат нови и неупотребявани, че отговарят на техническите изисквания и условия, без явни и скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите и изработката им. В предложените от участника условия за изпълнение на поръчката, по позиция 10 - помпа с каталожен № R4743512, същият е предложил „Помпа за CASE588 отремантирана“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя в т. 4. Изисквания относно качеството, опаковка, маркировка от Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”, а именно – доставените резервни части да са нови и неупотребявани, без скрити и явни дефекти.

**2.2.2. „Тайтън Машинъри България“ АД, гр. София – вх.№ 592/24.06.2015 г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в предложените от участника условия за изпълнение на поръчката, участникът не е направил предложение по позиция 10 помпа с каталожен № R4743512. По този начин е налице несъответствие с изискваното от Възложителя количество за изпълнение на пълния предмет на поръчката, посочено в Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”.



## 2.2.3. „Комролд БГ” ЕООД, гр. София– вх.№ 581/23.06.2015 г.

### Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за изискваното от Възложителя количество за изделие на ред 7 от спецификацията „Релсов път комплект за 1 машина М2342377 багер CASE 588“ участникът е предложил количество **1 брой**.

В Плик № 3 „Предлагана цена“ за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588“ за изискваната от Възложителя цена за изделие на ред 7 от спецификацията „Релсов път комплект за 1 машина М2342377 багер CASE 588“, участникът е предложил количество за доставка - **2 броя**. Налице несъответствие с изискваното от Възложителя количество за изпълнение на поръчката, посочено в Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия и детайли ще бъдат нови и неупотребявани, че отговарят на техническите изисквания и условия, без явни и скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите и изработката им. В предложените от участника условия за изпълнение на поръчката, по позиция 10 - помпа с каталожен № R4743512, същият е предложил Помпа кат.№R4743512 за CASE588.

В Плик № 3 „Предлагана цена“ за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 на ред 10 от спецификацията „Помпа кат. № R4743512 за CASE588“, участникът е предложил и описал следното изделие: „Помпа кат. № R4743512 за CASE 588 е спряна от производство по информация от нашите доставчици и официалният представител на CASE за Р България.“ Въз основа на това обстоятелство, участникът е направил предложение за цена и доставка на изделие „Помпа с кат. № R4743512/D4743592 - hydraulic pump rebuild“.

На основание чл.68, ал.1, т.2, буква „а“ от ЗОП, с писмо с изх. № МТ-04-2735/28.08.2015г. на комисията е поискала разяснение на заявените от участника данни в плик №3. С писмо, вх. № ДМ 1105/02.09.2015г. участникът е направил разяснения, че „hydraulic pump rebuild“ в превод означава „възстановена хидравлична помпа“, което означава: „Помпата е свалена от машина в работещо състояние, разглобена в оторизиран сервиз на „REXROT“, дефектирана, заменени износени части, сглобена и изпитана. Ресурс на помпата - 100%, гарантирана за 12 месеца от заводски дефекти“.

Направеното предложение за доставка на „Помпа с кат. № R4743512/D4743592 - hydraulic pump rebuild“ не отговаря на изискването на възложителя в т. 4. Изисквания относно качеството, опаковка, маркировка от Техническата спецификация и условията за изпълнение на възложителя – доставените резервни части да са нови и неупотребявани, без скрити и явни дефекти.

## **III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.**

3.1. По обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Фрайтрак” ООД, гр. София	до 30 дни след доставка	103 985.00
„ТЕР-МСМ”, ЕООД гр. Пловдив	до 30 дни след доставка	104 963.78
„Емвеко Селект” ЕООД, гр. София	до 30 дни след доставка	111 949.50
„Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора	до 30 дни след доставка	150 158.60



3.2. По обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”:

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора	до 30 дни след доставка	99 681.65

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

4.1. По обособена позиция №1: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo S140 LC –V, Doosan S140 LC-V”:

Първо място: „Фрайтрак” ООД, гр. София

Второ място: „ТЕР-МСМ”, ЕООД гр. Пловдив

Трето място: „Емвеко Селект” ЕООД, гр. София

Четвърто място: „Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора

4.2. По обособена позиция №2: „Доставка на резервни части за еднокофов багер CASE 588”:

Първо място: „Ефир-Ремонт Верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв. без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

V. Дата на съставяне на протокола.....11.09.....2015 г.

**Комисия:**

Председател: ...../Милен Минчев /

Членове: 1. .... /Минчо Минчев/

2. .... /Мария Куманова/