



РЕШЕНИЕ

№ 113-04-2888 / 14.09.2015

Относно: Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно възстановяване на редуктори 40LA2210x16”, реф.№ 040/2015 год.

Процедурата е открита с Решение № 113 от 09.06.2015г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0082

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 26-2015/11.09.2015г., и протоколи от работата на Комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Списък на участниците и офертите отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора– вх.№ 701/27.07.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- В представените от „Елка“ ЕООД допълнителни документи не е приложена декларация по чл. 56, ал.1, т.11 от ЗОП. В писмото с обяснения на „Елка“ ЕООД, относно направените от комисията констатации е посочено, че „Елка“ ЕООД е упълномощен представител на ВИКОВ Гиър с.р.о. Изпълнението на договорите се реализира в завод ВИКОВ Гиър с.р.о. Поради тази причина считат, че „Елка“ ЕООД не следва да представя декларация по чл. 56, ал.1, т.11. В образеца на оферта за участие „Елка“ ЕООД, в качеството си на участник в настоящата процедура декларира, че са запознати с документацията за участие, указанията и условията на обявената процедура, съгласни са с поставените от Възложителя условията и ги приемат без възражения. В т.1 от образеца на оферта е записано – „Като неразделна част от настоящата оферта, отнасящи се до критериите за подбор на участниците в обществената поръчка,.....прилагаме следните документи... ..Приложение №7 – Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд – по образец. Участник в процедурата е „Елка“ ЕООД, а не ВИКОВ Гиър с.р.о. Участникът „Елка“ ЕООД не е представил декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

- В представения от участника списък по чл. 51, ал.1. т. 1 от ЗОП са посочени 5 договора.

--Три от описаните договори са с предмет доставка – на конусни предавки и резервни части за транспортъори, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „.....участниците да са извършили поне една услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки.“



-- Договор № 1012/2011 с ТЕЦ Марица изток 2 ЕАД е с предмет основен ремонт на редуктор за ВС. В списъка участникът е посочил, че ремонта е извършен в завод ВИКОВ Гиър с.р.о. Ремонтът по цитираният договор не е изпълнен от участника „ЕЛКА“ЕООД. Крайната дата на изпълнение на договора е 01.2012г. и не отговаря на изискването за изпълнени услуги през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

-- Договор №МТ 190/2013 с ММИ ЕАД е с предмет основен ремонт на 4 бр. редуктори „Шкода“ КС 1Н-100. В списъка участникът е посочил, че ремонта е извършен в завод ВИКОВ Гиър с.р.о. Ремонтът по цитираният договор не е изпълнен от участника „ЕЛКА“ЕООД.

-- В допълнителните документи е представен договор №11795/2012 г. с ТЕЦ Марица изток 2 ЕАД с предмет доставка на резервни части /внос/ за транспортъори, багери и механизация, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „.....участниците да са извършили поне една услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки.“

В списъка и допълнително представения договор няма описани дейности по изработка на криволинейни конусни зъбни двойки от участника. В списъка за изпълнени договори и представените удостоверения са изброени единствено договори за доставени от участника изделия.

- Участникът е представил декларация за технологичната възможност за нарязване, закаляване и шлифование на зъбни колела, като упълномощен представител на ВИКОВ Гиър с.р.о. Декларацията е за разполагаемостта оборудване на завода ВИКОВ Гиър с.р.о., а не на участника „Елка“ЕООД.

1.2. „Седона -ОП” ЕООД, гр. Стара Загора– вх.№ 705/27.07.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

С писмо, изх.№ МТ-04-2688/24.08.2013г. на „Седона-ОП” ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол №2/2015г.. В определения от комисията срок, участникът не е представил допълнителни документи за доказване съответствието си с изискванията за технически възможности на възложителя.

- В представения от участника списък по чл. 51, ал.1. т. 1 от ЗОП са посочени 4 договора. Всички описани договори са с предмет доставка – на спирално-конусни предавки и задвижващо оборудване, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „..... участниците да са извършили поне една услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки.

В списъка няма описани дейности по изработка на криволинейни конусни зъбни двойки от участника.

- В представените като доказателство за извършените услуги по чл.51, ал.4 референция и удостоверение, предметът на дейностите е за доставки, а не за услуги.

Няма представени доказателства, че участника е изработвал криволинейни конусни зъбни двойки .



- Участникът е представил декларация за технологичната възможност за нарязване, закаляване и шлифование на зъбни колела на S.C NEPTUN – Румъния. Представена е декларация за S.C NEPTUN – Румъния, в качеството му на изпълнител на поръчката. Не е представена такава декларация за участника „Седона -ОП“ЕООД.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: ДЗЗД „КТ Инженеринг“, гр. Русе

Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка ДЗЗД „КТ Инженеринг“, гр. Русе с предлагана цена за изпълнение на поръчката – **494 500,00 лв.** без ДДС.

Срок за изпълнение – до 7 месеца от датата на сключване на договор, на партиди. Първа партида: 3 редуктора за първите 5 месеца, втора партида: 3 редуктора за следващите 2 месеца.

Условия на плащане – до 30 дни след извършване на дейностите, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането е извършено съгласно т.2 от Документацията за участие, на база предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, DDP складова база на възложителя (Инкотермс 2010) и включваща всички разходи на Изпълнителя, като на първо място е участникът предложил най-ниска такава.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

