



ПРОТОКОЛ

№МТ 02/2015

с констатации относено съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура с реф.№ 040/2015г.

На закрито заседание в стая № 604 комисия, назначена със Заповед № МТ-01-341/28.07.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Драгомир Драгов - инженер-механик

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) Николай Петков | - инженер-механик |
| 2) Милен Минчев | - ръководител звено „Технологична механизация“ |
| 3) Дияна Колева | - експерт търговия |
| 4) Снежана Варелова | - юрисконсулт |

разглежда документите в плик №1 „Документи за подбор” на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно възстановяване на редуктори 40LA2210x16“ – реф.№ 040/2015г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с критериите за подбор на възложителя, без констатиран липса на документи и/или несъответствия и/или друга нередовност, включително фактическа грешка: няма

II. Участници, за които комисията е установила липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

2.1. ДЗЗД „КТ Инженеринг”, гр. Русе– вх.№ 699/27.07.2015г.

- Представянето на участника, за „Карнес“ ЕООД, гр. Русе, е подписано от представляващия ДЗЗД „КТ Инженеринг“ Орлеан Пеев, а не от управителя на „Карнес“ ЕООД Георги Вичев.
- Представеният списък по чл.51., ал.1, т.1 от ЗОП не е по образца на Възложителя, предоставен в документацията.
- В представения от участника списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП, предметът на всички дейности е **доставка**, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „.....участниците да са извършили поне една услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки. В списъка няма описани дейности по изработка на криволинейни конусни зъбни двойки от участника.
- В представеното като доказателство за извършените услуги по чл.51, ал.4 от ЗОП удостоверение, предметът на дейностите, които отговарят на изискването на Възложителя да са извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, също са за доставка. Няма представени доказателства, че участника е изработвал **криволинейни конусни зъбни двойки**.

2.2. „Елка” ЕООД, гр. Стара Загора– вх.№ 701/27.07.2015г.

- Не е представена декларация по чл. 56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – по предоставен образец.

- В представения от участника списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП са посочени 5 договора.

--Три от описаните договори са с предмет доставка – **на конусни предавки и резервни части за транспортъори**, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „.....участниците да са извършили поне една **услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки.**“ -- Договор № 1012/2011 с ТЕЦ Марица изток 2 ЕАД е с предмет основен ремонт на редуктор за ВС. В списъка участникът е посочил, че ремонта е извършен в завод ВИКОВ Гиър с.р.о. Ремонтът по цитираният договор не е изпълнен от участника „ЕЛКА“ЕООД. Крайната дата на изпълнение на договора е 01.2012г. и не отговаря на изискването за изпълнени услуги през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

-- Договор №МТ 190/2013 с ММИ ЕАД е с предмет основен ремонт на 4 бр. редуктори „Шкода“ КС 1Н-100. В списъка участникът е посочил, че ремонта е извършен в завод ВИКОВ Гиър с.р.о. Ремонтът по цитираният договор не е изпълнен от участника „ЕЛКА“ЕООД.

В списъка няма описани дейности по изработка на **криволинейни конусни зъбни двойки от участника.**

- Участникът е представил декларация за технологичната възможност за нарязване, закаляване и шлифование на зъбни колела, като упълномощен представител на ВИКОВ Гиър с.р.о. Декларацията е за разполагаемото оборудване на завода ВИКОВ Гиър с.р.о.

Не е представена такава декларация за участника „Елка“ЕООД.

- Не са ясни правните отношения между декларирания изпълнител и участника в процедурата.

2.3. „Седона -ОП” ЕООД, гр. Стара Загора– вх.№ 705/27.07.2015г.

- В представения от участника списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП са посочени 4 договора. Всички описани договори са с предмет доставка – **на спирално-конусни предавки и задвижващо оборудване**, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III. 2.3. от обявлението – „Технически възможности“ – „..... участниците да са извършили поне една **услуга, включваща изработка на криволинейни конусни зъбни двойки.**

В списъка няма описани дейности по изработка на **криволинейни конусни зъбни двойки от участника.**

- В представените като доказателство за извършените услуги по чл.51, ал.4 референция и удостоверение, предметът на дейностите е за доставки, а не за услуги.

Няма представени доказателства, че участника е изработвал **криволинейни конусни зъбни двойки** .

- Участникът е представил декларация за технологичната възможност за нарязване, закаляване и шлифование на зъбни колела на S.C NEPTUN – Румъния. Представена е декларация за S.C NEPTUN – Румъния, в качеството му на изпълнител на поръчката.

Не е представена такава декларация за участника „Седона -ОП“ЕООД.

- Не са ясни правните отношения между декларирания изпълнител и участника в процедурата.

III. Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 21.08.....2015г.

Комисия:

Председател:/Др. Драгов /

Членове:

1...../Н. Петков/

2...../М. Минчев/

3...../Д. Колева /

4...../Сн. Варелова /