



РЕШЕНИЕ

№ ~~MT-04-1948/18.08~~ 2015 г.

Относно: Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 KV, 560 KW, за задвижване на задвижваща станция 3x560 KW” - реф. № 29/2015 г. – ЗОП. Процедурата е открита с Решение № 52/26.03.2015 г. на ИД. Решението и Обявлението са публикувано в Регистъра на АОП на 26.03.2015 г. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0036. Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП.

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 22-2015/13.08.2015 г., и протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, които не отговарят на обявените изисквания и причините за това:

„Техноком Трейдинг” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 462/22.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът е представил Списък на извършените за последните 3 години договори за доставки на трифазни електродвигатели с навит ротор както следва: Доставка на ел. двигател с навит ротор 500 kW, 6 kV по Договор № МТ-420/30.12.2011 г. с „Мини Марица Изток“ ЕАД, гр. Раднево. Към Списъка е приложено Удостоверение от „Мини Марица Изток“ ЕАД, гр. Раднево, за извършена доставка на посочените двигатели на 18.05.2012 г. Не отговаря на изискването посочено в т.ІІІ.2.3) от Обявлението и Приложение № 4 от Образеца на оферта (Плик № 1 – Документи за подбор), а именно: *„Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. За всеки от посочените в горепосочения списък доставки, следва да се предостави доказателство за извършена доставка под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за доставката. Възложителят не изисква представяне на определен брой реализирани доставки”*.

С писмо, изх. № МТ-04-1948/18.06.2015 г. на „Техноком Трейдинг” ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 18.06.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски” плик с документи.





„Прострийм груп“ ЕООД, гр. София - вх. № 451/19.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участника не е представил в предложението си за изпълнение на поръчката чертежи на лагерните възли, съгласно изискванията на т.17 от Техническата спецификация, а именно: Да е приложен чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

„Сигма България” ООД, гр. Русе - вх. № 461/22.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

1. Не е представено тип (описание) на следните предлагани изделия: четкодържатели, токоприемно устройство, електрографитни четки, съгласно образеца – Приложение № 6.1. – Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка.
2. Участника е предложил роторно напрежение $U_p=920V$, което е извън зададения диапазон $U_p=790\div836V$, посочен в т.6 от Техническата спецификация.
3. Присъединителните размери се различават от изискваните от Възложителя, съгласно Чертеж № 1 от Техническата спецификация, както следва: **Разстояние между отвори:** изисквани 1060 mm – предложени 1000 mm; изисквани 960 mm – предложени 800 mm; **Височина на вала:** изисквани 560 mm – предложени 450 mm;
4. В забележка е предложена междинна плоча за корекция на размерите при взаимозаменяемост, която не е приемлива за Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Омекском” ЕООД, гр. София

Второ място: „ИХБ Електрик” АД, гр. София

Трето място: „Електрис” ЕООД, гр. София

Четвърто място: „Елка” ЕООД, гр. Стара Загора

Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Омекском” ЕООД, гр. София

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 400 379,99 лв. без ДДС.

Срок на изпълнение: до 120 (сто и двадесет) дни от датата на сключване на договор.

Място на изпълнение: DDP складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол”, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

Условията на плащане: по банков път, в срок до 30 (тридесет) календарни дни след доставка срещу представена фактура и двустранно подписан протокол.





Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците съответстват на техническите изисквания и документацията. Класирането е извършено съгласно т.IV.2.1) от Обявлението на база най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

