



Р Е Ш Е Н И Е

№ MT-04-2412/24-07-2015

Относно: Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изграждане на два броя местими полустационарни подстанции 20/6,3 kV – 10 MVA за ел. захранване на северния неработен борд в рудник „Трояново-север“.- реф.№024/2015г. - ЗОП.**

Процедурата е открита с Решение № 47 от 23.03.2015г.

Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на ОП на 24.03.2015г. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0033.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 20-2015/24.07.2015 г., и протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка.

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, които не отговарят на обявените изисквания и причините за това:

1.1. „Сименс” ЕООД, гр. София - вх. №435/15.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените работи 5 години, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т. 2 от Техническата спецификация, а именно – 10 години.

Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Идейният проект не съдържа КС (количествена сметка) по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.2. „Ел - тест” ЕООД, гр. София - вх. №438/15.05.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.



Идейният проект не съдържа КС по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.3. „Монтажи КО” ЕООД, гр. София - вх. №439/15.05.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор, КРУ 6 kV и 20 kV- извод и КРУ6 kV - вход е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложи минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Не са представени каталожни данни за статичен електромер за активна и реактивна енергия и документи, удостоверяващи съответствието на изделието с изискванията на документацията.

Идейният проект не съдържа обосновка на предложеното от участника решение, чертежи, по които ще се изпълняват отделните видове СМР, прилежащи КС по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.4. „Енергоремонт - холдинг” АД, гр. София - вх. №440/15.05.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор и КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложи минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.5. „Рудин” ООД, гр. Стара Загора - вх. №441/15.05.2015 г.,

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор и КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора.

Б) Определя за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката – 1 959 697,35 лв без ДДС

Срок за изпълнение:

- Срокът за изпълнение на I-ви етап (проучване и изготвяне на РП) е– 30 дни;
- Времетраенето на строителството (II-ри етап) – 300 дни,

Условия на плащане:

- Проучване и проектиране – 100% от стойността до 30 кал.дни след датата на приемане и одобряване на работния проект;
- Междинни плащания по време на изпълнение на строителството – 90% от извършените и отчетени СМР през един календарен месец и осъществен авторски надзор. – до 30 кал. дни от датата на издаване на фактура и на основание подписан двустранен протокол за извършените и отчетени СМР.
- Окончателно плащане – 10% - до 30 кал. дни считано от акт.15 и 72 часови функционални проби под товар.

Мотиви:

Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Предложение за изпълнение на поръчката на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.6 от документацията за участие, като критерия за оценка е „Икономически най-изгодна оферта“. До разглеждане и оценяването на офертите на участници е допусната само една оферта не е приложена методика за оценка на офертите.

Мотиви за неприлагането на чл. 39, ал.2, т.2 от ЗОП, съгласно който възложителя може да прекрати процедурата с мотивирано решение когато има само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Новите подстанции ще се използват за постоянно ел. захранване на ЗС, насипообразователи, ПУ, КТП за ВП и др.

Във връзка с бързото развитие участък РТНК-5 в рудник „Трояново - север“ се нуждаем от полустационарна подстанция разположена в зоната на разкривните работи.

Необходимостта и е наложена от факта, че всички съоръжения в района са отдалечават прекалено много от захранващата подстанция „Гипсово“, в следствие на което пада на напрежение се увеличава. Тя ще бъде захранена от новоизграждащ се далекопровод 20 kV от съществуващата силова подстанция.

Втората полустационарна подстанция ще бъде разположена в района на новоизграждащия се претоварен пункт на въглища. В следствие на невъзможността на захранване на консуматорите на добивните участъци от рудници „Трояново - I“,

„Трояново - север“ и разкривния участък РТНК-2 на рудник „Трояново - 1“, налага необходимостта от нейното изграждане. Захранването и ще бъде осъществено от 20 kV далекопровод от подстанция „Гледачево“.

Прекратяването на процедурата, като се разчита на стартираната следваща такава, с оглед времето за провеждането ѝ, застрашава реално не само нормалната и безопасна работа на съоръженията от тежкото минно оборудване, но и обезпечаването на заявките на консуматорите на въглища.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на ofertите.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

