



**ПРОТОКОЛ**  
**№МТ- 005/2015**

На 02.07.2015г. от 10.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 - 224/18.05.2015г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петко Петков – Инж. инвест. контрол ЕА, отдел „Инвестиции“  
**ЧЛЕНОВЕ:**

- 1) Петър Петров – Инж. енергетик, отдел „Електрооборудване“
- 2) Даниел Демирев – Експерт търговия, отдел „Търговски“
- 3) Иван Николаев – Юриконсулт, „Правна служба“
- 4) Веселин Добрев – Гл. експерт ФСА отдел „ИАП“

пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура с предмет: **„Проектиране и изграждане на два броя местими полустационарни подстанции 20/6,3 kV – 10 MVA за ел. захранване на северния неработен брод в рудник „Трояново-север“.- реф.№024/2015г. - ЗОП.**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Станимир Христов – упълномощен представител на „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- Душко Георгиев – упълномощен представител на „Сименс“ ЕООД, гр. София.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

**– „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора**

Представителят на „Сименс“ ЕООД, гр. София – Душко Георгиев, подписа ценовата оферта на **– „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.**

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.6. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: **„Проектиране и изграждане на два броя местими полустационарни подстанции 20/6,3 kV – 10 MVA за ел. захранване на северния неработен брод в рудник „Трояново-север“.- реф.№024/2015г. - ЗОП.**

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:**

Участници	Обща ст-ст за изпълнение предмета на поръчката в лв без ДДС
„Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.	1 959 697,35

**II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**2.1. „Сименс“ ЕООД, гр. София - вх. №435/15.05.2015 г.**

**Мотиви:**



Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените работи 5 години, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т. 2 от Техническата спецификация, а именно – 10 години.

Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Идейният проект не съдържа КС (количествена сметка) по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

## **2.2. „Ел - тест” ЕООД, гр. София - вх. №438/15.05.2015 г.,**

### **Мотиви:**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Идейният проект не съдържа КС по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

## **2.3. „Монтажи КО” ЕООД, гр. София - вх. №439/15.05.2015 г.,**

### **Мотиви:**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор, КРУ 6 kV и 20 kV- извод и КРУ 6 kV - вход е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Не са представени каталожни данни за статичен електромер за активна и реактивна енергия и документи, удостоверяващи съответствието на изделието с изискванията на документацията.

Идейният проект не съдържа обосновка на предложеното от участника решение, чертежи, по които ще се изпълняват отделните видове СМР, прилежащи КС по окрупнени показатели, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

## **2.4. „Енергоремонт - холдинг” АД, гр. София - вх. №440/15.05.2015 г.,**

### **Мотиви:**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор и КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

## **2.5. „Рудин” ООД, гр. Стара Загора - вх. №441/15.05.2015 г.,**



**Мотиви:**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е предвидил доставка на резервни части в идейния си проект, съгласно изискванията на техническо задание от Техническата спецификация.

Степента на защита (IP) на релейната защита на двунамотъчния трансформатор не е посочена, при изисквана от Възложителя IP 54.

Работният интервал на оперативното напрежение на цифровите входове при релейна защита на двунамотъчния трансформатор и КРУ 6 kV и 20 kV- извод е посочен в интервала 24.....250 V DC, при заложили минимални изисквания от Възложителя: 50.....342 V DC/AC.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

**III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници:**

Предмет на настоящата процедура е проектиране и изграждане на два броя местими полустационарни подстанции 20/6,3 kV – 10 MVA за ел. захранване на северния неработен брод в рудник „Трояново-север, съгласно изисквания, посочени в техническа спецификация.

Участници:	Обща ст-ст в лв без ДДС	Срок и начин за плащане
„Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора.	1 959 697,35	-Проучване и проектиране – 100% от стойността до 30 кал.дни след датата на приемане и одобряване на работния проект; -Междинни плащания по време на изпълнение на строителството – 90% от извършените и отчетени СМР през един календарен месец и осъществен авторски надзор. – до 30 кал. дни от датата на издаване на фактура и на основание подписан двустранен протокол за извършените и отчетени СМР. -Окончателно плащане – 10% - до 30 кал. дни считано от акт.15 и 72 часови функционални проби под товар.

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място: „Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора.**

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Предложение за изпълнение на поръчката на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.6 от документацията за участие, като критерия за оценка е „Икономически най-изгодна оферта“. До разглеждане и оценяването на офертите на участници е допусната само една оферта не е приложена методика за оценка на офертите.

**V. Дата на съставяне на протокола.** 24.07.2015г.

**Комисия:**

Председател: ...../Петко Петков/

Членове: 1. .... /Петър Петров/

2. .... /Даниел Демирев/

3. .... /Иван Николаев/

4. .... /Веселин Добрев/