



РЕШЕНИЕ

№ MT-04-3353/24.11.2014.....

Относно: Извършен подбор на кандидати в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф. № 102/2014 г.

Процедурата е открита с Решение №119 от 30.06.2014г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2014-0104. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 30.06.2014г. и Официален вестник на ЕС под номер 225422-2014. Вид на процедурата – договаряне с обявление, по реда на чл.119в, ал.1 от ЗОП

На основание чл.88, ал.11 от ЗОП, Решение на СД на „Мини Марица-изток“ ЕАД, Протокол №24-2014/20.11.2014г., и Протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Кандидати, които не отговарят на обявените от Възложителя изисквания, както и мотивите за това:

Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1" с.Трояново и обекти.

1. "Боду" ООД, град София – вх. № 633/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3 от Обявлението «За последните три години кандидатите следва да имат средно годишен брой работници и служители, включително ръководните служители, не по-малко от - за обособена позиция №1 -200; за обособена позиция №2 – 150; за обособена позиция №3 -150, със сключени трудови договори на територията на страната – доказва се с декларация от кандидата и удостоверение /в оригинал/ от НАП за актуалното състояние на трудовите договори на служителите на кандидата, издадено в рамките на не повече от един месец преди датата на решението за откриване на настоящата процедура».

В заявлението е представено удостоверение от НАП в оригинал и справки за трудовите договори без подпис и печат от НАП. С писмо, изх. № МТ-04-2662/09.10.2014г. на „Боду“ ООД, гр. София е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания за представяне на подписани и подпечатани справки към удостоверението.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 714/14.10.2014г.

Кандидатът е представил заверени с мокър печат и подпис на управителя на фирмата-кандидат, печат на фирмата-кандидат и печат «Вярно с оригинала» копия на удостоверение и справка на трудовите договори. Справката за трудовите договори не е в оригинал, не е подписана и подпечатана от НАП.

2. "Викинг - Николов" ЕООД, град София – вх. № 639/26.09.2014 г.



Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.1. Изискуеми депозити и гаранции от Обявлението. Не е представена гаранция за участие за Обособена позиция №1 в размер на 100 000 лева.

С писмо, изх. № МТ-04-2656/09.10.2014г. на кандидата е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания да се представи гаранция за участие за Обособена позиция №1.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 716/15.10.2014г. Пликът не съдържа гаранция за участие за Обособена позиция №1.

3. "Професионална защита електроник" ООД, град София – вх. № 635/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.1.4. Други особени условия, за изпълнението на поръчката: Кандидатите да притежават актуално удостоверение за сигурност, с право да обработват и съхраняват класифицирана информация в своите помещения, съгласно изискванията на ЗЗКИ - *доказва се с нотариално заверено копие на удостоверението за сигурност.*

С писмо, изх. № МТ-04-2658/09.10.2014г. на кандидата е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания да се представи и удостоверение за сигурност.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 713/14.10.2014г.

Съгласно текста на представеното нотариално заверено удостоверение за сигурност №932 от 28.08.2014г. от ДАНС, удостоверението не дава право на кандидата да обработва и съхранява класифицирана информация в своите помещения.

Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

1. "Боду" ООД, град София – вх. № 633/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3 от Обявлението «За последните три години кандидатите следва да имат средно годишен брой работници и служители, включително ръководните служители, не по-малко от - за обособена позиция №1 -200; за обособена позиция №2 – 150; за обособена позиция №3 -150, със сключени трудови договори на територията на страната – доказва се с декларация от кандидата и удостоверение /в оригинал/ от НАП за актуалното състояние на трудовите договори на служителите на кандидата, издадено в рамките на не повече от един месец преди датата на решението за откриване на настоящата процедура».

В заявлението е представено удостоверение от НАП в оригинал и справки за трудовите договори без подпис и печат от НАП. С писмо, изх. № МТ-04-2662/09.10.2014г. на „Боду“ ООД, гр. София е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на



комисията с указания за представяне на подписани и подпечатани справки към удостоверението.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 714/14.10.2014г., 11,09 часа. Кандидатът е представил заверени с мокър печат и подпис на управителя на фирмата-кандидат, печат на фирмата-кандидат и печат «Вярно с оригинала» копия на удостоверение и справка на трудовите договори. Справката за трудовите договори не е в оригинал и не е подписана и подпечатана от НАП.

2. "Професионална защита електроник"ООД, град София – вх. № 635/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.1.4. Други особени условия, за изпълнението на поръчката: Кандидатите да притежават актуално удостоверение за сигурност, с право да обработват и съхраняват класифицирана информация в своите помещения, съгласно изискванията на ЗЗКИ - *доказва се с нотариално заверено копие на удостоверението за сигурност.*

С писмо, изх.№ МТ-04-2658/09.10.2014г. на кандидата е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания да се представи и удостоверение за сигурност.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 713/14.10.2014г.

Съгласно текста на представеното нотариално заверено удостоверение за сигурност №932 от 28.08.2014г. от ДАНС, удостоверението не дава право на кандидата да обработва и съхранява класифицирана информация в своите помещения.

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3. Технически и професионални възможности: Да разполагат с патрулни автомобили за изпълнение на охранителна дейност не по-малко от 8 броя за обособена позиция №2, доказва се декларация и с копия на регистрационни талони за МПС и договори за лизинг, ако има такива. Декларацията се представя за всяка обособена позиция.

В заявлението не са представени отделни декларации за патрулните автомобили за изпълнение на охранителна дейност за обособена позиция №1, №2 и №3. Представена е обща декларация за трите обособени позиции с всички патрулни автомобили с които кандидата разполага.

С писмо, изх.№ МТ-04-2658/09.10.2014г. на кандидата е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания да се представят отделни декларации по обособени позиции, като информацията в декларациите следва да кореспондира с представените копия на регистрационните талони на МПС-та в заявлението.

Представената декларация съдържа общо 9 броя МПС. За три от автомобилите, Сузуки Джимни СА5417НМ, Сузуки Джимни СА5419НМ и Сузуки Джимни СА 5420НМ, не са представени копия на регистрационните талони на МПС-та в заявлението.

Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3 с.Медникарово и почивни бази

1. "Секюрити Алфа Група България"ООД, град София – вх. № 638/26.09.2014 г.



Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3, във връзка с чл. 87, ал.5 от ЗОП.

Фактическо основание:

Офертата на кандидата съдържа и още 1 /един/ плик с надписи: Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката - обособена позиция 3” и 1 /един/ плик с надпис: Плик №3 - „Предлагана цена – обособена позиция 3”, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в документацията за участие – Глава 8 „Указания за подготовка на оферти и провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, т.7 – „Кандидатите изготвят и подават само заявление за участие – Плик №1 при следните видове процедури: ... процедура на договаряне с обявление по ЗОП”. Съгласно императивната разпоредба на чл. 87, ал.5 от ЗОП при предварителния подбор възложителят няма право да изисква и кандидатът няма право да представя оферта.

2. "Боду"ООД, град София – вх. № 633/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3 от Обявлението «За последните три години кандидатите следва да имат средно годишен брой работници и служители, включително ръководните служители, не по-малко от - за обособена позиция №1 -200; за обособена позиция №2 – 150; за обособена позиция №3 -150, със сключени трудови договори на територията на страната – доказва се с декларация от кандидата и удостоверение /в оригинал/ от НАП за актуалното състояние на трудовите договори на служителите на кандидата, издадено в рамките на не повече от един месец преди датата на решението за откриване на настоящата процедура».

В заявлението е представено удостоверение от НАП в оригинал и справки за трудовите договори без подпис и печат от НАП. С писмо, изх.№ МТ-04-2662/09.10.2014г. на „Боду”ООД, гр. София е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания за представяне на подписани и подпечатани справки към удостоверението.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски” плик с входящ номер № 714/14.10.2014г., 11,09 часа. Кандидатът е представил заверени с мокър печат и подпис на управителя на фирмата-кандидат, печат на фирмата- кандидат и печат «Вярно с оригинала» копия на удостоверение и справка на трудовите договори. Справката за трудовите договори не е в оригинал и не е подписана и подпечатана от НАП.

3. "Професионална защита електроник"ООД, град София – вх. № 635/26.09.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Заявлението на кандидата не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.1.4. Други особени условия, за изпълнението на поръчката: Кандидатите да притежават актуално удостоверение за сигурност, с право да обработват и съхраняват класифицирана информация в своите помещения, съгласно изискванията на ЗЗКИ - *доказва се с нотариално заверено копие на удостоверението за сигурност.*



С писмо, изх.№ МТ-04-2658/09.10.2014г. на кандидата е изпратен Протокол №МТ 02/08.10.2014г. с констатациите на комисията с указания да се представи и удостоверение за сигурност.

В определения от комисията срок, кандидатът е депозирал в стая № 609, етаж 6, регистратура на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 713/14.10.2014г.

Съгласно текста на представеното нотариално заверено удостоверение за сигурност №932 от 28.08.2014г. от ДАНС, удостоверението не дава право на кандидата да обработва и съхранява класифицирана информация в своите помещения.

2. Определям следните кандидати, които ще бъдат поканени да представят оферта:

Обособена позиция №1: рудник „Трояново 1“ с.Трояново и обекти.

- 1.„Кремък“ЕООД, гр. Стара Загора
- 2.„Ей Ес Пи“ЕООД, гр. София
- 3."Майнинг Секюрити"ДЗЗД, гр. София

Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

- 1.„Викинг-Николов“ЕООД, гр. София
- 2.„Ей Ес Пи“ЕООД, гр. София
- 3."Майнинг Секюрити"ДЗЗД, гр. София

Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“с.Медникарово и почивни бази

- 1.„Кремък“ЕООД, гр. Стара Загора
- 2.„Викинг-Николов“ЕООД, гр. София
- 3."Майнинг Секюрити"ДЗЗД, гр. София
- 4."Мультифорс А.С."ЕООД, гр. София

Мотиви: заявленията на допуснатите кандидати отговарят на предварително обявените от Възложителя условия за подбор.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл.88, ал.12 от ЗОП кандидатите в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от предварителния подбор.

ГЕОРГИ ТОНЕВ ЗЛАТЕВ
Изпълнителен директор

