



ДОКЛАД

от Комисия назначена със Заповед №МТ-09-984/29.09.2014г., в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------|--|
| 1) Станислав Стойков | - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност” |
| 2) Красимир Куртев | - експерт –сигурност отдел „Сигурност” |
| 3) Снежана Варелова | - юрисконсулт отдел „Правна служба” |
| 4) Румяна Вълева | – главен експерт отдел „Търговски” |

Относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договора по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с обявление, реф.№ 102/2014 г. и предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ЕАД”

Предметът на процедурата е разделен на три обособени позиции:

- Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти
- Обособена позиция №2: рудник “Трояново-север” с. Ковачево
- Обособена позиция №3: рудник “Трояново 3” с.Медникарово и почивни бази

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 06.07.2015 г. се събра комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договора за възлагане на обществена поръчка в процедура на договаряне с обявление реф.№ 102/2014 г. и предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ЕАД” в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Резултатите от проведените преговори с участниците, подали първоначална оферта, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протоколи от преговорите, проведени от Комисията с представители на участниците. Посочените протоколи са приложени към настоящия доклад и представляват неразделна част от него.

2. Списък на участниците, предложени за отстраняване в процедурата и мотивите за отстраняването им:

2.1.Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти – няма отстранени

2.2. Обособена позиция №2: рудник “Трояново-север” с. Ковачево
"Викинг - Николов"ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предложената цена за издръжка на една 12-часова смяна на 1 бр. МПС не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.7 «Условия за формиране на цените» от документацията за участие, а именно:

«Допуска се издръжката на 1 бр. МПС с висока проходимост за една 12-часова смяна (Импс) да бъде обвързана с цената на горивото (Бензин А95Н), по цени на “Лукойл-България”ЕООД за директна реализация. Относителният дял на горивото в предложената издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна е 50%.

Останалите 50% от предложената издръжка е постоянна величина (сума) и не се променя през целия срок на изпълнение на договора».

Участникът е декларирал, че 50% от издръжката на 1бр. МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС. В kalkulацията на издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна, е описал начина на формиране на същата, който не съответства на декларираното, тъй като се надвишават 50 –те % от издръжката на 1 бр. МПС.

Предложената от участника цена на проведеното договаряне е в размер на 9.00 лева без ДДС за издръжка на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна.

В kalkulацията участникът е посочил:

- по т.6 - Усреднена цена на горивото за един автопатрул за една 12-часова смяна $28,75 \times 0,13 \times 1,736 = 6,488$ лв ;

- по т.7 – експлоатационни консумативи, техническа поддръжка на автомобилите и др. – 2,51 лв

- по т.8 - цена за един автомобил за една 12 часова смяна: $6,488 + 2,51 = 9,00$ лв

Видно е, че разходите за гориво са в размер на 6,488 лв без ДДС, което представлява 72% от стойността на издръжката на една 12 часова смяна на 1бр.МПС.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, описани в т.2.7 – условия за формиране на цените – от документацията. Декларираното от него процентно съотношение 50% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна да са обвързани с цената на горивото не се подкрепя от представената kalkulация, тъй като там процента, който се обвързва с разходите за гориво е 72% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна. Kalkulationта е неразделна част от офертата.

2.3.Обособена позиция №3: рудник “Трояново 3” с.Медникарово и почивни бази “Викинг - Николов”ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предложената цена за издръжка на една 12-часова смяна на 1 бр. МПС не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.7 «Условия за формиране на цените» от документацията за участие, а именно:

«Допуска се издръжката на 1 бр. МПС с висока проходимост за една 12-часова смяна (Импс) да бъде обвързана с цената на горивото (Бензин А95Н), по цени на “Лукойл-България”ЕООД за директна реализация. Относителният дял на горивото в предложената издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна е 50%.

Останалите 50% от предложената издръжка е постоянна величина (сума) и не се променя през целия срок на изпълнение на договора».

Участникът е декларирал, че 50% от издръжката на 1бр. МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС. В kalkulацията на издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна, е описал начина на формиране на същата, който не съответства на декларираното, тъй като се надвишават 50 –те % от издръжката на 1 бр. МПС.

Предложената от участника цена на проведеното договаряне е в размер на 15.00 лева без ДДС за издръжка на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна.

В kalkulацията участникът е посочил:

- по т.6 - Усреднена цена на горивото за един автопатрул за една 12-часова смяна $47 \times 0,13 \times 1,736 = 10,607$ лв ;

- по т.7 – експлоатационни консумативи, техническа поддръжка на автомобилите и др. – 4,39 лв

- по т.8 - цена за един автомобил за една 12 часова смяна: $10,607 + 4,39 = 15,00$ лв

Видно е, че разходите за гориво са в размер на 10,607 лв без ДДС, което представлява 70,71% от стойността на издръжката на една 12 часова смяна на 1бр.МПС.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, описани в т.2.7 – условия за формиране на цените – от документацията. Декларираното от него процентно съотношение 50% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна да са обвързани с цената на горивото не се подкрепя от представената калкулация, тъй като там процента, който се обвързва с разходите за гориво е 70,71% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна. Калкулацията е неразделна част от офертата.

3. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране на допуснатите до оценка участници, извършено на база комплексна оценка $K = K1 + K2 + K3$, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, както следва:

3.1. Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти

Показатели за оценка Комплексна оценка К	"Кремък" ЕООД	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити" ДЗЗД
K1 - план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	10	10	30
K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	13	11	20
K3 - предлагана цена	50	40,52	46,82
K – комплексна оценка	73	61,52	96,82
Класиране	Второ място	Трето място	Първо място

3.2. Обособена позиция №2: рудник “Трояново-север” с. Ковачево

Показатели за оценка Комплексна оценка К	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити" ДЗЗД
K1- план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	10	30
K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	11	20
K3 - предлагана цена	43,35	50
K - комплексна оценка	64,35	100
Класиране	Второ място	Първо място

3.3.Обособена позиция №3: рудник “Трояново 3” с.Медникарово и почивни бази

Показатели за оценка Комплексна оценка К	"Кремък" ЕООД	"Майнинг Секюрити" ДЗЗ Д	"Мултифорс А.С." ЕООД
K1 - план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	10	20	30
K2- предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	11	19	20
K3- предлагана цена	50	47,92	48,35
К - комплексна оценка	71	86,92	98,35
Класиране	Трето място	Второ място	Първо място

Класирането е извършено съгласно т.5 от документацията за участие - Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Класирането на офертите е по обособени позиции, като участникът получил най-висока комплексна оценка (К) за съответната обособена позиция, представляваща сбор от получените оценки по показателите K1, K2 и K3 се класира на първо място.

Мотиви:

Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и договорената цена за изпълнение на поръчката, за обособените позиции, запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Приложение:

1. Протоколи от преговорите с участниците –5 бр.

Комисията приключи работа на

Комисия:

Председател:/Ст. Стоянов/

Членове: 1. /Ст. Стойков /

3. /Сн. Варелова /

2. /Кр. Куртев/

4. /Р. Вълева/



ПРОТОКОЛ

№МТ 05/2015

На 06.07.2015г., в заседателна зала №1, комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------|--|
| 1) Станислав Стойков | - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност” |
| 2) Красимир Куртев | - експерт –сигурност отдел „Сигурност” |
| 3) Снежана Варелова | - юрисконсулт отдел „Правна служба” |
| 4) Румяна Вълева | – главен експерт отдел „Търговски” |

Проведе преговори с поканените участници, подали първоначална оферти в процедура на договаряне с обявление с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертите в процедура с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Предметът на процедурата е разделен на три обособени позиции:

- Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти
- Обособена позиция №2: рудник “Трояново-север” с. Ковачево
- Обособена позиция №3: рудник “Трояново 3” с.Медникарово и почивни бази

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. С писмо, изх. №МТ -04-2142/01.07.2015г., участникът "Ей Ес Пи"ЕООД е поканен на преговори. Писмото е изпратено по факс на 01.07.2015г. и е получено от участника на 01.07.2015г.1 14:58 часа. В указания от комисията срок (09:00 часа на 06.07.2015) участникът не се яви на преговори. Съгласно действащите вътрешни правила на дружеството, в случай, че поканен участник не се яви на преговори в указания от комисията срок, същата класира участника с първоначалната му ценова оферта.

С останалите поканени участници комисията проведе преговори за определяне клаузите на договора и постигане на по-ниски цени спрямо първоначално предложените.

В хода на преговорите, с всеки участник, страните се споразумяха в срок до 15:00 часа на 07.07.2015г. да представят актуални калкулации на договорените единични цени за месечна издръжка на един охранители и издръжка на една 12 часова смяна на 1 бр. МПС.

Всички участници, с които комисията е провела преговори, са представили в срок актуални калкулации.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване в процедурата и мотивите за отстраняването им:

2.1.Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1", с.Трояново и обекти – няма отстранени

**2.2. Обособена позиция №2: рудник "Трояново-север" с. Ковачево
"Викинг - Николов" ЕООД, гр. София**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предложената цена за издръжка на една 12-часова смяна на 1 бр. МПС не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.7 условия за формиране на цените от документацията за участие, а именно:

«Допуска се издръжката на 1 бр. МПС с висока проходимост за една 12-часова смяна (Импс) да бъде обвързана с цената на горивото (Бензин А95Н), по цени на "Лукойл-България"ЕООД за директна реализация. **Относителният дял на горивото в предложената издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна е 50%.**

Останалите 50% от предложената издръжка е постоянна величина (сума) и не се променя през целия срок на изпълнение на договора».

Участникът е декларирал, че 50% от издръжката на 1бр. МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС. В калкулацията на издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна, е описал начина на формиране на същата, който не съответства на декларираното, тъй като се надвишават 50 –те % от издръжката на 1 бр. МПС.

Предложената от участника цена на проведеното договаряне е в размер на 9.00 лева без ДДС за издръжка на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна.

В калкулацията участникът е посочил:

- по т.6 - Усреднена цена на горивото за един автопатрул за една 12-часова смяна $28,75 \times 0,13 \times 1,736 = 6,488$ лв ;

- по т.7 – експлоатационни консумативи, техническа поддръжка на автомобилите и др. – 2,51 лв

- по т.8 - цена за един автомобил за една 12 часова смяна: $6,488 + 2,51 = 9,00$ лв

Видно е, че разходите за гориво са в размер на 6,488 лв без ДДС, което представлява **72% от стойността на издръжката на една 12 часова смяна на 1бр.МПС.**

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, описани в т.2.7 – условия за формиране на цените – от документацията. Декларираното от него процентно съотношение 50% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна да са обвързани с цената на горивото не се подкрепя от представената калкулация, тъй като там процента, който се обвързва с разходите за гориво е 72% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна. Калкулацията е неразделна част от офертата.

**2.3.Обособена позиция №3: рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази
"Викинг - Николов"ЕООД, гр. София**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предложената цена за издръжка на една 12-часова смяна на 1 бр. МПС не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.7 условия за формиране на цените от документацията за участие, а именно:

«Допуска се издръжката на 1 бр. МПС с висока проходимост за една 12-часова смяна (Импс) да бъде обвързана с цената на горивото (Бензин А95Н), по цени на "Лукойл-България"ЕООД за директна реализация. **Относителният дял на горивото в предложената издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна е 50%.**

Останалите 50% от предложената издръжка е постоянна величина (сума) и не се променя през целия срок на изпълнение на договора».

Участникът е декларирал, че 50% от издръжката на 1бр. МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС. В калкулацията на издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна, е описал начина на формиране на същата, който не съответства на декларираното, тъй като се надвишават 50 –те % от издръжката на 1 бр. МПС.

Предложената от участника цена на проведеното договаряне е в размер на 15.00 лева без ДДС за издръжка на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна.

В калкулацията участникът е посочил:

- по т.6 - Усреднена цена на горивото за един автопатрул за една 12-часова смяна $47 \times 0,13 \times 1,736 = 10,607$ лв ;

- по т.7 – експлоатационни консумативи, техническа поддръжка на автомобилите и др. – 4,39 лв

- по т.8 - цена за един автомобил за една 12 часова смяна: $10,607 + 4,39 = 15,00$ лв

Видно е, че разходите за гориво са в размер на 10,607 лв без ДДС, което представлява 70,71% от стойността на издръжката на една 12 часова смяна на 1бр.МПС.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, описани в т.2.7 – условия за формиране на цените – от документацията. Декларираното от него процентно съотношение 50% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна да са обвързани с цената на горивото не се подкрепя от представената калкулация, тъй като там процента, който се обвързва с разходите за гориво е 70,71% от издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна. Калкулацията е неразделна част от офертата.

III. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на допуснатите участници са:

3.1. Обособена позиция №1: рудник "Трояново I" с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел "Логистика и контрол".

Предложено от участниците	"Кремък"ЕООД	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Месечна издръжка на един охранител, лв без ДДС	1 353,43	1 683,52	1 475,00
Брой охранители	141	142	141
Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	53,38	59,90	50
Брой МПС	10	10	10
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	222 861,63	274 999,84	237 975,00

Общата стойност на услугата на всички участници е формирана за 1 месец /30 дни/, и се получава като сбор от стойността на физическата охрана /получена като произведение от броя на охранителите и месечната издръжка на 1 охранител/ и стойността на охраната с транспортни средства /получена като произведение от броя отработени 12-часови смени и издръжката на 1 МПС/ (всяко МПС има две смени на ден, т.е. за 30 дни извършва 60 /шестдесет/ 12 часови смени).

Всички участници са декларирали, че желаят месечната издръжка на един охранител да бъде обвързана с МРЗ и че 50% от издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС .

Съгласно чл.89, ал.4 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Кремък“ ЕООД (222 861,63), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 256 487,42) на останалите две предложения е по-ниска с 13,11%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където

A е средната цена на офертите на останалите участници, B е цената на „Кремък“ ЕООД

Не е налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения за обособена позиция №1.

3.2. Обособена позиция №2: рудник "Трояново север" с.Ковачево.

Предложено от участниците	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Месечна издръжка на един охранител, лв без ДДС	1 683,52	1 486,00
Брой охранители	102	100
Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	59,90	52,53
Брой МПС	8	8
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	200 471,04	173 814,40

Общата стойност на услугата на всички участници е формирана за 1 месец /30 дни/, и се получава като сбор от стойността на физическата охрана /получена като произведение от броя на охранителите и месечната издръжка на 1 охранител/ и стойността на охраната с транспортни средства /получена като произведение от броя отработени 12-часови смени и издръжката на 1 МПС/ (всяко МПС има две смени на ден, т.е. за 30 дни извършва 60 /шестдесет/ 12 часови смени).

Всички участници са декларирали, че желаят месечната издръжка на един охранител да бъде обвързана с МРЗ и че 50% от издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС .

3.3. Обособена позиция №3: Рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази – ПС "Старозагорски минерални бани" с.Старозагорски минерални бани, ПС "Несебър" гр.Несебър.

Предложено от участниците	"Кремък"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД	"Мультифорс А.С."ЕООД
Месечна издръжка на един охранител, лв без ДДС	1 353,43	1 450,00	1 430,00
Брой охранители	104	104	104
Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	55,72	45,00	47,00
Брой МПС	5	5	5
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	157 472,72	164 300,00	162 820,00

Общата стойност на услугата на всички участници е формирана за 1 месец /30 дни/, и се получава като сбор от стойността на физическата охрана /получена като произведение от броя на охранителите и месечната издръжка на 1 охранител/ и стойността на охраната с транспортни средства /получена като произведение от броя отработени 12-часови смени и издръжката на 1 МПС/ (всяко МПС има две смени на ден, т.е. за 30 дни извършва 60 /шестдесет/ 12 часови смени).

Всички участници са декларирали, че желаят месечната издръжка на един охранител да бъде обвързана с МРЗ и че 50% от издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в размер на 1736 лв/1000 литра без ДДС .

Съгласно чл.89, ал.4 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Кремък“ ЕООД (157 472,72), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 163 560,00) на останалите две предложения е по-ниска с 3,72%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където

A е средната цена на офертите на останалите участници, B е цената на „Кремък“ ЕООД

Не е налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения за обособена позиция №3.

IV. Изчисляване на показател КЗ.

Съгласно утвърдената методика за оценка, оценката на показател КЗ, за всеки участник, се формира на база – Обща предлагана цена за денонощна въоръжена физическа охрана за срок от 30 (тридесет дни) за обектите, посочени в съответната обособената позиция, с максимален брой точки в общата оценка – 50 т.

Изчисляването на точките по този показател се извършва по формула: (минималната предложена цена / предложена цена от участника) x 50.

4.1. Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1“ с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел “Логистика и контрол”.

Определяне на показател КЗ	"Кремък"ЕООД	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	222 861,63	274 999,84	237 975,00
КЗ	50	40,52	46,82

4.2. Обособена позиция №2: рудник “Трояново север“ с.Ковачево.

Определяне на показател КЗ	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	200 471,04	173 814,40
КЗ	43,35	50

4.3. Обособена позиция №3: рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази – ПС "Старозагорски минерални бани" с.Старозагорски минерални бани, ПС "Несебър" гр.Несебър.

Определяне на показател КЗ	"Кремък"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД	"Мултифорс А.С."ЕООД
Обща стойност на услугата лв, без ДДС	157 472,72	164 300,00	162 820,00
КЗ	50	47,92	48,35

V. Дата на приключване работата на комисията: 09.07.2015г.

Комисия:

Председател:/Ст. Стоянов/

Членове: 1. /Ст. Стойков /

3. /Сн. Варелова /

2. /Кр. Куртев/

4. /Р. Вълева/



ПРОТОКОЛ

Днес, 06.07.2015г., на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Станислав Стойков - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност”
- 2) Красимир Куртев - експерт –сигурност отдел „Сигурност”
- 3) Снежана Варелова - юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт отдел „Търговски”

и "Мултифорс А.С."ЕООД, гр. София

Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорени цени за изпълнение на поръчката
- Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“ с.Медникарово и почивни бази

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1840,00	1430,00
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна	88,90	47,00

Месечната издръжка на един охранител е обвързана с МРЗ.

Издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в лв/1000 литра без ДДС (1736 лв/1000 л), като относителния дял на горивото е 50%.

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора – *и зна договорени клаузи страните се споразумяха в срок до 15.07.2015 г. участниците да представят актуални kalkulazii na dogovore-ните единични цени за изпълнение на поръчката.*

Представители
от страна на Участника:

Комисия за провеждане на процедурата:

1. *Иванчо Делва*

1. *С* Ст. Стоянов

2. *С* Ст. Стойков

3. *К* Кр. Куртев

4. *С* Сн. Варелова

5. *Р* Р. Вълева



ПРОТОКОЛ

Днес, 06.07.2015г., на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Станислав Стойков - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност”
- 2) Красимир Куртев - експерт –сигурност отдел „Сигурност”
- 3) Снежана Варелова - юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт отдел „Търговски”

и "Майнинг Секюрити"ДЗЗД, гр. София

Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорени цени за изпълнение на поръчката

Обособена позиция №1: рудник“Трояново 1“ с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел “Логистика и контрол”.

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1729,41	1475,00
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	86,56	50,00

Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1729,41	1486,00
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	86,56	52,53

Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“ с.Медникарово и почивни бази



"МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1729,41	1450,00
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна	86,56	45,00

Месечната издръжка на един охранител е обвързана с МРЗ.

Издръжката на 1 бр. МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в лв/1000 литра без ДДС (1736 лв/1000 л), като относителния дял на горивото е 50%.

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора – няма договорени клаузи
Страните се споразумява в срок до 15.09.2015 г. да представят актуални
от 07.2015 г. участниците да представят актуални
калькулации на договорните седмични цени за
изпълнение на поръчката.

Представители
от страна на Участника:

1. Александър Пивов

Комисия за провеждане на процедурата:

1. Ст. Стоянов

2. Ст. Стойков

3. Кр. Куртев

4. Сн. Варелова

5. Р. Вълева



ПРОТОКОЛ

Днес, 06.07.2015г., на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Станислав Стойков - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност”
- 2) Красимир Куртев - експерт –сигурност отдел „Сигурност”
- 3) Снежана Варелова - юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт отдел „Търговски”

и "Кремък" ЕООД, гр. Стара Загора

Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорени цени за изпълнение на поръчката
Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1" с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел "Логистика и контрол".

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1 692,40	1353,43
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	66,70	53.38

Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“ с.Медникарово и почивни бази

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1 692,40	1353,43
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна	69,84	55,72

Месечната издръжка на един охранител е обвързана с МРЗ.



Издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в лв/1000 литра без ДДС (1736 лв/1000 л), като относителния дял на горивото е 50%.

2. Договорени клаузи по изпълнението на договора – няма договорени клаузи.
Страните се споразумяват в срок до 15:00 часа на 04.04.2015
да представят участника актуални kalkulazии на
договорените ед. цени за издръжка на охранител и издръжка
на 1бр. МПС за една 12 часовна смяна.

Представители

от страна на Участника:

1. Христе Ангелов

Комисия за провеждане на процедурата:

1. Иван Стоянов Ст. Стоянов

2. Иван Стойков Ст. Стойков

3. Кр. Куртев Кр. Куртев

4. Р. Вълева Р. Вълева

5. Сн. Варелова Сн. Варелова



ПРОТОКОЛ

Днес, 06.07.2015г., на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Станислав Стойков - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност”
- 2) Красимир Куртев - експерт –сигурност отдел „Сигурност”
- 3) Снежана Варелова - юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт отдел „Търговски”

и "Викинг - Николов" ЕООД, гр. София

Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорени цени за изпълнение на поръчката
- Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1497,23	1200
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	9,73	9

Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“ с.Медникарово и почивни бази

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИО, лева	1398,16	1100
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна	15,91	15

Месечната издръжка на един охранител е обвързана с МРЗ.

Издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в лв/1000 литра без ДДС (1736 лв/1000 л), като относителния дял на горивото е 50%.



2. Договорени клаузи по изпълнението на договора – няма

3. Стороните се договарят в срок до 15.00 часа на 07.04.2015г. участникът да представи актуална kalkulierung на доставяните единици ценни: за охранител (мч) и за месечна издръжка на 1000 часа смяна на МПС.

Представители

от страна на Участника:

1. Таня Николева Танкова

Комисия за провеждане на процедурата:

1. Ст. Стоянов

2. Ст. Стойков

3. Кр. Куртев

4. Р. Вълева

5. Сн. Варелова



ПРОТОКОЛ

Днес, 06.07.2015г., на основание чл.89, ал.3 от ЗОП, са проведени преговори по процедура на договаряне с обявление с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Станислав Стойков - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност”
- 2) Красимир Куртев - експерт –сигурност отдел „Сигурност”
- 3) Снежана Варелова - юрисконсулт „Правна служба”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт отдел „Търговски”

и «Ей Ес Пи»ЕООД, гр. София

В резултат на проведените преговори страните се споразумяха следното:

1. Договорени цени за изпълнение на поръчката

Обособена позиция №1: рудник“Трояново 1“ с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел "Логистика и контрол".

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИЮ, лева	1683,52	
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна, в лева без ДДС	59,90	

Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево

№	Описание на дейностите	Първоначална оферта (предложено, лв без ДДС)	Договорено, лв без ДДС
1.	Месечна издръжка на един охранител МИЮ, лева	1683,52	
2.	Издръжка на 1 бр. МПС за една 12-часова смяна	59,90	

Месечната издръжка на един охранител е обвързана с МРЗ.

Издръжката на 1 бр.МПС за една 12 часова смяна е обвързана с цената на горивото (бензин А95) в лв/1000 литра без ДДС (1736 лв/1000 л), като относителния дял на горивото е 50%.



2. Договорени клаузи по изпълнението на договора – *Поканеният участник*
несе отгъор на презбори в указаниа от комисията срок
09.00 часа на 06.07.2015г.

Представители

от страна на Участника:

1. /

Комисия за провеждане на процедурата:

1. Ст. Стоянов

2. Ст. Стойков

3. Кр. Куртев

4. Р. Вълева

5. Сн. Варелова



ПРОТОКОЛ
№МТ 04/2015

В изпълнение на Заповед № РД-09-984/29.09.2014г, на закрито заседание, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Стоянов – Ръководител отдел „Сигурност”

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------|--|
| 1) Станислав Стойков | - експерт управление при кризи и ОМП отдел „Сигурност” |
| 2) Красимир Куртев | - експерт –сигурност отдел „Сигурност” |
| 3) Стефан Желев | - ръководител отдел „Правна служба” |
| 4) Румяна Вълева | - главен експерт отдел „Търговски” |

Извърши следното:

1. Разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с обявление с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.
2. Оцени офертите на участниците съгласно утвърдената методика на възложителя за оценка на офертите.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. Кратко описание на техническите предложения на допуснатите участници:

- Обособена позиция №1: рудник“Трояново 1“ с.Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево "Разпределителна" до гара Ковачево, отдел “Логистика и контрол”.

Условия на възложителя	"Кремък"ЕООД	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Съответствие с техническата спецификация на възложителя	да	да	да
Персонал – минимум 141 охранители и 10бр. МПС с висока проходимост	отговаря	отговаря	отговаря
План за охрана и детайлна концепция	представен	представен	представен
План за действие при възникване на кризисни ситуации	представен	представен	представен

- Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

Условия на възложителя	"Викинг - Николов"ЕООД	"Ей Ес Пи"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Съответствие с техническата спецификация на възложителя	да	да	да

Персонал – минимум 100 охранители и 8бр. МПС с висока проходимост	отговаря	отговаря	отговаря
План за охрана и детайлна концепция	представен	представен	представен
План за действие при възникване на кризисни ситуации	представен	представен	представен

- Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3“ с.Медникарово и почивни бази

Условия на възложителя	"Кремък" ЕООД	"Викинг - Николов" ЕООД	"Мултифорс А.С."ЕООД	"Майнинг Секюрити" ДЗЗД
Съответствие с техническата спецификация на възложителя	да	да	да	да
Персонал – минимум 104 охранители и 5 МПС с висока проходимост	отговаря	отговаря	отговаря	отговаря
План за охрана и детайлна концепция	представен	представен	представен	представен
План за действие при възникване на кризисни ситуации	представен	представен	представен	представен

След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира следното: предложенията са представени във вид съответстващ на изискванията на Възложителя.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

- Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1" с.Трояново и обекти – няма отстранени
- Обособена позиция №2: рудник "Трояново-север" с. Ковачево – няма отстранени
- Обособена позиция №3: рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази – няма отстранени

III. Оценка на техническите предложения на участниците, съгласно Методиката за оценка на офертите.

Изчисляване на показателите. Съгласно утвърдената методика за оценка, крайната оценка на показателите K1 и K2, за всеки участник, се формира от средно аритметичните стойности на индивидуалните оценки на членовете на комисията

3.1. Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1" с.Трояново и обекти.

Показател за оценка на офертите	"Кремък" ЕООД	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K1	50	50	150
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K2	65	55	100

K1 – средно аритметична стойност на показателя	10	10	30
K2 – средно аритметична стойност на показателя	13	11	20

3.2. Обособена позиция №2: Рудник "Трояново север" с. Ковачево

Показател за оценка на офертите	"Викинг - Николов"ЕООД	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K1	50	50	150
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K2	50	55	100
K1 – средно аритметична стойност на показателя	10	10	30
K2 – средно аритметична стойност на показателя	10	11	20

3.3. Обособена позиция №3: Рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази – ПС "Старозагорски минерални бани" с.Старозагорски минерални бани, ПС "Несебър" гр.Несебър.

Показател за оценка на офертите	"Викинг - Николов"ЕООД	"Кремък" ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД	"Мултифорс А.С."ЕООД
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K1	50	50	100	150
Обща стойност на индивидуалните оценки по показател K2	50	55	95	100
K1 – средно аритметична стойност на показателя	10	10	20	30
K2 – средно аритметична стойност на показателя	10	11	19	20

IV. Списък на участниците, с които ще се проведе договаряне за определяне клаузите на договора:

4.1. Обособена позиция №1: рудник "Трояново 1" с.Трояново и обекти.

- „Кремък“ ЕООД;
- "Ей Ес Пи"ЕООД;
- "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

4.2. Обособена позиция №2: рудник "Трояново-север" с. Ковачево.

- "Викинг - Николов"ЕООД
- "Ей Ес Пи"ЕООД
- "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

4.3. Обособена позиция №3: рудник "Трояново 3" с.Медникарово и почивни бази

- „Кремък“ ЕООД

- "Викинг - Николов" ЕООД
- "Мультифорс А.С." ЕООД
- "Майнинг Секюрити" ДЗЗД

Дата на приключване работата на комисията: 23.06.2015 г.

Приложение: Индивидуални оценки на комисията – 5 бр.

Комисия:

Председател: /Ст. Стоянов/

Членове: 1. /Ст. Стойков /

3. /Ст. Желев /

2. /Кр. Куртев/

4. /Р. Вълева/



ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

от Станислав Стойков- Експерт управление при кризи и ОМП

на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД, реф.№ 102/2014 г.

ПО ПОКАЗАТЕЛИ К1 и К2

Показатели за оценка на офертите	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (К)
К1 – план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	30%
К2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	20%

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

рудник“Трояново 1“, с.Трояново и обекти.

ПОКАЗАТЕЛИ	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити“ ДЗЗД	„Ей Ес Пи“ЕООД	„Кремък“ЕООД
К 1	30	10	10
К 2	20	15	15

Мотиви:

1. „Кремък“ЕООД

- *показател К 1-* Представен е план за охрана, няма обособена детайлна концепция. Охраната ще се осъществява общо със 141 броя личен състав, от които 7 броя ръководен /комендант, заместник- комендант и 4 началник смени/, техник и 134 броя охранители в рудник „Трояново 1“, отдел „Логистика и контрол“ и ж.п. трасе гара Раднево– гара Ковачево, разпределени в 13+ 4/ КПП/ денонощни поста и 8 автопатрула. Предвидени са МПС, 10 броя с повишена проходимост, от които само 8 броя за автопатрули. Описани са постовите и маршрутите на автопатрулите. Разработени са схеми на обектите. Създадена е организация за взаимодействието между постовите Предвидени са за охрана обекти находящи се на територията на рудник „Трояново- север”.

- *показател К 2-* При извършения анализ на риска са маркирани само обектите на територията на рудник „Трояново- 1“, където са посочени са най често проявяващи се бедствия и аварии, силите за реагиране и реда за действие при различните извънредни ситуации.

2. „Ей Ес Пи“ЕООД

- *показател К 1-* Представен е план за охрана Не е представена детайлна концепция. Охраната ще се осъществява общо от 142 броя. личен състав /141 броя охранители и един началник охрана/ в рудник „Трояново 1“, отдел „Логистика и контрол“ и ж.п. трасе гара Раднево- гара Ковачево. Състава е разпределен в 12 денонощни поста, подвижни и стационарни и 10 автопатрула. Посочено е местоположението на постовите. Има схеми на обектите. Непълно описание на взаимодействието между постовите. МПС- 10 броя с повишена проходимост. Не са описани конкретните моторни превозни средства. Посочените в т.3.2. и 3.3. граници на два от обектите не са актуални, същите обекти са извън територията на рудник „Трояново 1”.

- *показател К 2-* Непълен анализ, не са посочени всички възможни рискови ситуации, бедствия и аварии, от което произтичат последващи пропуски и неточности при разработването на плана. Описани са действия касаещи повече охранителната дейност на обекта

3. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1*- Представен е план за охрана, представена е детайлна концепция. Охранителната дейност ще се осъществява общо със 141 бр. личен състав в рудник „Трояново 1”, отдел „Логистика и контрол” и ж.п. трасе гара Раднево- Пет могили- гара Ковачево, разпределени в 15 денонощни поста, от тях 5 на КПП. Предвидени са и 10 автопатрула, денонощни и нощни. МПС-10 броя +1 резервен. Описани са постове и маршрутите на автопатрулите, разработени са схеми.

- *показател К 2*- Извършен е анализ на риска. Подробно описание на рисковете за обекта и действията на охранителите са посочени в представената Детайлна концепция и в Плана за начина за изпълнение на пропускателния режим и денонощната охрана.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

ПОКАЗАТЕЛИ	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Ей Ес Пи”ЕООД	„Викинг Николов”ЕООД
К 1	30	10	10
К 2	20	15	10

Мотиви:

1. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1*- Представен е план за охрана и детайлна концепция. Дейността по охраната ще се извършва общо със 100 бр. личен състав- охранители в рудник „Трояново-север”, разпределени в 9 денонощни поста, от тях 4 на КПП. За охраната на обекта са предвидени и 8 денонощни и 8 броя нощни автопатрула. МПС- 8 броя +1 резервен. Описани са постове и маршрутите на автопатрулите, разработени са схеми.

- *показател К 2*- При извършения анализ на риска са маркирани рисковете на обекта. По подробно същите и действията на охранителите, силите за реагиране са посочени в Детайлната концепция. и в Плана за начина за изпълнение на пропускателния режим и денонощната охрана.

2. „Ей Ес Пи”ЕООД

- *показател К 1*- Представен е план за охрана на обекта, Няма обособена, представена детайлна концепция за цялостната дейност по охраната. Съгласно плана същата ще се осъществява общо със 102 броя личен състав, разпределени в 9 денонощни поста, от тях 4 на КПП. За охраната на обекта са предвидени и 8 автопатрула. МПС с повишена проходимост-8 броя, същите на са описани конкретно по видове. Посочено е разположението на постове, разработени са схеми на обектите Конкретното взаимодействие между постове не е засегнато в плана. Представен е проект на План за пропускателен режим, с какъвто дружеството разполага, На началника на охраната са възложени ръководни и охранителни функции.

- *показател К 2*- Не са посочени в пълен обем рисковете за обекта /всички възможни бедствия и аварии/, от което произтичат последващи пропуски и неточности при разработването на визирания план. Описани са конкретни действия на състава касаещи повече охранителната дейност.

3. „Викинг Николов”ЕООД

- *показател К 1*- Представени са план за охрана и детайлна концепция, съгласно които охраната ще се осъществява общо със 100 бр. личен състав, разпределени в 14 поста, от които 6 денонощни и 8 автопатрула. Приложената схема /пр.3.1./на рудник „Трояново–север” с.Ковачево е неточна. Припокриват се стационарни постове и автопатрули, на малки разстояния. Добивният, разкривно-насипищните участъци с прилежащите им съоръжения, подстанции, водосборни пунктове не са предвидени за охрана.

- *показател К 2*- Не е изготвен анализ на риска за възможните бедствия и аварии, повторени са действията на охранителите /разиграни варианти/ при различните ситуации описани в Плана за охрана.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 рудник „Трояново 3”, с.Медникарово и почивни бази

ПОКАЗАТЕЛИ	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА			
	„Мултифорс АС” ЕООД	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Кремък”ЕООД	„Викинг Николов”ЕООД
К 1	30	20	10	10
К 2	20	15	10	10

Мотиви:

1. „МултифорсАС“ЕООД

- *показател К 1*- Представен е обстоен план за охрана и подробна детайлна концепция. Охраната на обектите ще се осъществява общо със 104 бр. личен състав, разпределени, както следва: в рудник „Трояново 3” - 96 броя, 13 денонощни поста и 5 автопатрула ПС „Несебър”, 1 пост- 4 броя, ПС „Старозагорски Минерални бани””, 1 пост- 4 броя. Предвисени МПС-5 броя, с повишена проходимост. Описани са постове и маршрутите на автопатрулите, разработена е подробна схема.

- *показател К 2*- Извършен е анализ на риска на обектите, посочени са силите за реагиране при различните извънредни ситуации. Към плана са описани и действия касаящи Плана за охрана.

2. „Кремък“ЕООД

- *показател К 1*- Представен план за охрана, на основание извършен анализ, няма обособена детайлна концепция. Охранителната дейност ще се осъществява общо със 104 броя личен състав, от тях 98 броя охранители и ръководен състав /комендант, заместник- комендант и 4 началник смени/. Определени са МПС с повишена проходимост-5 броя, при обособени 4 автопатрула. За рудник „Трояново 3” са предвидени 90 броя охранители, разпределени в 12+ 3/ КПП/ денонощни поста, 4 автопатрула и група за реагиране от 2 човека. Описани са постове и маршрутите на автопатрулите. За почивна станция „Несебър”- 4 броя охранители- 1 пост и за почивна станция „Старозагорски Минерални бани” - 4 броя охранители - 1 пост,

- *показател К 2*- Извършен е анализ на риска на обектите на територията на рудник „Трояново- 3”, посочени са силите за реагиране и начинът на действие при различните извънредни ситуации. Липсва анализ на риска и начина на действие на охранителите на почивните бази при кризисни ситуации.

3. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1*- Представени са план за охрана и детайлна концепция. Охраната в рудник „Трояново 3” ще се осъществява общо с 97 броя служители, разпределени в 13 денонощни поста, в това число и началник смяна и 5 автопатрула, денонощни и нощни. За ПС „Несебър”- 1 денонощен пост- 4 броя охранители, ПС „Старозагорски Минерални бани”- 1, на почивната база е предвиден само нощен пост с 3 броя охранители, охраната на обекта не е достатъчно ефективна. Брой на използваните МПС-5, с повишена проходимост. Представени са схеми на постове и маршрутите на автопатрулите.

- *показател К 2*- При извършеният анализ на риска в план на рудник „Трояново -3” съществуват пропуски, не са описани в пълен обем действията на длъжностните лица. По подробно описание на рисковете за обекта и действията на охранителите са посочени в представената Детайлна концепция и в Плана за начина за изпълнение на пропускателния режим и денонощната охрана. В изготвените самостоятелни планове на ПС „Несебър”и ПС „Старозагорски Минерални бани”, подробно са описани действията на охранителите при извънредни ситуации, бедствия и аварии.

4. „Викинг Николов”ЕООД

- *показател К 1*- Представен е план за охрана и детайлна концепция. Охраната ще се осъществява общо с 104 бр. личен състав, разпределени, както следва: в рудник „Трояново 3”- 12 поста, от които 6 денонощни и 4 денонощни автопатрула + 1 автопатрул дневен в работни и денонощен в почивни и празнични дни + 1 дневен пост в работни дни, ПС „Несебър”-5 броя -1 денонощен пост, ПС „Старозагорски Минерални бани”- 5 броя -1 денонощен пост. МПС предвидени за изпълнение на задачите- 5 броя, с повишена проходимост. От посочените постове, стационарни и мобилни/автопатрули в рудник „Трояново 3”, не е видно как ще бъдат охранявани: добивния, разкринно-насипищните участъци, насипищната част на РТНК 5 с прилежащите съоръжения. По предоставената организация на постове цялата охрана е съсредоточена единствено в административната част, складовите помещения и ремонтните участъци. Едни и същи обекти в тези участъци се дублират със стационарен пост и автопатрул.

- *показател К 2*- Липсва анализ на риска за възможните бедствия и аварии, повторени са дейностите на охранителите при различните ситуации описани в Плана за охрана и детайлната концепция, където са засегнати действията на охранителите при пожар, земетресение, наводнение, авария в АЕЦ и др.

Станислав Стойков

Експерт управление при кризи и ОМП, член на
комисията съгласно Заповед №РД -09-984/29.09.2014г

22/06/2015г.

**ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

от **Стоян Стоянов**- ръководител отдел Сигурност и служител по СИ

на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД, реф.№ 102/2014 г.

ПО ПОКАЗАТЕЛИ K1 и K2

Показатели за оценка на офертите	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (К)
K1 – план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	30%
K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	20%

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
рудник“Трояново 1“, с.Трояново и обекти.

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити“ ДЗЗД	„Ей Ес Пи“ЕООД	„Кремък“ЕООД
K 1	30	10	10
K 2	20	10	10

Мотиви:**1. „Кремък“ЕООД**

- *показател K 1*- Няма разработена детайлна концепция.Участникът предлага да извършва охранителната дейност със 134 охранители и седем служители ръководен персонал.Високо проходимите автомобили са 10 броя от които 8 автопатрула а останалите два автомобиля да се ползват от коменданта и началникът на охраната.По този начин реално не се уплътнява охраняваната територия,намалява се времето за реакция и ефективността на охранителната дейност.

- *показател K 2*-Няма разработена детайлна концепция.Не са разписани действията на състава при отделните видове природни бедствия/наводнения,земетресения/.Наводненията са рисков фактор за нормалната дейност на обекта предвид спецификата на добива на въглища по открит способ.Взаимодействието не е разработено детайлно а е дадено схематично и кратко.

2. „Ей Ес Пи“ЕООД

- *показател K 1*- Няма разработена детайлна концепция.Няма изготвен анализ на риска.Упоменатите граници на отдел „Логистика и контрол“ и ж.п.линия на стр.3 не отговарят на действителните.Н-к смяната има контролни функции и в същото време зона за отговорност.При появила се необходимост от негово съдействие на другите охранители зоната му за отговорност остава без покритие.Няма обща

схема на охранявания обект. Няма данни за използваните МПС с висока проходимост. Обекта е стратегически по смисъла на 181 ПМС с обособени стратегически зони а не целия стратегическа зона. Правилникът за пропускателният режим се изготвя от Възложителя и посещенията на лица в обекта се извършва на база издадени пропуски от Възложителя.

- *показател К 2*- Няма разработена детайлна концепция. Уязвимите участъци не са точно упоменати. Не са регламентирани действията на охранителния състав при отделните видове природни бедствия. Взаимодействието с компетентните органи е разработено много кратко. Границите на отдел "Логистика и контрол" и ж.п. линията не отговарят на действителните.

3. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1*- Разработена е детайлна концепция. Изготвен е анализ на риска. Планът за охрана е съобразен с изискванията на Възложителя за брой охранители и автопатрули, като по този начин се покрива цялата охранявана територия. Детайлно са разписани задълженията на всеки конкретен пост поотделно. Взаимодействието е организирано на много добро ниво.

- *показател К 2*- Разработена е детайлна концепция при кризисни ситуации. Планът за действие при различни ситуации и природни бедствия обуславя ефективни такива. Взаимодействието с компетентните органи е разработено много конкретно.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Ей Ес Пи”ЕООД	„Викинг Николов”ЕООД
К 1	30	10	10
К 2	20	10	10

Мотиви:

1. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1*- Разработена е детайлна концепция и е изготвен анализ на риска. Планът е съобразен с теренните условия и разположението на автопатрулните екипи и стационарни постове осигуряват надеждна охрана. Разработени са конкретно правата и задълженията на всеки пост поотделно. Взаимодействието с компетентните органи и Възложителя е подробно описано.

- *показател К 2*- Концепцията и планът за действие при различни кризисни ситуации са разработени подробно. При различните видове бедствия и аварии ясно са формулирани конкретните задължения на охранителния състав. Взаимодействието с компетентните органи и Възложителя са много точно регламентирани.

2. „Ей Ес Пи”ЕООД

- *показател К 1*- Няма разработена детайлна концепция за охранявания обект. Няма обща схема на обекта и разположение на силите за охрана. Няма анализ на риска ,произтичащ от спецификата на охранявания обект. Правилникът за пропускателният режим е на Възложителя и външни фирми извършващи конкретно възложена задача се допускат с издадени пропуски от отдел "Сигурност". Н-к смяната е с ръководни функции и при реакция в обекта неговият пост остава без покритие. Няма данни

за видовете МПС с висока проходимост, които ще бъдат използвани. Обекта е стратегически по смисъла на 181 ПМС и в него има обособени стратегически зони а не стратегическа зона, като цяло.

- *показател К 2*- Няма изготвен анализ на риска. В плана за действие недостатъчно са застъпени действията на охранителния състав при природни бедствия/наводения, земетресения/ Няма разработени действия на състава при радиационно замърсяване. Взаимодействието с компетентните органи не е разработено подробно а е дадено много общо и съвсем кратко. Не са точно упоменати уязвимите участъци.

3. „Викинг Николов” ЕООД

- *показател К 1*- Концепцията и планът за действие на охранителния състав се преплитат. Схемата на разположение на автопатрулите и стационарните постове не покриват цялата територия на обекта. Цели участъци остават извън обсега на охраната. Предвидено е единият от осемте броя автопатрули да работи само дневна смяна. Не е упоменато автопатрулите оборудвани ли са с GPS системи за контрол. В мерките за контрол е предвидено да се осъществява и от Н-к охрана София, който няма отношение към охранявания обект.

- *показател К 2*- Непокривайки цялата територия на охранявания обект при нормални условия, схемата за охрана е неадекватна и при кризисни ситуации. Концепцията и планът не се различават от тези за действия при нормална обстановка. Няма оценка на обекта застрашен най-често от природни бедствия.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 рудник „Трояново 3”, с. Медникарово и почивни бази

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА			
	„Мултифорс АС” ЕООД	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Кремък” ЕООД	„Викинг Николов” ЕООД
К 1	30	20	10	10
К 2	20	20	10	10

Мотиви:

1. „Мултифорс АС” ЕООД

- *показател К 1*- Разработена е детайлна концепция с подробен и задълбочен анализ на средата за сигурност, рисковете и заплахите, които могат да окажат влияние на охранявания обект. Планът за охрана е подробен и разработен по отделни постове с функционалните задължения на охранителите. Разположението на охранителния състав покрива в пълна степен територията на обекта. Предложено е максимална възраст на състава от 55 години. Извършен е анализ на риска на почивните бази, съобразен с тяхното разположение. Изготвен е отделен план за тяхната охрана. Системата за контрол и взаимодействие с компетентните органи е на много високо ниво.

- *показател К 2*- Разработена е детайлна концепция и план за действие при кризисни ситуации. При различните видове кризи, аварии и бедствия са уточнени действията на охранителния състав. За почивните бази са разработени отделни планове с детайлно разписани отговорности и действия на състава. Взаимодействието с компетентните органи и Възложителя е организирано на много добро ниво.

2. „Кремък” ЕООД

- *показател К 1*- Няма разработена детайлна концепция за позицията. Участникът предлага да извършва охранителната дейност с 98 охранители и с шест служители ръководен персонал. В длъжностните характеристики на ръководния персонал не се предвиждат охранителни действия със зони за отговорност, което не позволява в пълна степен да бъде покрита охраняваната територия. Патрулните

автомобили са 4 ,което значително намалява възможностите за своевременна реакция при възникнала ситуация и адекватни действия.

- *показател К 2-* Разработеният план за действие при кризисни ситуации е на база разпределението на силите и средствата при нормална обстановка.Това не покрива в пълна степен охраняваният обект.Няма изготвен план за действие при кризисни ситуации на почивните бази.Не е отразено конкретно взаимодействието с другите институции.

3. „Майнинг секюрити” ДЗЗД

- *показател К 1-* Разработена е концепция и охранителен план.Броят на охранителите и тяхното разпределение дава възможност за цялостно покритие на охраняваната територия.На почивна станция“Старозагорски минерални бани“ е предвиден нощен пост а не денонощен.Взаимодействието не е разработено в плана а е дадено кратко в концепцията

- *показател К 2-*Разработена е концепция и план за действие при различни кризисни ситуации,както на територията на рудника така и на почивните бази.Разработени са действията на състава при различните видове кризисни ситуации.Предвидени са мероприятията по взаимодействието с компетентните органи.

4. „Викинг Николов”ЕООД

- *показател К 1-* Разработена е обща концепция и план за охрана.Разпределението на охранителния състав не обхваща в пълна степен цялата територия.За цели участъци не са предвидени сили за охрана.Плановете за охрана на почивните бази не отговарят на реалните условия на обектите.Посочено е,че базата в гр.Несебър е на 5 етажа.На ПС“Ст.мин.бани“не са отразени наличните басейн и тенис-корт.Планът за базите е общ,еднотипен и несъобразен с конкретните особености.Автопатрулните екипи са 4.Петият автомобил се използва от коменданта,като контролна кола през работните дни.През почивните дни и нощните смени ще се осъществяват от 4 автопатрула.Това реално намалява покритието на охраняваната територия,времето за реакция при различни ситуации и пряко се отразява на ефективността на охраната.Подмяната на аварирал автомобил се осъществява до 12 часа,което лишава охраната от един автомобил за една смяна.

- *показател К 2-* Разпределението на охранителния състав за действия при нормални условия,рефлектира и при действията при кризисни ситуации.Не са разработени действия на състава при различни природни действия./пр.действията при наводнения визират наводнения само на сгради а не на територия,трасета,съоръжения характерни за такъв обект./Действията при кризи не отчитат спецификите на почивните бази а са дадени общо.Не е отчетено,че на територията на обекта има противопожарно звено и противопожарен автомобил.

*Стоян Стоянов-ръководител отдел Сигурност и служител по СИ,
член на комисията съгласно Заповед №РД -09-984/29.09.2014г*

22/06/2015г.



ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

От Красимир Куртев експерт Сигурност

на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД, реф.№ 102/2014 г.

ПО ПОКАЗАТЕЛИ K1 и K2

Показатели за оценка на офертите	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (К)
K1 – план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката	30%
K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти	20%

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 рудник“Трояново 1“, с.Трояново и обекти.

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Ей Ес Пи”ЕООД	„Кремък”ЕООД
K 1	30т.	10т.	10т.
K 2	20т.	10т.	10т.

Мотиви:

1. „Кремък”ЕООД

- *показател K 1*- Плана за охрана има пропуски и непълноти при организацията за изпълнението на поръчката.Разпределението на функциите задачите и отговорностите между служителите на кандидата в плана за охрана създава риск за опазване на собствеността на възложителя и сигурността на служителите на Мини”Марица Изток”ЕАД.Детайлната концепция за начина и организацията на изпълнението на предмета на поръчката не е представена като отделен самостоятелен компонент в офертата на кандидата.

- *показател K 2*-Предложения план за действие при кризисни ситуации не е подсигурен с необходимия брой охранителен състав , организацията му е проблематична и несигурна.Взаимодействието между служителите на възложителя и охранителите на кандидата не са достатъчно точно и ясно описани и има риск за взаимодействието с органите на МВР.

2. „Ей Ес Пи”ЕООД

- *показател K 1*- Плана за охрана има пропуски и непълноти при организацията за изпълнение на поръчката.Кандидата не е отчетел и анализирал опасностите и рисковете при охраната на обектите в поръчката както и техните специфики и особености.Охранителния състав не е удачно комплектуван.

Вида на МПС не са ясно посочени, така че да отговаря на изискванията на възложителя. Детайлната концепция за начина и организация за изпълнението на поръчката не е представена като отделен компонент в офертата.

- *показател К 2*- В плана за действие при кризи има пропуски и непълноти не са посочени точно границите на охранявания обект има риск за осигуряване на взаимодействието с органите на МВР за защита на собствеността и служителите на възложителя.

3. „Майнинг Секюрити“ ДЗЗД

- *показател К 1*- Плана за охрана напълно конкретно и всеобхватно отговаря на спецификата на обектите и изискванията на възложителя. Реално изпълним, и осигуряващ опазването на собствеността и сигурността на служителите на Мини „Марица Изток“ ЕАД. Представена е отделна детайлна и изчерпателна концепция за организация и изпълнение на поръчката съобразена със Закона за частната охранителна дейност.

- *показател К 2*- Предложения план за действие при кризисни ситуации отчита в детайли спецификите на обектите в поръчката. Плануваната организация и време за реагиране при евентуални кризи е адекватна, точна и осигурява взаимодействие с органите на МВР за надеждна и ефикасна защита.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА		
	„Майнинг секюрити“ ДЗЗД	„Ей Ес Пи“ ЕООД	„Викинг Николов“ ЕООД
К 1	30т.	10т.	10т.
К 2	20т.	10т.	10т.

Мотиви:

1. „Майнинг секюрити“ ДЗЗД

- *показател К 1*- Плана за охрана напълно конкретно и всеобхватно отговаря на спецификата на обектите и изискванията на възложителя. Реално изпълним, и осигуряващ опазването на собствеността и сигурността на служителите на Мини „Марица Изток“ ЕАД. Представена е отделна детайлна и изчерпателна концепция за организация и изпълнение на поръчката съобразена със Закона за частната охранителна дейност.

- *показател К 2*- Предложения план за действие при кризисни ситуации отчита в детайли спецификите на обектите в поръчката. Плануваната организация и време за реагиране при евентуални кризи е адекватна, точна и осигурява взаимодействие с органите на МВР за надеждна и ефикасна защита.

2. „Ей Ес Пи“ ЕООД

- *показател К 1*- Плана за охрана има пропуски и непълноти при организацията за изпълнение на поръчката. Кандидатът не е отчетел и анализирал опасностите и рисковете при охраната на обектите в поръчката както и техните специфики и особености. Границите на обекта за охрана не са коректно посочени. Вида МПС не са конкретно посочени. Детайлната концепция за начина и организация за изпълнението на поръчката не е представена като отделен компонент в офертата.

- **показател К 2**- В плана за действие при кризи има пропуски и непълноти не са посочени точно границите на охранявания обект има риск за осигуряване на взаимодействието с органите на МВР за защита на собствеността и служителите на възложителя.

3. „Викинг Николов”ЕООД

- **показател К 1**- Плана за охрана има непълно описание на разположението на обектите.Има риск за изпълнението на предмета на поръчката.Предложените схеми за взаимодействие между охранителния състав на кандидата при изпълнение на поръчката не гарантира ефективното опазване на собствеността и сигурността на служителите на Мини”Марица Изток”ЕАД.

- **показател К 2**- В плана за действие при кризи на кандидата не са описани точно и подробно всички заплахи и проблеми при възникване на кризи.Не са отчетени спецификите на обектите.Има опасност за осигуряване на взаимодействие с органите на МВР.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 рудник „Трояново 3”, с.Медникарово и почивни бази

ПОКАЗАТЕЛ И	ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА –КАНДИДАТ, ОЦЕНКА			
	„Мултифорс АС” ЕООД	„Майнинг секюрити” ДЗЗД	„Кремък”ЕООД	„Викинг Николов”ЕООД
К 1	30т.	20т.	10т.	10т.
К 2	20т.	20т.	10т.	10т.

Мотиви:

1. „МултифорсАС”ЕООД

- **показател К 1**- Плана за охрана и детайлната концепция за организация и изпълнение на предмета на поръчката максимално конкретно и всеобхватно отговарят на изискванията на възложителя.Те са реално изпълними , съобразени със спецификите и особеностите на обекта за охрана, подробно описват начина на изпълнение на поръчката и гарантират ефективно опазване на активите и сигурността на служителите на Мини”Марица Изток”ЕАД.

- **показател К 2**- Плана за действие при Кризи подробно и конкретно отчита които могат да застрашат активите и служителите на възложителя.Предложената организация и време за реакция при кризисни ситуации осигуряват пълно взаимодействие с органите на МВР за надежна добра и качествена защита на собствеността и служителите на възложителя.

2. „Кремък”ЕООД

- **показател К 1**- - Плана за охрана има пропуски и непълноти при организацията за изпълнението на поръчката.Разпределението на функциите задачите и отговорностите между служителите на кандидата в плана за охрана създава риск за опазване на собствеността на възложителя и сигурността на служителите на Мини”Марица Изток”ЕАД.Детайлната концепция за начина и организацията на изпълнението на предмета на поръчката не е представена като отделен самостоятелен компонент и офертата на кандидата

- **показател К 2**- - Плана за действие при кризисни ситуации не е подсигурен с необходимия брой охранителен състав, организацията и изпълнението му е проблематична и несигурна.Не са отчетени

специфичните особености и изисквания за обекти на възложителя. Липсват компоненти указващи действията на охранителния състав на кандидата и служителите на възложителя и има риск за осигуряване на взаимодействието с органите на МВР.

3. „Майнинг секюрити“ ДЗЗД

- *показател К 1*- Плана за охрана напълно конкретно и всеобхватно отговаря на спецификата на обектите и изискванията на възложителя. Реално изпълним, и осигуряващ опазването на собствеността и сигурността на служителите на Мини“Марица Изток“ЕАД. Представена е отделна детайлна и изчерпателна концепция за организация и изпълнение на поръчката съобразена със Закона за частната охранителна дейност но има пропуск при организация и обезпечаване на охраната на специфичен обект на възложителя.

- *показател К 2*- Предложения план за действие при кризисни ситуации отчита в детайли спецификите на обектите в поръчката. Плануваната организация и време за реагиране при евентуални кризи е адекватна точна и осигурява взаимодействие с органите на МВР за надеждна и ефикасна защита.

4. „Викинг Николов“ЕООД

- *показател К 1*- Плана за охрана има непълно описание на разположението на обектите. Има риск за изпълнението на предмета на поръчката. Предложените схеми за взаимодействие между охранителния състав на кандидата при изпълнение на поръчката не гарантира ефективното опазване на собствеността и сигурността на служителите на Мини“Марица Изток“ЕАД.

- *показател К 2*-В плана за действие при кризи на кандидата не са описани точно и подробно всички заплахи и проблеми при възникване на кризи. Не са отчетени спецификите на обектите. Има опасност за осигуряване на взаимодействие с органите на МВР.

Красимир Куртев

Експерт сигурност, отдел Сигурност,

член на комисията съгласно Заповед №РД -09-984/29.09.2014г

22/06/2015г.



Индивидуална оценка
от Румяна Вълева – главен експерт търговия отдел „Търговски“

на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Показатели за оценка:

K1 – план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката

K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти

1. Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти.

Показател за оценка на офертите	„Кремък“ЕООД	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД
K1	10 точки	10 точки	30 точки
K2	15 точки	10 точки	20 точки

Мотиви:

1. „Кремък“ЕООД

- Показател K1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 141 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Направено е разпределение по постове, като е предвидено охраната да се извършва със 134 охранителя, 7 човека ръководен персонал; разпределението на МПС-та е: автопатрули – 8 броя, останалите 2 коли са предвидени за коменданта и началник смяна. Начинът на разпределение на охранителите и патрулните коли, включително намаляване на броя им за сметка на пренасочването им за други функции представлява слабост на охранителния план и води до намаляване на сигурността и обезпечеността от посегателства на обектите 24 в денонощие. Планът съдържа подробно описание на взаимодействието на постове.

- Показател K2 – Представената концепция не отчита най-често възникващите кризисни ситуации и природни бедствия в дружеството.

2. "Ей Ес Пи"ЕООД, град София

- Показател K1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 142 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Направено е разпределение по постове, като е предвидено охраната да се извършва със 141 охранители и един комендант (началник на охраната), и 10 автопатрула. В плана не е описано взаимодействието между отделните постове, описани по местоположение. Представената схема за взаимодействие е обща. Липсва подробно описание на МПС и техническите средства, само са изброени като количество. Няма детайлна концепция.

- Показател K2 – Концепцията за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не е съобразена със спецификата на ММИ ЕАД. Не са отчетени най-често възникващите природни бедствия и кризисни ситуации.

3. "Майнинг Секюрити" ДЗЗД

- Показател К1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 141 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Предвиден е комендант, който да организира охраната за сметка на участника, и е извън посочената бройка охранители. Разположението на постове е адекватно и отчита рисковите зони в комплекса. Планът съдържа всички компоненти като: схеми и графици за работа на охранителите, подробно описание на техническите средства, описание на взаимодействието на постове.

- Показател К2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. съдържа конкретна, детайлно развита концепция за действията на охраната при възникване на кризи, както за рудника така и за останалите обекти.

- Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

Показател за оценка на офертите	„Викинг – Николов“ ЕООД	"Ей Ес Пи" ЕООД	"Майнинг Секюрити" ДЗЗД
K1	10 точки	10 точки	30 точки
K2	10 точки	10 точки	20 точки

Мотиви:

1. «Викинг - Николов» ЕООД

- Показател К1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 100 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 14 поста охранители и 8 бр. автопатрули. Не е посочено подробно описание на взаимодействието между постове – физически и автопатрули. Разработеният план за охрана не отговаря на действителното разположение на обектите на възложителя, включително са налице обекти, които не са на територията на рудника. Съответно представените схеми и графици на охранителите не са съобразени действителната обстановка.

- Показател К2 – основен елемент на концепцията е правата и задълженията на охранителите, като се припокриват с описаното в плана по показател 1. Липсва подробно описание на взаимодействието с органите на МВР. Предвид неточностите и непълнотите в представения план за охрана по показател 1, предложеният план е непълен и с пропуски.

2. "Ей Ес Пи" ЕООД, град София

- Показател К1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 102 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 8 автопатрула, постове 9, от тях 4 на КПП. Планът включва разположение на постове, но липсва подробно описание на взаимодействието между отделните постове. Техническите средства за охрана и МПС не са детайлно описани.

- Показател К2 – Концепцията за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не е съобразена със спецификата на ММИ ЕАД. Не са отчетени най-често възникващите природни бедствия и кризисни ситуации.

3. "Майнинг Секюрити" ДЗЗД

- Показател К1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 100 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 17 денонощни и 8 нощни поста охранители и 8 бр. автопатрули. Разположението на постове и смените е съобразено със спецификата на обекта и зоните с най-голям риск от посегателства. Представени са подробни схеми и графици за работа на охранителите, техническите средства за охрана са описани детайлно.

- Показател К2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. съдържа всички компоненти както и концепция за действията на охранителите при възникване на всяко едно от обстоятелствата, като кризисни ситуации.

- Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3, с.Медникарово и почивни бази

Показател за оценка на офертите	„Кремък“ЕООД	"Викинг - Николов"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД	"Мультифорс А.С."ЕООД
K1	10 точки	10 точки	20 точки	30 точки
K2	10 точки	10 точки	20 точки	20 точки

Мотиви:

1. „Кремък“ ЕООД

- Показател K1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението включва - 98 охранители в рудника, от които 8 охранители на почивните станции. За ръководен персонал са предвидени 6 човека, автопатрули – 4 броя, останалата кола е предвидена за коменданта и началник смяна. Предложената организация на охрана не покрива в пълна степен територията на възложителя. Реално намаляването на автопатрулите и охранителите (за сметка на управленски персонал) ще доведе до забавяне времето на реакция, отдалеченост, непокрита територии. В планът липсва компонент – детайлна концепция за почивните станции на с. Старозагорски минерални бани и гр. Несебър.

- Показател K2 – Представената концепция не отчита най-често възникващите кризисни ситуации и природни бедствия в дружеството. Липсва компоненти - няма отделен план за почивните станции.

2. "Викинг - Николов"ЕООД

- Показател K1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 95 охранители за рудника, автопатрулите са 4 бр., за почивните станции са предвидени 9 охранители. Липсва подробно описание на взаимодействието между постове – физически и автопатрули. Планът не отчита спецификата на обекта, в схемата липсват участъци и обекти включени за охрана в съответната позиция. За почивните станции, включени в обособената позиция, не са предвидени всички обекти на територията им.

- Показател K2 – предложеният план е насочен към действията на охранителите при възникване на конкретна ситуация, права и задължения. Не са отчетени спецификите на почивните бази. Липсва подробно описание на взаимодействието с органите на МВР. Не е изготвен анализ на риска при възникване на кризи и аварии.

3. "Мультифорс А.С."ЕООД

- Показател K1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 13 поста охранители и 5 бр. автопатрули, охранители в рудника дени 96, ръководителят е от щата на дружеството; за почивните станции – по 4 охранители. За всеки обект е разработен отделен детайлен план за охрана и концепция съобразени със спецификата и местонахождението им. Предложенията за промени в охраната, пропускателния режим и техническите средства за охрана показва, че участникът е извършил анализ на рисковете зони. По отношение на автопатрулите предложената организация за престой, наблюдение и обход (честота на обиколките) на районите покрива в максимална степен обектите и обезпечават непрекъснат контрол. Наличие на всички компоненти детайлно разработени.

- Показател K2 – предложен е план за действие при кризисни ситуации за всеки един обект включително отделни планове за осъществяване на пропускателния режим. Отчетени са рисковете зони. Концепцията показва, че е извършен анализ на рисковете и най-често възникващите бедствия и аварии.

4. "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

- Показател К1 – в техническото предложение участникът е посочил, че ще извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 13 поста охранители и 5 бр. автопатрули; предвидени охранители за рудника – 97, за почивните станции – 7 охранители. Участникът е разработил и представил отделни планове и концепции за всеки обект: рудник „Трояново 3“, ПС „Несебър“ и ПС с. Старозагорски минерални бани. За почивна станция в с. Старозагорски минерални бани е предложено охраната да се извършва с 3 охранители. Това е пропуск, тъй като предвидените охранители и сменност не са разпределени равномерно, не са достатъчно, постът е само нощен. Останалите компоненти от плана са разработени детайлно и са съобразени с фактическата обстановка.

- Показател К2 – за всеки обект, включен в обособената позиция, е разработен отделен план за действие в кризисни ситуации. Извършен е анализ на рисковете за възложителя. Представени са отделни планове за осъществяване на пропускателен режим в обектите.

Изготвил: Румяна Вълева, член на комисията съгласно Заповед №РД -09-984/29.09.2014г

Подпис:

Дата: 22.06.2015г.



**Индивидуална оценка
от Стефан Желев – ръководител Правна служба**

на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, които отговарят на изискванията за подбор на Възложителя в процедура на договаряне с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имущество и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 102/2014 г.

Показатели за оценка:

K1 – план за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на предмета на поръчката

K2 - предложен план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти

1. Обособена позиция №1: рудник “Трояново 1” с.Трояново и обекти.

Показател за оценка на офертите	„Кремък“ ЕООД	“Ей Ес Пи” ЕООД	“Майнинг Секюрити” ДЗЗД
K1	10 точки	10 точки	30 точки
K2	15 точки	10 точки	20 точки

Мотиви:

1. „Кремък“ ЕООД

- Показател K1 – участникът е предложил да извършва охраната със 141 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 134 охранителя, останалите 7 човека са управленски персонал; автопатрули – 8 броя, останалите две коли са предвидени за коменданта и началник смяна. Предложената организация на охрана не покрива в пълна степен територията на възложителя. Реално намаляването на броя на охранителите и автопатрулите ще доведе до забавяне времето на реакция, необезпеченост с достатъчно персонал, намаляване числеността на постове, непокрити територии. Няма информация за видовете МПС. Планът съдържа подробно описание на взаимодействието на постове.

- Показател K2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не отчита в пълна степен особеностите на дружеството и най-често възникващите кризисни ситуации. Планът съдържа описание на взаимодействието на органите с МВР както и задълженията и действията на охранителите при възникване на подобни ситуации.

2. “Ей Ес Пи” ЕООД, град София

- Показател K1 – участникът е предложил да извършва охраната със 142 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 141 охранители и един комендант (началник на охраната), 10 автопатрула. 12 денонощни поста, подвижни и стационарни. Посочените в точка 3.2 и 3.3 от плана граници на два от обектите не са актуални. Планът включва разположение на постове, но липсва описание на взаимодействието между отделните постове, описани по местоположение. Представената схема за взаимодействие е обща. Липсва подробно описание на МПС и техническите средства, само са изброени като количество. Пропуски в организацията на охраната.

- Показател K2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не отчита в пълна степен особеностите на дружеството и

най-често възникващите кризисни ситуации. Непълен анализ на риска. Част от рисковете не са посочени.

3. "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 141 охранители и 10 бр. МПС с висока проходимост. Предвиден е комендант, който да организира охраната за сметка на участника. Разпределението е съобразено със спецификата на обекта, като е акцентирано върху зоните с най-голям риск от посегателства. Представени са подробни схеми и графици за работа на охранителите. Наличие на подробно описание на техническите средства, които ще се използват за охрана. Планът съдържа описание на взаимодействието на постове, наличие на допълнителни средства (техника и хора), които могат да бъдат използвани при необходимост.

- Показател К2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. съдържа ясна и точна концепция за действията на охранителите при възникване на всяко едно от обстоятелствата, като кризисни ситуации. Планът съдържа описание на взаимодействието на органите с МВР както и задълженията и действията на охранителите при възникване на подобни ситуации.

- Обособена позиция №2: Рудник „Трояново-север“ с. Ковачево.

Показател за оценка на офертите	„Викинг Николов“ЕООД	“Ей Ес Пи” ЕООД	“Майнинг Секюрити”ДЗЗД
K1	10 точки	10 точки	30 точки
K2	10 точки	10 точки	20 точки

Мотиви:

1. «Викинг - Николов"ЕООД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 100 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 14 поста охранители и 8 бр. автопатрули. Постове автопатрули – по двама охранители на смяна за 7 от тях.; автопатрул 08 – контролна кола – един охранител на смяна, само дневни смени в работни дни. Липсва подробно описание на взаимодействието между постове – физически и автопатрули. Разработеният план за охрана не отговаря на действителното разположение на обектите на възложителя, включително са налице обекти, които не са на територията на рудника. Съответно представените схеми и графици на охранителите не са съобразени действителната обстановка.

- Показател К2 – предложеният план е насочен към действията на охранителите при възникване на конкретна ситуация, права и задължения. Липсва подробно описание на взаимодействието с органите на МВР. Предвид неточностите и непълнотите в представения план за охрана по показател 1, концепцията е непълна.

2. "Ей Ес Пи"ЕООД, град София

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 102 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 8 автопатрула, постове 9, от тях 4 на КПП. Планът включва разположение на постове, но липсва подробно описание на взаимодействието между отделните постове. Техническите средства за охрана и МПС не са детайлно описани, а само са изброени.

- Показател К2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не отчита в пълна степен особеностите на дружеството и най-често възникващите кризисни ситуации. Планът съдържа описание на взаимодействието на органите с МВР както и задълженията и действията на охранителите при възникване на подобни ситуации. Непълен анализ на рисковите ситуации.

3. "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 100 охранители и 8 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 17 денонощни и 8 нощни поста охранители и 8 бр. автопатрули. Разпределението е съобразено със спецификата на обекта, като е акцентирано върху зоните с най-голям риск от посегателства. Представени са подробни схеми и графици за работа на охранителите. Наличие на подробно описание на техническите средства, които ще се използват за охрана. Планът съдържа описание на взаимодействието на постове, наличие на допълнителни средства (техника и хора), които могат да бъдат използвани при необходимост.

- Показател К2 – Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. съдържа всички компоненти както и концепция за действията на охранителите при възникване на всяко едно от обстоятелствата, като кризисни ситуации.

- Обособена позиция №3: Рудник „Трояново 3 с.Медникарово и почивни бази

Показател за оценка на офертите	„Кремък“ЕООД	"Викинг - Николов"ЕООД	"Майнинг Секюрити"ДЗЗД	"Мултифорс А.С."ЕООД
K1	10 точки	10 точки	20 точки	30 точки
K2	15 точки	10 точки	20 точки	20 точки

Мотиви:

1. „Кремък“ ЕООД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 98 охранителя (от които по 4 постови на почивните станции), останалите 6 човека са управленски персонал; автопатрули – 4 броя, останалата кола е предвидена за коменданта и началник смяна. Предложената организация на охрана не покрива в пълна степен територията на възложителя. Реално намаляването на автопатрулите и охранителите (за сметка на ръководителите) ще доведе до забавяне времето на реакция, отдалеченост, непокрити територии. За почивни станции на с. Старозагорски минерални бани и гр. Несебър е представен общ схематичен план, който не е детайлно разработен. Няма информация за видовете МПС, които ще се използват.

- Показател К2 –Предложеният план за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др. не отчита в пълна степен особеностите на дружеството и най-често възникващите кризисни ситуации. В частта на почивните бази на дружеството е непълен и не съдържа описание на взаимодействието на органите с МВР както и задълженията и действията на охранителите при възникване на подобни ситуации.

2. "Викинг - Николов"ЕООД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението на автопатрулите е 4 бр. автопатрули денонощни поста и 1 автопатрулен пост – контролна кола – дневен всички работни дни и денонощен. Предвидени са 95 охранители за обекта – рудник „Трояново 3“. Липсва подробно описание на взаимодействието между постове – физически и автопатрули. Организацията на охрана включва и глобална позиционираща система за мониторинг, визуализация в реално време. Представени са подробно описание на техническите средства за охрана, които ще се използват при изпълнение на дейностите. Планът не отчита спецификата на обекта, в схемата липсват участъци от рудника.

- Показател К2 – предложеният план е насочен към действията на охранителите при възникване на конкретна ситуация, права и задължения. Липсва подробно описание на взаимодействието с органите на МВР. Не е изготвен анализ на риска при възникване на кризи и аварии.

3. "Мултифорс А.С."ЕООД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 13 поста охранители и 5 бр. автопатрули. За територията на рудник „Трояново 3“ са предвидени 96 охранители, ръководителят е от щата на дружеството. За почивна станция „Несебър“ са предвидени 4 охранители, за почивна станция в с. Старозагорски минерални бани - 4 охранители. Участникът е разработил и представил отделни планове и концепции за всеки обект: рудник „Трояново 3“, ПС „Несебър“ и ПС в с. Старозагорски минерални бани. Планът е детайлен, подробен съобразен със спецификата на територията за охрана. Отразени са евентуалните проблемни зони, при възникване на кризи. Направено е конкретно предложение за промяна на технически средства, действащите правила на дружеството за осъществяване на пропускателен режим с цел минимизиране на риска. По отношение на автопатрулите предложената организация за престой, наблюдение и обход (честота на обиколките) на районите покрива в максимална степен обектите и обезпечава непрекъснат контрол. Пълно и подробно описание на техническите средства, които ще се използват. Извършен е анализ на риска като са предложени конкретни мерки и действия за минимизиране на неправомерни действия.

- Показател К2 – предложена е тактика на действия на охранителите в различни ситуации, посочени са задълженията на лицата взаимодействието между тях, наличните и използвани средства за контрол. Предложената концепция е подробна, пълна и съобразена с особеностите на възложителя. Детайлна концепция е представена за всеки обект, включен в обособената позиция – територията на рудника и почивните бази на възложителя.

1. "Майнинг Секюрити"ДЗЗД

- Показател К1 – участникът е предложил да извършва охраната със 104 охранители и 5 бр. МПС с висока проходимост. Разпределението е: 13 поста охранители и 5 бр. автопатрули. За територията на рудник „Трояново 3“ са предвидени 97 охранители. За почивна станция „Несебър“ са предвидени 4 охранители, за почивна станция в с. Старозагорски минерални бани са предвидени 3 охранители. Участникът е разработил и представил отделни планове и концепции за всеки обект: рудник „Трояново 3“, ПС „Несебър“ и ПС с. Старозагорски минерални бани. Предложеният план за охрана на едната почивна станция не е съобразен със спецификата на обектите – предвидените охранители не са разпределени равномерно и са недостатъчно. Извършен е анализ на риска като са предложени конкретни мерки и действия за минимизиране на неправомерни действия.

- Показател К2 – за всеки обект е предложен отделен план за действие при кризисни ситуации. Описанието съдържа подробно описание на задълженията и действията на охранителите, последователност на действията и контрол. Наличието на допълнителни технически средства за наблюдение и контрол позволява в реално време да се реагира. Описани са връзките на взаимодействие между и са задълженията на лицата взаимодействието между тях, наличните и използвани средства за контрол.

Изготвил: Стефан Желев, член на комисията съгласно Заповед №РД -09-984/29.09.2014г

Подпис:

Дата: 23.06.2015г.