



## **ПРОТОКОЛ**

### **№4 по процедура с реф.№60/2013 – ЗОП**

На 12.11.2014г. от 10.30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № РД-09-1016/06.10.2014г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж.Николай Петков - Инженер - механик

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж.Драгомир Драгов - Инженер - механик  
2. Веселин Добрев - Главен експерт „ФСА”  
3. Костадин Махлелиев - Главен юрисконсулт  
4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия”

пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура с предмет: **“Извършване на годишни ремонти на тежкото минно оборудване”** - реф.№60/2013г. – ЗОП.

#### На заседанието присъстваха:

- Петко Василев – упълномощен представител на „Енергоремонт холдинг”АД – гр.София
- Валентин Пенев – упълномощен представител на „Металик”АД – гр.Стара Загора
- Иван Русенов – упълномощен представител на обединение „Минстрой - 2009” – гр.София
- Динко Ламбев – упълномощен представител на обединение „Минстрой - 2009” – гр.София

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- обединение „Минстрой - 2009” – гр.София – за обос.позиции №1, 2 и 3
- „Енергоремонт холдинг”АД – гр.София – за обос.позиции №1, 2 и 3
- „Металик”АД – гр.Стара Загора – за обос.позиции №1, 2 и 3

Съгласно чл.69а, ал.3 на ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите оферти. Валентин Пенев – представител на „Металик”АД и Иван Русенов - представител на обединение „Минстрой - 2009”, подписаха ценовите оферти на другите участници в процедурата.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участника в откритата процедура с предмет: **“Извършване на годишни ремонти на тежкото минно оборудване”** - реф.№60/2013г. – ЗОП.

## **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:**

**за обособена позиция №1:** ремонт на роторни багери SRs 2000 (13 броя) и роторни багери SRs 4000 (1 брой)

Условия за изпълнение на обос.позиция №1 на процедурата	Предложено от участниците:		
	обединение „Минстрой - 2009”	„Енергоремонт холдинг”АД	„Металик”АД
Часова ставка за ремонт на роторен багер SRs 2000 (лв без ДДС)	24.50	23.50	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	28 654	22 996	31 370
Часова ставка за ремонт на роторен багер SRs 4000 (лв без ДДС)	24.50	23.50	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	18 750	13 216	21 023
<b>Цена за изпълнение на позицията:</b>	<b>684 691.00</b>	<b>523 989.57</b>	<b>673 880.43</b>

**Забележка:** Цената за изпълнение на позицията е изразена чрез средна цена за труда за пълен ремонт на 1 (една) машина от позицията, по следната формула:

$$C_{\text{на обос позиция №1}} = (13 \times C_{\text{на SRs 2000}} + C_{\text{на SRs 4000}}) / 14, \text{ където:}$$

$$C_{\text{на SRs 2000}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост SRs 2000}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

$$\text{и } C_{\text{на SRs 4000}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост SRs 4000}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на обос.позиция №1 на процедурата.

Най-ниската получена цена за изпълнение на процедурата е цената на „Енергоремонт холдинг”АД – гр.София (в размер на 523 989.57 лв). Отнесена към средно аритметичната цена на останалите две предложения (в размер на 679 285.715 лв), тя е по-ниска с 22.86%.

Изчислена е по следната формула:  $\{(A-B)/A\} \times 100$ , където:

A е средната цена на офертите на останалите двама участника – 679 285.715 лв

B е цената за изпълнение на „Енергоремонт холдинг”АД – гр.София – 523 989.57 лв

$$\{(A-B)/A\} \times 100 = \{(679\,285.715 - 523\,989.57) / 679\,285.715\} \times 100 = 22.86\%$$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

Предвид констатациите и изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изиска по факса от участника „Енергоремонт холдинг”АД – гр.София в срок до 16:00 часа на 19.11.2014г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на обособена позиция №1.

За ценовите оферти на останалите участници за изпълнение на обособена позиция №1 комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

**За обособена позиция №2:** ремонт на роторни багери SRs 470 (2 броя), роторни багери SRs 1200 (10 броя) и роторни багери SRs 1301 (1 брой)

Условия за изпълнение на обос.позиция №2 на процедурата	Предложено от участниците:		
	обединение „Минстрой - 2009”	„Енергоремонт холдинг”АД	„Металик”АД
Часова ставка за ремонт на роторен багер SRs 470 (лв без ДДС)	22.50	20.60	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	6 597	7 663	11 169
Часова ставка за ремонт на роторен багер SRs 1200 (лв без ДДС)	22.50	22.60	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	17 040	12 742	17 098
Часова ставка за ремонт на роторен багер SRs 1301 (лв без ДДС)	22.50	22.60	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	14 680	10 625	15 227
<b>Цена за изпълнение на позицията:</b>	<b>343 166.54</b>	<b>264 271.74</b>	<b>352 922.31</b>

**Забележка:** Цената за изпълнение на позицията е изразена чрез средна цена за труда за пълен ремонт на 1 (една) машина от позицията, по следната формула:

$$C_{\text{на обос позиция №2}} = (2 \times C_{\text{на SRs 470}} + 10 \times C_{\text{на SRs 1200}} + C_{\text{на SRs 1301}}) / 13, \text{ където:}$$

$$C_{\text{на SRs 470}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост SRs 470}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

$$C_{\text{на SRs 1200}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост SRs 1200}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

$$C_{\text{на SRs 1301}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост SRs 1301}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на обос.позиция №2 на процедурата.

Най-ниската получена цена за изпълнение на процедурата е цената на „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София (в размер на 264 271.74 лв). Отнесена към средно аритметичната цена на останалите две предложения (в размер на 348 044.425 лв), тя е по-ниска с **24.07%**. Изчислена е по следната формула:  $\{(A-B)/A\} \times 100$ , където:

A е средната цена на офертите на останалите двама участника – 348 044.425 лв

B е цената за изпълнение на „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София – 264 271.74 лв

$$\{(A-B)/A\} \times 100 = \{(348\,044.425 - 264\,271.74) / 348\,044.425\} \times 100 = 24.07\%$$

**Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.**

Предвид констатациите и изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изиска по факса от участника „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София в срок до 16:00 часа на 19...11.2014г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на обособена позиция №2.

За ценовите оферти на останалите участници за изпълнение на обособена позиция №2 комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

**За обособена позиция №3:** ремонт на кофовеверижни багери ERs 710 (6 броя), насапообразовател As 12500 (2 броя) и гумено лентов транспортър В=2250 (2 броя)

Условия за изпълнение на обос.позиция №3 на процедурата	Предложено от участниците:		
	обединение „Минстрой - 2009“	„Енергоремонт холдинг“ АД	„Металик“ АД
Часова ставка за ремонт на кофовеверижен багер ERs 710 (лв без ДДС)	22.50	22.00	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	12 348	10 717	13 303
Часова ставка за ремонт на насапообразовател As 12500 (лв без ДДС)	22.50	21.00	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	17 460	11 998	19 371
Часова ставка за ремонт на гумено-лентов транспортър В=2250 (лв без ДДС)	22.50	22.60	22.00
общ брой часове за ремонт (ч.ч.)	7 182	5 285	5 256
<b>Цена за изпълнение на позицията:</b>	<b>277 587.00</b>	<b>215 744.20</b>	<b>283 958.40</b>

**Забележка:** Цената за изпълнение на позицията е изразена чрез средна цена за труда за пълен ремонт на I (една) машина от позицията, по следната формула:

$$C_{\text{цена обос.позиция №3}} = (6 \times C_{\text{цена ERs 710}} + 2 \times C_{\text{цена As 12500}} + 2 \times C_{\text{цена ГТЛ 2250}}) / 10, \text{ където:}$$

$$C_{\text{цена ERs 710}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост ERs 710}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

$$C_{\text{цена As 12500}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост As 12500}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

$$C_{\text{цена ГТЛ 2250}} = (\sum \text{човекочасове от дефектна ведомост ГТЛ 2250}) \times C_{\text{стойност на човекочас}}$$

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на обос.позиция №3 на процедурата.

Най-ниската получена цена за изпълнение на процедурата е цената на „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София (в размер на 215 744.20 лв). Отнесена към средно аритметичната цена на останалите две предложения (в размер на 280 772.70 лв), тя е по-ниска с **23.16%**. Изчислена е по следната формула:  $\{(A-B)/A\} \times 100$ , където:

A е средната цена на офертите на останалите двама участника – 280 772.70 лв

B е цената за изпълнение на „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София – 215 744.20 лв

$$\{(A-B)/A\} \times 100 = \{(280\,772.70 - 215\,744.20) / 280\,772.70\} \times 100 = 23.16\%$$

**Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.**

Предвид констатациите и изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изиска по факса от участника „Енергоремонт холдинг“ АД – гр.София в срок до 16:00 часа на 19...11.2014г. да

представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на обособена позиция №3.

За ценовите оферти на останалите участници за изпълнение на обособена позиция №3 комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

II. Дата на приключване работата на комисията: 13.11.2014г.

**Комисия:**

Председател: .....инж.Николай Петков/

Членове: 1. ....инж.Драгомир Драгов/

2. ....Веселин Добрев/

3. ....Костадин Махлелиев/

4. ....Росица Димитрова/