



ПРОТОКОЛ
№ МТ-3/2015

В изпълнение на Заповед № РД-01-216/12.05.2015 г., на закрито заседание в стая № 614, комисия в състав:

Председател: Живко Желязков – Ръководител отдел Здравословни и безопасни условия на труд
Членове:

1. Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”
2. Господин Вълчев – юрисконсулт

Извърши следното:

1. Разгледа предложенията за изпълнение на поръчката (Плик № 2) на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на работни обувки, цели тип Кубинки“ - реф. № 171/2014 г. - ЗОП

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Условия на възложителя	Участници			
	„Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив	„Ай Пи Ел Трейдинг“ ЕООД, гр. София	„ТПКИ Здравеход“, гр. Габрово	„Ташев сейфти продукт“ ЕООД, гр. Бургас
Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка – 5 400 чф./Производител	Да/SC SIR Safety Extena, Румъния	Да/U-Group Srl, Италия	Да/„ТПКИ Здравеход“, гр. Габрово	Да/“Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас
Подробно описание на Техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката..... Лицева част: цялата обувка да е изработена от говежда напа , юфт семихром, с цял защит език , с неразкроена върхова част, цели втерни. Във върховата част да е монтирано бомбе от композитен материал. Хастар: свинска фодра.	Да Горната част на обувката и езика не е изработена от говежда напа, а от изкуствен материал наподобяващ естествена кожа Хастара не е от свинска фодра, а от цепена телешка кожа – материал използван за направа например на работни ръкавици	Да Да	Да езика не е цял	Да езика не е цял
Декларация за съответствие, съгласно БДС EN ISO/IEC 17 050-1;	Не	Да	Да	Да
Да се представи оригинален протокол от изпитания на техническите параметри на образеца по смисъла на БДС EN ISO 20345, направен от акредитирана лаборатория и той да бъде след датата на обявяване на обществената поръчка. В него да бъдат упоменати модела, който се изпитва (артикулно име и/или номер), вида на материала и наименованието на лицевата част и хастара и да	Да	Да	Да	Да

бъде изпитан за параметри посочени в документацията за участие.				
Мостра – 1 чифт № 42	Да	Да	Да	Да
Представяне на образа за изпитване – 1 чифт, от който едната обувка да бъде подпечатана от лабораторията и се представи заедно с оригиналния протокол;	Да	Да	Да	Да
Технологична карта - мострени описания на всички съставни материали и елементи вложени в изделието. Към технологичната карта да се приложи: Декларация за използваните материали и елементи при производството на работни обувки цели тип "Кубинки";	Да/Да	Да/Да	не са представени мострени описания на всички съставни елементи вложени в изделието.	Да/Да
Срок и място на изпълнение на поръчката – до 120 (сто и двадесет) дни от датата на сключване на договор.	Да	Да	Да	Да

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 401/11.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

1. От представената мостра е видно, че горната част на обувката над глезена, и езика не е изработена от говежда напа, а от изкуствен материал с влакнеста структура при раздиране, наподобяващ естествена кожа. Хастара на обувката не е от свинска фодра, а от цепена телешка кожа – материал използван за направа например на работни ръкавици. Видно от представените протоколи от изпитване №№ 169/28.04.2015 г. и 41-169/07.05.2015 г. от „Булдекор“ ЕООД, гр. София (акредитирана от БСА изпитвателна лаборатория) е посочено: „подплата – естествена кожа – свинска фодра“. При разглеждане на представената мостра се установява, че кожата на подплатата е от естествена кожа, която не е свинска фодра. Не отговаря на условията на Възложителя посочени в Техническа спецификация Приложение № 1, **Лицева част: цялата обувка** да е изработена от говежда напа.....; **Хастар:** свинска фодра.
2. Участникът е представил копие с превод на български език на Декларация за съответствие от С.Ч. Сейфти СРЛ, Румъния в която липсва посочването: „EN ISO/IEC 17 050-1“. Участникът не е представил Декларация за съответствие, съгласно БДС EN ISO/IEC 17 050-1. Не отговаря на условията на Възложителя посочени в т.III).2.3. Технически възможности от Обявлението и Техническа спецификация Приложение № 1;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

2.2. „ТПКИ Здравеход“, гр. Габрово - вх. № 405/11.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

1. От представената мостра е видно, че езика не е цял. Не отговаря на условията на Възложителя посочени в Техническа спецификация Приложение № 1, **Лицева част: с цял защит език.....**
2. Участникът е представил Технологична карта, но не е представил мострени описания на всички съставни елементи вложени в изделието. Не отговаря на условията на

Възложителя посочени в т.ІІІ).2.3. Технически възможности от Обявлението и Техническа спецификация Приложение № 1;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

2.3. „Ташев сейфти продукте” ЕООД, гр. Бургас - вх. № 408/11.05.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

1. От представената мостра е видно, че езика не е цял. Не отговаря на условията на Възложителя посочени в Техническа спецификация Приложение № 1, **Лицева част: с цял защит език.....**

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

ІІІ. Списък на участниците, допуснати до отваряне на плика с предлаганата цена:

3.1. „Ай Пи Ел Трейдинг” ЕООД, гр. София - вх. № 403/11.05.2015 г.

Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатият участник отговаря на изискванията на възложителя.

Дата на приключване работата на комисията:

09.06.2015 г.

Комисия:

Председател:/Живко Желязков/

Членове: 1. /Даниел Демирев/

2. /Господин Вълчев/