



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2015

На открито заседание на 25.05.2015 г., от 09:00 часа в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № **МТ-01-235/25.05.2015 г.**, в състав:

**Председател:** Веселин Василев – гл. инж. електрообзавеждане, отдел Електрооборудване

**Членове:**

1. Милен Йовчев – инж. енергетик, отдел Електрооборудване
2. Веселин Добрев – главен експерт ФСА, отдел ИАП
3. Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”
4. Мария Куманова – юрисконсулт

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 KV, 560 KW, за задвижване на задвижваща станция 3x560 KW”** - реф. № 29/2015 г. – ЗОП,

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците

Комисията констатира: в срок са постъпили седем оферти. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3 – ал.5 от ЗОП.

**1. „Прострийм груп“ ЕООД, гр. София - вх. № 451/19.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписа документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор” и оповести документите които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

**2. „Елка” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 458/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

**3. „Електрис” ЕООД, гр. София - вх. № 460/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа плик с надпис „Предлагана цена”. Комисията отвори плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис: „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа, но не провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, защото такъв не е представен.

**4. „Сигма България” ООД, гр. Русе - вх. № 461/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

**5. „Техноком Трейдинг” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 462/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

**6. „ИХБ Електрик” АД, гр. София - вх. № 463/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа плик с надпис „Предлагана цена”. Комисията отвори плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис: „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

**7. „Омексом” ЕООД, гр. София - вх. № 466/22.05.2015 г.**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него.



Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

**Комисия:**

**Председател:** ...../Веселин Василев/

**Членове:**

1. ..../Милен Йовчев/
2. ..../Веселин Добрев/
3. ..../Даниел Демирев/
4. ..../Мария Куманова/