



ПРОТОКОЛ
№МТ 5/2015 за Обособена позиция №1

На 17.03.2015г., от 10,30 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия назначена със Заповед № РД-09-1231/02.12.2014г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Андреев - ръководител отдел „Битово обслужване”, управление
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Делина Граматикова – технически организатор отдел „Битово обслужване”, управление
- 2) Стефан Желев – ръководител Правна служба
- 3) Венета Гешкова - експерт ФСА отдел „ИАП”
- 4) Румяна Вълева – главен експерт търговия

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция №1 - предоставяне на ваучери за рудник „Трояново 1” – с. Трояново, рудник „Трояново Север” – с. Ковачево, рудник „Трояново 3” – с. Медникарово, и управлението на дружеството, гр.Раднево.

На публичното заседание присъстваха:

- Невена Георгиева Петева – упълномощен представител на „Томбоу България” ООД
- Радко Луков Врагов – упълномощен представител на „Български пощи” ЕАД
- Жаклин Раковска – упълномощен представител на „Етап-Адресс“ АД, гр. София

В изпълнение на чл.69а, ал.3 от ЗОП на публичното заседание председателят на комисията отвори и оповести предлаганите цени на „Томбоу България” ООД и „Български пощи” ЕАД, и предложи по един представител от присъстващите участници да подпишат ценовите оферти.

Невена Петева и Жаклин Раковска подписаха ценовата оферта на „Български пощи” ЕАД.
Радко Врагов и Жаклин Раковска подписаха ценовата оферта на „Томбоу България” ООД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5 от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: **“Предоставяне на ваучери и осигуряване на услугата хранене на работниците и служителите на “Мини Марица-изток”ЕАД ” - реф.№ 148/2014г - Обособена позиция №1** - предоставяне на ваучери за рудник „Трояново 1” – с. Трояново, рудник „Трояново Север” – с. Ковачево, рудник „Трояново 3” – с. Медникарово, и управлението на дружеството, гр.Раднево.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците за Обособена позиция №1 са:

Участници	Предложен % от номиналната стойност на ваучерите	Месечно възнаграждение в лева, без ДДС
„Български пощи” ЕАД	0,039%	390,00
„Томбоу България” ООД	0,43%	4 300,00

Месечното възнаграждение е формирано съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие (т.2.4) и образеца на ценова оферта (т.6.1).

Всеки участник е посочил в ценовата си оферта % от номиналната стойност на ваучерите, който представлява месечното възнаграждение на оператора за доставка на заявените ваучери за храна и тонизиращи напитки.

При преизчисляване на предложения процент в лева при стойност на ваучерите 1 000 0000 (посочената стойност е единствено за нуждите на методиката за оценка), с точност до втория знак след десетичната запетая, получената месечна цена за доставка на ваучери е положително число.

Участниците са изпълнили изискването на Възложителя да декларират, че:

«При трансформиране на предложения процент в лева, с точност до втория знак след десетичната запетая, получената месечна цена за предоставяне на ваучери трябва да е положително число, не по-малко от производствените разходи на оператора.»

На основание чл.68, ал.11, т.2, буква „б“ от ЗОП комисията е изисквала допълнителни доказателства във връзка с декларираното в ценовите оферти на участниците обстоятелство, че месечната цена за предоставяне на ваучери е число, не по-малко от производствените разходи на оператора.

С писмо, изх.№МТ-04-1012/30.03.2015г., комисията е изисквала от „Томбоу България“ ООД в срок до 16:00 часа на 06.04.2015г., да представи допълнителни доказателства относно производствените разходи за предоставяне на ваучери. Документите следва да съдържат информация за:

- Разходите за отпечатване на ваучерите, включително цена на материалите /хартия, холограмни ленти и др./, цена на труда.
- Разходите за доставка на ваучерите до посочените от възложителя места на доставка.

Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 30.03.2015г.

В указания срок участникът е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, плик с вх.№ 276/06.04.2015г. В представените документи и в описателната част са посочени:

1. Производствени разходи, включващи:
 - 1.1. Външен транспорт – посочена цена за доставка на хартия, приложена фактура, като доказателство за цената на транспорта;
 - 1.2. Цена на хартия – посочено е, че участникът купува специализирана хартия формат А3, съдържаща някои защитни елементи (изброени в писмото), посочена е цената на хартията за 1 бр.ваучер + цена за транспорт на 1 бр.ваучер. Приложена е фактура за доставено количество 2 000 000 броя, съдържаща и стойност.
 - 1.3. Цена книжки/корици за персонална опаковка на ваучерите/. Хартията за печат на книжки се доставя неперсонализирана във формат А4. Посочена е цената на книжката и са приложени 2 бр. фактури.
 - 1.4. Разходи за труд – описани са пряко заетите лица, посочени са месечните разходи за издръжка на персонала. Приложена е ведомост за заплати на отдела.
 - 1.5. Режимни разходи – посочено е, че участникът има собствено производство, като за целта разполага с помещения под наем. Разходите по наем и поддръжка на производственото оборудване, както и разходите за електричество, вода и топлоенергия – са доказани с извлечения от счетоводни книги.
2. Транспортни разходи до „Мини Марица-изток“ ЕАД, включващи:
 - 2.1. Транспорт – участникът има сключен договор за транспорт на ваучери (приложен към писмото). Описан е начина на формиране на цената спрямо зоната на доставка и теглото на пратката. Изчислена е цената при доставка на 410 000 ваучера, книжките, тегло поотделно и общо тегло на пратката.
 - 2.2. Застраховка – пратката ваучери е застрахована. Посочена е цената на застраховката, приложен е Протокол 1 към Договора за експресен транспорт.
3. Общо производствени разходи и себестойност на 1 ваучер.

Представена е обобщена таблица за всички разходи на оператора, изчислени на база 410 000 ваучера и себестойност на 1 произведен ваучер.

С писмо, изх.№МТ-04-1011/30.03.2015г., комисията е изисквала от „Български пощи“ ЕАД в срок до 16:00 часа на 06.04.2015г., да представи допълнителни доказателства относно производствените разходи за предоставяне на ваучери. Документите следва да съдържат информация за:

- Разходите за отпечатване на ваучерите, включително цена на материалите /хартия, холограмни ленти и др./, цена на труда.
- Разходите за доставка на ваучерите до посочените от възложителя места на доставка.

Писмото е изпратено по електронна поща и е получено от участника на 30.03.2015г.

В указания срок участникът е представил по факс, в отдел „Търговски“, писмо с вх.№ 533/06.04.2015г. Всяка страница от писмото съдържа текст „Този документ представлява търговска тайна“. Комисията не приема, че представените в писмото факти и обстоятелства представляват търговска тайна по смисъла на чл.33, ал.4 от ЗОП.

В писмото участникът посочва следните обстоятелства:

1. В структурата на „Български пощи“ЕАД попада специализирано звено „Българска филателия и нумизматика“. Поради големите си обеми на потребление на хартия и други печатарски консумативи, „БФН“ осигурява ниски доставни цени като периодично получава бонуси във вид на хартия, мастила и др. печатарски материали.
2. По отношение на хартията – посочено е, че за изработка на 410 000 бр. ваучери са необходими 41 000 листа хартия формат А4. Приложена е оферта от фирма, посочена е цената на 1 пакет хартия 500 листа, и общата стойност на 82 пакета хартия.
3. По отношение на печата – посочено е, че след направен анализ на реализираните през периода януари-ноември 2014 икономии от мастила и други печатарски материали, в следствие на недопускане на технологичен брак при печата на различни изделия от основната дейност на БФН е установено, че направената икономия на печатарски материали ще бъде достатъчна за изпълнение на обществената поръчка.
4. По отношение на холограмните ленти: посочено е, че с цел да предложи качествена услуга участникът не ползва холограмни ленти, като уникалните защити на ваучерите са базирани на други съвременни способи.
5. По отношение на доставката – посочено е, че участникът разполага с ежедневно функционираща транспортна схема за пренасяне на ценни пратки до всяко населено място. Тази схема ще се използва при доставката на ваучерите.
6. В заключение е посочено, че при разход на хартия 276,34 лв без ДДС и ползвайки икономии от печатарски материали и наличните материални ресурси, предложената цена от 390 лв без ДДС напълно покрива производствените разходи за отпечатване и доставка на 410 000 броя ваучери.

II. Списък на участниците предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1: предоставяне на ваучери за рудник „Трояново 1” – с. Трояново, рудник „Трояново Север” – с. Ковачево, рудник „Трояново 3” – с. Медникарово, и управлението на дружеството, гр.Раднево.

2.1. „Етап -Адресс”АД, град София – вх.№ 895/28.11.2014г., 10:10 ч.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, чл.58, ал.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.2.3. „Технически възможности – през последните 3 години, считано от датата на подаване на

офертата, участниците да са предоставяли ваучери на предприятия, като най-малко едно от тях да е с над 2000 работници“.

В списъка на услугите, които са сходни или еднакви с предмета на поръчката, са описани четири договора. В три от договорите, записани под номер №2, 3 и 4 от представения списък, са посочени брой работници /служители както следва: 1200, 1822, 800, което не отговаря на изискването посочено в т.ІІІ.2.3 от обявлението.

- Описаният под №1 в списъка договор е с посочен период на изпълнение от 27.04.2011г. до 30.07.2011г. и не обхваща последните три години считано от 28.11.2014г,

С писмо, изх.№ МТ-04-125/16.01.2015г. на „ЕТАП -АДРЕСС“АД, гр. София е изпратен Протокол № 2/16.01.2015г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 16.01.2015г., 14:25 часа.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, плик с входящ номер № 47/19.01.2015г., 09:55 часа, съдържащ допълнително писмено разяснение в което се твърди, че описаният под №1 договор с НК „Железопътна Инфраструктура“ е от дата 15.04.2009г. със срок на валидност до 15.04.2013г.

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП комисията провери в Агенцията на обществени поръчки заявените от участника данни и установи следното:

1. В резултат на проведена открита процедура с предмет: „Отпечатване и предоставяне на ваучери за безплатна храна на работници и служители от НК „Железопътна инфраструктура“, с Уникален номер в Регистъра на АОП 00233-2008-0179, е сключено рамково споразумение с 5 оператора, включително и участника „Етап Адрес“ АД (Поръчка №3177), със срок на действие на рамковото споразумение - 4 години.
2. Въз основа на рамковото споразумение е сключен Договор № 3661 от 27.04.2011г. с „ЕТАП -АДРЕСС“АД. Договорът е със срок на изпълнение 7 месеца, като същият е изпълнен на 26.08.2011г.

Допълнителните писмени разяснения се отнасят до сключено рамково споразумение с участника, което не представлява възмезден писмен договор по смисъла на ЗОП.

Законодателят прави разграничение между използваните понятия "рамково споразумение" и "договор за обществена поръчка". Смисълът на "договор за обществена поръчка" се съдържа в § 1, т. 1 от ДР на ЗОП и е възмезден писмен договор между един или повече изпълнители и един или повече възложители с описаните обекти, който е сключен след проведена процедура по закона. Определението на рамковото споразумение се съдържа в чл. 93а, ал. 1. То не е договор между възложител и изпълнител в придадения му с § 1, т. 1 смисъл на договор за обществена поръчка. То е споразумение сключено между един или повече възложители и един или повече потенциални изпълнители на обществени поръчки, чиято цел е да се определят предварително условията на договорите, т.е. след сключването на рамковото споразумение предстои сключването на договор за обществена поръчка, като последният може да се сключи при условията на чл. 93б или на чл. 93в. В този смисъл комисията приема, че описаният под №1 в списъка договор с посочен период на изпълнение от 27.04.2011г. до 30.07.2011г., не попада в периода на изпълнение, изискван от възложителя, а именно - последните три години, считано от 28.11.2014г - датата на подаване на офертата.

С писмо, изх.№ МТ-04-1267/27.04.2015, на основание чл.58, ал.3 от ЗОП от «Етап-Адресс»АД е изискано да удължат валидността на офертата си до 30.06.2015г. С писмо, вх.№ 662-А от 07.05.2015г., участникът е декларирал, че не желае да удължи валидността на офертата си и да продължи участието си в процедурата.

2.2. „Български пощи”ЕАД, град Пловдив – вх.№ 907/01.12.2014г., 10:05 ч.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие „При трансформиране на предложения процент в лева, с точност до втория знак след десетичната запетая, получената месечна цена за предоставяне на ваучери трябва да е положително число, не по-малко от производствените разходи на оператора.»

Участникът е декларирал, че:

«При трансформиране на предложения процент в лева, с точност до втория знак след десетичната запетая, получената месечна цена за предоставяне на ваучери е положително число, не по-малко от производствените разходи на оператора.»

На основание чл.68, ал.11, т.2, буква „б“ от ЗОП и във връзка с декларираното в ценовата оферта на участника обстоятелство, че месечната цена за предоставяне на ваучери е положително число, не по-малко от производствените разходи на оператора, комисията е изисквала допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик №3.

С писмо, изх.№МТ-04-1011/30.03.2015г., комисията е изисквала от „Български пощи“ ЕАД в срок до 16:00 часа на 06.04.2015г., да представи допълнителни доказателства относно производствените разходи за предоставяне на ваучери. Документите следва да съдържат информация за:

- Разходите за отпечатване на ваучерите, включително цена на материалите /хартия, холограмни ленти и др./, цена на труда.
- Разходите за доставка на ваучерите до посочените от възложителя места на доставка.

Писмото е изпратено по електронна поща и е получено от участника на 30.03.2015г.

В указания срок участникът е представил по факс, в отдел „Търговски“, писмо с вх.№ 533/06.04.2015г. Всяка страница от писмото съдържа текст „Този документ представлява търговска тайна“. Комисията не приема, че представените в писмото факти и обстоятелства представляват търговска тайна по смисъла на чл.33, ал.4 от ЗОП.

В писмото участникът посочва следните обстоятелства:

1. В структурата на „Български пощи“ЕАД попада специализирано звено „Българска филателия и нумизматика“. Поради големите си обеми на потребление на хартия и други печатарски консумативи, „БФН“ осигурява ниски доставни цени като периодично получава бонуси във вид на хартия, мастила и др. печатарски материали.

Специализираното звено е част от структурата на участника „Български пощи“ ЕАД и формира разходи във връзка с изпълнението на дейността си – например разходи свързани с издръжката на персонал. Участникът декларира, че звеното ще извършва дейността по предпечатна подготовка, отпечатване и персонализация на бланките. Не са представени доказателства за тези разходи.

2. По отношение на хартията – посочено е, че за изработка на 410 000 бр. ваучери са необходими 41 000 листа хартия формат А4. Приложена е оферта от фирма, посочена е цената на 1 пакет хартия 500 листа, и общата стойност на 82 пакета хартия.

Представената оферта не представлява доказателство за извършени разходи за доставка на хартия. От друга страна това противоречи на твърдението по точка 1 от писмото, където участникът твърди, че „поради големите обеми на потребление на хартия... БФН осигурява ниски доставни цени като периодично получава бонуси във вид на хартия“.

3. По отношение на печата – посочено е, че след направен анализ на реализираните през периода януари-ноември 2014 икономии от мастила и други печатарски материали, в следствие на недопускане на технологичен брак при печата на различни изделия от основната дейност на БФН е установено, че направената икономия на печатарски материали ще бъде достатъчна за изпълнение на обществената поръчка.

Срокът за изпълнение на поръчката е 36 месеца от датата на сключване на договора. От направените икономии за 10 месеца участникът планира да изпълни пълния обем на поръчката. Не са представени данни за наличното количество мастила и печатарски материали, документи доказващи закупуването им, анализ на средния разход мастила и печатарски материали, необходими за отпечатване на посочените количества ваучери.

4. По отношение на холограмните ленти: посочено е, че с цел да предложи качествена услуга участникът не ползва холограмни ленти, като уникалните защиты на ваучерите са базирани на други съвременни способности.

Не са описани какви съвременни способности за защита ще се използват. Не са представени доказателства за разходите.

5. По отношение на доставката – посочено е, че участникът разполага с ежедневно функционираща транспортна схема за пренасяне на ценни пратки до всяко населено място. Тази схема ще се използва при доставката на ваучерите.

Тази транспортна схема е част от структурата на участника. Нейната дейност формира разходи. Не са представени доказателства за стойността на тези разходи.

По отношение на труда – посочено е, че наличния персонал е достатъчен за изпълнение на тази поръчка. Въпреки, че поръчката ще се изпълнява от наличния персонал за времето на отпечатване на ваучерите на този персонал ще се начисляват работна заплата и разходи за осигуровки. Не е посочен размера на тези разходи.

6. В заключение е посочено, че при разход на хартия 276,34 лв без ДДС и ползвайки икономии от печатарски материали и наличните материални ресурси, предложената цена от 390 лв без ДДС напълно покрива производствените разходи за отпечатване и доставка на 410 000 броя ваучери.

В точка 2 е описано, че участникът е представил единствено оферта за доставка на хартия, но не е доказал разходите за закупуването ѝ.

След изисканите допълнителни доказателства, участникът не е доказал, че при формиране на ценовото си предложение е изпълнил изискването на възложителя месечната цена за предоставяне на ваучери, да е не по-малко от производствените разходи на оператора. Оферираната от участника цена е значително по-ниска в сравнение на другия участник. При наличие на само две оферти, разпоредбата на чл.70 от ЗОП е неприложима, но комисията има право да иска разяснения и допълнителни доказателства по повод заявени от участниците данни. „Български пощи“ ЕАД в писмените си разяснения не дава категоричен отговор относно размера на отделните компоненти в производствените разходи. При това положение комисията е в невъзможност да прецени дали оферираната цена действително съответства на въпросните разходи и дали всички разходи са включени в нея. Изложеното в писмото писмо с (вх.№ 533/06.04.2015г.) е общо и бланкетно, без да носи еднозначна информация на базата на какви конкретни разходи участника е формирал цената си.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници. Обособена позиция №1:

Участници	Условия на плащане	Предложен % от номиналната стойност на ваучерите	Месечно възнаграждение в лева, без ДДС
„Томбоу България”ООД	до 3 (три) работни дни от получаването по факс, електронна или обикновена поща на „проформа” фактурата и „проформа” протокола за заявените ваучери.	0,43%	4 300,00

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване за Обособена позиция №1:

Първо място: „Томбоу България” ООД

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена за изпълнение.

V. Дата на съставяне на протокола..... 03.06.2015г.

Комисия:

Председател:/Ив.Андреев/

Членове:

1. /Д.Граматикова /

2. /Ст. Желев/

3. /В. Гешкова /

4. /Р. Вълева/