



ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2015

На открито заседание на **02.06.2015 г.**, от **10,30 часа** в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № **МТ-01-255/02.06.2015 г.** на Изпълнителния директор, в състав:

Председател:

Виолета Тотева - Експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

- 1) инж. Живко Желев – Ръководител звено ИК в отдел „Инвестиции”
- 2) инж. Петко Петков – Инвеститорски контрол част ЕЛ и А, отдел „Инвестиции”
- 3) инж. Петър Петров – Инженер енергетик, отдел „Електрооборудване”
- 4) Снежана Варелова - Юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Изграждане на ел. провод 20 кV 2x3 АСО400 мм² от подстанция №10 до V откритен хоризонт в рудник „Трояново-3“ – реф. № 068/2015 г. – ЗОП**

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира: постъпили са в срок **5 (пет) оферти**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Ел” ЕООД, гр. Русе – вх.№492/29.05.2015 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

2. „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора – вх.№495/29.05.2015 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

3. „Ел Контрол” ЕООД, гр. Стара Загора – вх.№502/01.06.2015 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

4. „Строителство и монтаж” ООД, гр. Раднево – вх.№504/01.06.2015 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и установи, че в списъка участника е посочил, че е представил удостоверение за вписване в ЦПРС за обекти IV –та група, а представеното удостоверение е за обекти III – та група.

5. „Електроконсорциум” ООД, гр. София – вх.№505/01.06.2015 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Трима членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и установи, че в списъка участника е посочил, че е представил 8 броя референции (от ЕСО – изх. № реф. № 4661/31.07.2013 г., „Рудин – Динев и Желев и сие“, „Сименс“/20.01.2011 г., ЕСО – 2011 год., „Рудин“ ООД – изх. № 209/03.09.2013 г., ЕСО – изх. № реф. 4451/04.08.2014 г., „Терна“ - № Е 4157/10405/05.03.2012 г., „Електростроежи“ АД Хасково, издадени от „Мини Марица-изток“ ЕАД – 3 броя, изх. №№ РД 17-166/22.02.2011 г., 17-1422/08.08.2012 г. и МТ – 04 – 652/25.02.2013 г.). Участникът е представил 7 броя референции и 6 броя копия на разрешения за ползване и една страница от Протокол обр.16 за установяване на годността за приемане на строежа – Въздушен електропровод /ВЕ/ 110 kV от подстанция „Марек“ до подстанция „Самоков“. Не са представени описаните от участника референции: „Електростроежи“ АД Хасково, издадени от „Мини Марица-изток“ ЕАД – 3 броя, изх. №№ РД 17-166/22.02.2011 г., 17-1422/08.08.2012 г. и МТ – 04 – 652/25.02.2013 г. Не са описани, а са представени 6 броя копия на разрешения за ползване и една страница от

Протокол обр.16 за установяване на годността за приемане на строежа – Въздушен електропровод /ВЕ/ 110 кV от подстанция „Марек“ до подстанция „Самоков“.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

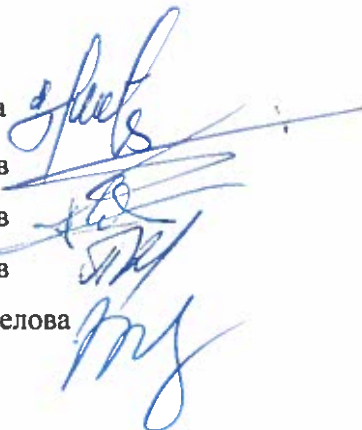
Членове:

1) Живко Желев

2) Петко Петков

3) Петър Петров

4) Снежана Варелова

The image shows four handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of commission members. The first signature is for Violyeta Toteva, the second for Zhivko Zhelev, the third for Petko Petkov, and the fourth for Snezhana Varelova. The signatures are written in a cursive style.