



## **ПРОТОКОЛ**

### **№5 по процедура с реф.№118/2014 – ЗОП**

На закрито заседание в стая №613, комисия назначена със Заповед №РД-09-1053/13.10.2014г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж.Милен Минчев - Инженер - механик

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж.Румен Ибришимов - Р-л звено „ТН на СПО и механобезопасност”

2. Веселин Добрев - Главен експерт „ФСА”

3. Господин Вълчев - Юрисконсулт

4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия”

Извърши следното:

- разгледа постъпилата обосновка от СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София.
- извърши оценка на офертите и класиране на участниците в откритата процедура с предмет: **“Ремонт на кранова уредба на автокранове” - реф.№118/2014г. – ЗОП.**

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

I. На основание констатациите на комисията в Протокол №4 от 31.10.2014г., с писмо изх.№МТ-04-2679/31.10.2014г. от СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София е изискана подробна обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Краен срок за представяне на обосновката – 16.00 часа на 06.11.2014г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София за предложената от него цена за изпълнение на процедурата под формата на часова ставка за извършване на ремонтите - вх.№ ДМ 1322/04.11.2014г. - Приложение №1 към протокола.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

1. Наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в: *използването на сервисна база находяща се в гр.Стара Загора, което ще намали транспортните разходи, свързани с изпълнението на поръчката.*

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка, изразяващо се в: *минимизиране на разходите, чрез ефективно използване на ресурсите на фирмата.*

В подкрепа на горното, участникът е представил и калкулация на разходите си.

Комисията приема обосновката на основание чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП - налице са изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма отстранени участници и оферти.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници:

Предмет на процедурата е ремонта на кранова уредба на автокранове.

Предложените от участниците цена за изпълнение и условия за плащане, са както следва:

№	участници	часова ставка за извършване на ремонтите – в лв без ДДС	срок за плащане – в кал. дни след изпълнение на дейностите
1	„Вадис”ООД – гр.Пазарджик	16.48	до 30 кал.дни
2	СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София	13.70	до 30 кал.дни
3	„Дестинация България”ЕООД – гр.Пловдив	18.00	до 30 кал.дни

**Забележки:**

1. Цената за изпълнение на поръчката е под формата на часова ставка за извършване на ремонтите.
2. Цените са DDP местобазирани на машините в поделенията на Възложителя: рудник “Трояново 1” – с.Трояново, рудник “Трояново Север” – с.Ковачево, рудник “Трояново 3” – с.Медникарово, отдел „Логистика и контрол” – гр.Раднево и отдел „Инвестиции” и територията на Изпълнителя /Инкотермс 2010/.

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

Първо място: СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София  
Второ място: „Вадис”ООД – гр.Пазарджик  
Трето място: „Дестинация България”ЕООД – гр.Пловдив

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено по посочения в документацията за участие критерий - най-ниска предложена цена за изпълнение на процедурата, под формата на часова ставка за извършване на ремонт (в лв/час без ДДС).

**V. Дата на съставяне на протокола 12.12.2014г.**

**Приложение:**

Приложение №1 - Обосновка от СД„МММС – Зарков и сие” – гр.София - вх.№ ДМ 1322/04.11.2014г.

**Комисия:**

Председател: ...../инж.Милен Минчев/

Членове: 1. .... /инж.Румен Ибришимов/

2. .... /Веселин Добрев/

3. .... /Господин Вълчев/

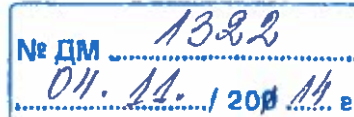
4. .... /Росица Димитрова/



**ММС – Зарков и Сие” СД - изработка на метални изделия, конструкции и детайли за бита и промишлеността. Поддържане, ремонтване и преустройство на повдигателни съоръжения – Удостоверение № С163/31.05.2007г.**

София, бул. "Никола Мушанов" 122;  
Тел.: 02/ 920 20 19; Факс: 02/ 822 36 40  
Мобил. Тел.: 0878 835 325; 0878 511 131  
hofmann\_s@abv.bg  
mmmc\_zarkov@yahoo.com  
www.mmmc-zarkov.com

изх. № 021/03.11.2014



ДО  
„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК” ЕАД  
гр. Раднево 6260  
ул. „Георги Димитров” - №13  
тел: 0417 / 8 25 75  
факс: 0417 / 8 33 63

**Относно:** Открита процедура за възлагане в обществена поръчка с предмет: „Ремонт на кранова уредба на автокранове” – реф. № 118/2014г. – ЗОП и в отговор на Ваше писмо с Изх. № МТ-04-2679 / 31.10.2014г.

**На вниманието на инж. Милен Минчев – Председател на комисията**

С настоящото Ви представяме подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване в подадената оферта за участие по гореописаната обществена поръчка.

Наличието на хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, а именно предложената от нас цена за изпълнение на поръчката е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, може да обосновем със следните обективни обстоятелства:

- ✓ наличие на изключително благоприятни условия (съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП) – При изпълнение предмета на обществената поръчка ще използваме сервисна база находяща се в гр. Стара Загора, което намалява транспортните разходи свързани с изпълнението на поръчката.
- ✓ икономичност при изпълнение на обществената поръчка (съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП) – минимизиране на разходите, чрез ефективно използване на ресурсите на фирмата.

#### КАЛКУЛАЦИЯ ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА ЦЕНАТА

Предложената цена за изпълнение предмета на поръчката, а именно 13,70 лв./час без ДДС за извършване на ремонтни дейности, е формирана на базата на следните съставни компоненти:

1. Разходи за труд - 6,85 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труда - 40%
3. Транспортни разходи - 20%
4. Утежнени условия - 5%
5. Разходи за механизация - 15%
6. Непредвидени разходи - 5%
7. Печалба - 15%

Дата: 03.11.2014 г.  
гр. София

С уважение: \_\_\_\_\_  
/Кирил Зарков – управител/