



РЕШЕНИЕ

№ ТО-04-1486 / 24.07 2020г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на LED осветителни тела и аксесоари към тях” – реф.№ КС 24-2017-05 за доставка чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на електроинсталационни материали, ел. лампи, осветителни тела и аксесоари към тях” – реф. №КС 24/2017г. по обособена позиция №1 – „LED осветителни тела и аксесоари към тях“ от системата

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Предмет: доставка.

Процедурата е открита с Решение № ТО-04-685 от 09.03.2020г. на Изпълнителния директор.

Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на 10.03.2020г.

Вид на процедурата – ограничена процедура, възлагана чрез квалификационна система.

Референтен номер на поръчката: КС 24-2017-05.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-led-osvetitelni-tela-i-aksesoari-kam-tiah-2174.html>.

Квалификационната система е създадена с Решение №23 от 26.01.2018г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 29.01.2018г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2018/S 020-042644 от 30.01.2018г. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2018-0021.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-elektroinstalacionni-materiali-el-lampi-osvetitelni-tela-i-aksesoari-kam-tiah-1314.html>.

На основание чл.108, т.1, във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 18 /-2020/.. 23...07.2020 г. и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Финком“ ООД, гр. Варна - вх. № 1/13.03.2020 г., 13,30 часа.

Мотиви:



Правно основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Фактическо основание:

На публичното заседание на комисията на 15.05.2020 г., при отваряне офертите на участника „Финком“ ООД, гр. Варна, комисията констатира, че върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не е посочено наименование на участника. Това е в противоречие с одобрената документация за участие:

- раздел 4. Указания за подготовка на офертата

- IV. Подготовка на офертата. Съдържание

– точка 4.1.2. – Е) „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ ...,

Върху плика се посочва:

- наименование на участника ...“.

Констатираната нередовност не може да бъде санирана.

Участника „Финком“ ООД, гр. Варна е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно участникът не е посочил наименование на участника върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. „Елсим“ ООД, гр. София - вх. № 4/13.05.2020 г., 14,05 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

В своето техническо предложение участникът е посочил: „Декларираме, че предлаганите от нас изделия отговарят на изискванията на Възложителя, описани в ... т.4 ... от Техническата спецификация на Възложителя.“ Но от приложените от участника „Елсим“ ООД каталожни данни за доказване съответствието на предлаганите изделия е видно, че предлаганите осветители по позиции №№1, 2, 3 и 5 не съответстват на изискванията по т.4 от техническата спецификация на Възложителя по показателя цветна температура, както следва:

| Цветна температура, К | Изисквано от Възложителя | Предлагано от участника |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| Позиция 1 | 3500 ÷ 5000 К | 5700 К |
| Позиция 2 | 3500 ÷ 5000 К | 6000 К |
| Позиция 3 | 3500 ÷ 5000 К | 6000 К |
| Позиция 5 | ≤ 4200 К | 4500 К |

1.3. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 3/13.05.2020 г., 09,50 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Открито е несъответствие между предложените единични цени и формираната обща стойност поради допусната техническа (аритметична) грешка от страна на участника.

При проверка на ценовото предложение, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Налице е несъответствие между предложените от участника единична цена и обща стойност за изделията под № №1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 – при изчисление въз основа на предложената единична цена за всяко едно изделие, умножена по количеството за



съответното изделие се получава обща стойност, която се различава от предложената от участника обща стойност.

Съгласно т. 4.1.2. – В) от „Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“ от документацията за участие, а именно: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допуснатата техническа грешка от страна на участника ... комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.“

Представеното ценово предложение за поръчката съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до неговата промяна.

Констатираният в ценовото предложение на „Филкаб“ АД порок, не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ИПЗОП, защото това ще доведе до промяна в ценовото предложение на участника, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, последно изречение.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „ТМТ Елком“ ООД, гр. Пловдив.

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на най-ниската цена под формата на обща стойност на спецификацията в лева без ДДС.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП

Предвидените за закупуване LED осветителни тела са предназначени за осветление на подстанции, ел. зали на задвижващи станции, промплощадки, вътрешноруднични пътища, ремонтни халета, административни сгради и почивни бази.

Прекратяването на процедурата ще доведе до невъзможност подмяната на повредени осветителни тела с газоразрядни лампи и поддържане на оптимална осветеност на посочените обекти през приближаващия есенно – зимен сезон. Това от своя страна е предпоставка за намаляване производителността на труда и трудов травматизъм.

Във връзка с това е необходимо да бъде финализирана процедурата със сключването на договор.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„ТМТ Елком“ ООД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 35 609,50 лв. без ДДС.

Срок на изпълнение на договора – до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по - рано.

Начин на изпълнение: по заявка на възложителя от отдел „Логистика и контрол“.



В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл.43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНД
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

