



Р Е Ш Е Н И Е

№ ТО-04-...440 /...17-03...2020 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на трактор на колесен ход“ – реф. № 105/2019.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 139 от 09.10.2019 г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0126.

Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2019/S 198-482241/14.10.2019 г. и в Регистъра на обществените поръчки на 14.10.2019 г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл. 132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-traktor-na-kolesen-hod-2095.html>.

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, Решение на Съвета на директорите от Протокол № 105-2020/13.03.2020 г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Агроес” ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Агроес” ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

1) В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, под таблицата с „Описание на дейностите по гаранционно поддържане за времето на гаранционния срок на трактор на колесен ход в комплект с челна товарачна уредба и монтиран генератор за променлив ток“, Възложителят е указал, че „Участникът описва подробно всички дейности, които ще извършва на всяко гаранционно обслужване/поддържане на предложения от него трактор, включително и на монтирания генератор за променлив ток.“

В предложението за изпълнение на поръчката на „Агроес” ЕООД, гр. София, в таблицата с описанието на дейностите по гаранционно поддържане, участникът не е посочил дейностите по гаранционно поддържане на монтирания генератор на променлив ток.

2) В т. 1.6.2. на документацията Възложителят е поставил следното изискване: „Участниците да са оторизирани от производителя на машините или негов официален представител да го представляват, включително като гаранционни условия.“

Съответствието с изискването се доказва със заверено копие на документа /писмо, пълномощно или други/, придружено с превод на български език.“

Към предложението си за изпълнение на поръчката „Агроес“ ЕООД, гр. София е приложил дилърски договор, сключен между „Стойчеви 57-62“ ООД и „Агроес“ ЕООД. Комисията извърши проверка в интернет страницата на Zetor и установи, че „Стойчеви 57-62“ ООД е дистрибутор на Zetor за България.

Съгласно чл. 1.3. на представения дилърски договор *„Стоката се предава на Дилъра („Агроес“ ЕООД) за последваща реализация и сервизно обслужване на територията на Северозападна България, наричана по-нататък „Територия“.* И още – съгласно чл. 3.3 от договора задължение на „Агроес“ ЕООД е *„Да не продава Стоката на трети лица извън Територията, определена от настоящия Договор, а също така да не продава Стоката на посредници, които имат намерение да продават Стоката на трети лица, намиращи се извън Територията. Изключение е територията, на която към дадения момент липсва каквато и да е дилърска мрежа, но с изричното предварително съгласие от Страна на Доставчика („Стойчеви 57-62“ ООД).“*

Участникът не е приложил към предложението си за изпълнение на поръчката документ за изричното предварително съгласие от страна на „Стойчеви 57-62“ ООД да продава извън посочената в дилърския договор територия - Северозападна България (съгласно изискването на чл. 3.3. от дилърския договор).

Видно от чл. 1.3. и чл. 3.3. на представения дилърски договор участникът „Агроес“ ЕООД, гр. София е оторизиран за продажба и сервиз само за територията на Северозападна България. Възложителят се намира извън територията, за която участникът „Агроес“ ЕООД, гр. София е оторизиран.

1.2. „Златекс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Златекс“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, под таблицата с „Описание на дейностите по гаранционно поддържане за времето на гаранционния срок на трактор на колесен ход в комплект с челна товарачна уредба и монтиран генератор за променлив ток“, Възложителят е указал, че *„Участникът описва подробно всички дейности, които ще извършва на всяко гаранционно обслужване/поддържане на предложения от него трактор, включително и на монтирания генератор за променлив ток.“*

В предложението за изпълнение на поръчката на „Златекс“ ООД, гр. Стара Загора, в таблицата с описанието на дейностите по гаранционно поддържане, участникът не е посочил подробно всички дейности по гаранционното поддържане. От посочената информация не става ясно какви ще бъдат видовете дейности, които участникът ще извършва на всяко гаранционно поддържане.

Също така не са посочени дейностите по сервизно обслужване на монтирания генератор на променлив ток.

В таблицата участникът е посочил *„смяна сервизен комплект ..., доставен от производителя“,* или *„смяна масло двигател и маслен филтър, по инструкция на производителя“.* От така посочената информация не е ясно какво визира участника – производителя на предлагания трактор на колесен ход в комплект с челна товарачна уредба или производителя на монтирания генератор за променлив ток.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Анимекс“ ЕООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Анимекс“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Обща стойност на договора: 615 000,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора.

Срок за изпълнение на доставката: до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: по заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката: до 1 месец, считано от датата на подадената от Възложителя заявка.

Срок за изпълнение на гаранционното поддържане: в рамките на гаранционния срок на машината, считано от датата ѝ на доставка.

Гаранционен срок: 24 месеца или 1000 моточаса (според това кое от двете събития настъпи по-рано), считано от датата на доставка на трактора в склад на Възложителя, удостоверено с приемо-предавателен протокол.

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

Мотиви за неприлагането на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП: Предмет на настоящата процедура е доставка чрез покупка на 6 броя трактори на колесен ход в комплект с челна товарачна уредба и монтиран генератор за променлив ток. Те са необходими в участъци „Вулканизации“ на рудниците на „Мини Марица-изток“ ЕАД за подобряване и облекчаване на условията на работа. Със закупуването на тракторите ще се осигурят нормални експлоатационни условия на работа на тежкото минно оборудване (ТМО), ще се съкрати времето за престои за вулканизизиране на лентите и ще се намалят престойте на ТМО. Прекратяването на процедурата ще доведе до затруднение и възпрепятстване на работата на ТМО.

Поради гореизложеното считам за нецелесъобразно прилагането на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

