



ПРОТОКОЛ № МТ-05/2020 г.

по процедура с реф. № 116/2019 г.

На 30.01.2020 г. от 09:30 часа в открито заседание в заседателна зала № 2, комисия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на продукти за пожарогасене и пожарно оборудване” – рег. № 116/2019 г.** по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене и Обособена позиция № 2: Доставка на пожарно оборудване, назначена със Заповед № МТ-01-442/30.10.2019 г., в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове:

1. Румен Ибришимов – р-тел звено ТМ на СПО и МБ, отдел ЗБУТ
2. Диана Славова – юрисконсулт, „Правна служба“,

пристъпи към отваряне на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на продукти за пожарогасене и пожарно оборудване” – рег. № 116/2019 г.** по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене и Обособена позиция № 2: Доставка на пожарно оборудване и оповести предложените цени по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене

Участник	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция а в лв. без ДДС
„Вистамар“ ООД, гр. Бургас	61 238,30
„Файер инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	56 904,75
„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	59 124,00

Обособена позиция № 2: Доставка на пожарно оборудване

Участник	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция а в лв. без ДДС
„Файер инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	18 403,10
„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	17 048,84
„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	17 856,12

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. С това приключи публичната част от работата на комисията. На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

Няма такива участници

III. Проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП:

3.1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка по обособени позиции, относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на съответната обособена позиция. Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена. Проверката е извършена по следната формула: $[(A-B)/A] \times 100$, където: „А” е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20 на сто по-благоприятно от останалите оферти; „В” е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20 на сто по-благоприятно от останалите:

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене

Участници	Показател за оценка: обща стойност в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
„Файер инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък	56 904,75	60 181,15	5,44
„БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора	59 124,00	59 071,53	-0,09
„Вистамар” ООД, гр. Бургас	61 238,30	58 014,38	-5,56

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на обособената позиция, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Обособена позиция № 2: Доставка на пожарно оборудване

Участници	Показател за оценка: обща стойност в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
„РВЦ” ООД, гр. Шумен	17 048,84	18 129,61	5,96
„БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора	17 856,12	17 725,97	-0,73
„Файер инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък	18 403,10	17 452,48	-5,45

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на обособената позиция, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене

Първо място: „Файер инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

Второ място: „БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Вистамар“ ООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 2: Доставка на пожарно оборудване

Първо място: „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен

Второ място: „БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Файер инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на обособената позиция.

V. Комисията приключи работа на: 30.01.2020 г.

Комисия:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:/Даниел Демирев/

Членове:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

но на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

/Румен Ибришимов/; 2.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

/Диана Славова/