



„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД



Management
System
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
OHSAS 18001:2007
www.tuv.com
ID: 9106042640

ДО

„МАКРИС-ГПХ“ ООД

ГР.СОФИЯ-1336

УЛ. „ГЕНЕРАЛ КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВ“ №5

ТЕЛ.: 02/9250868; 02/4452322

ФАКС: 02/9252620

Е-MAIL: OFFICE@MAKRIS-GPH.COM

L.MILOVA@MAKRIS-GPH.COM

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД	
гр.Раднево	
Изх.№	70-04-584
	24.01. 2020 г.
обл.Стара Загора	

Уважаеми господин Ганев,

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11-2017-49, обявена чрез квалификационна система с предмет: предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№КС 11/2017г.

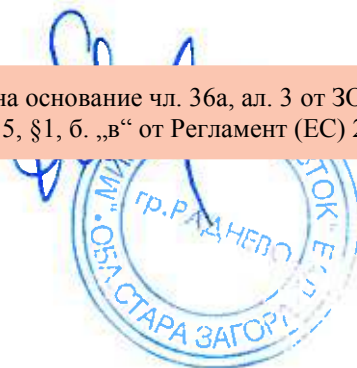
Приложение:

- Решение на Възложителя.

С уважение

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор



6260 Раднево, ул. „Генерал Димитров“ № 13

Тел.: 0417 / 8 33 05; факс 0417 / 8 26 05

<http://www.marica-iztok.com> e-mail: mmi-ead@marica-iztok.com



Р Е Ш Е Н И Е

№ ТО – 04 -⁵⁸¹.....^{24.04}.....2020г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди” – реф.№ КС 11-2017-49, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди” – реф.№ КС 11/2017г., по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на апарати за заваряване

Обособена позиция № 2 – Доставка на пневматична техника

Обособена позиция № 3 – Доставка на инструменти

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-3335/28.11.2019. на Изпълнителния директор.

Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на: 28.11.2019г.

Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Референтен номер на поръчката: **КС 11-2017-49.**

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-instrumenti-prenosimi-mashini-i-uredi-2144.html>

Квалификационната система е създадена с Решение №22/24.02.2017г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационната система е публикувано в РОП на 27.02.2017г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 042-077330 от дата 27.02.2017г. Уникален номер на квалификационната система РОП: 00265-2017-0021

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-instrumenti-prenosimi-mashini-i-uredi-915.html>

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол №⁰⁴.....2020/^{20.02}.....2020 г., както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. Обособена позиция №1

1.1.1. „Коледжиков“ ЕООД, гр.Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.4 „Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА“ - ESAB REBEL EMP 215 ic, възложителят изисква



окомплектовка осигуряваща работа във всички режими на заваряване, газов маркуч, редуцир вентил. Участникът предлага изделие "Комбиниран заваръчен апарат за REBEL EMP 215 ic", чиято окомплектовка не включва редуцир вентил и ВИГ горелка.

- За поз.6 „Заваръчен генератор“ участникът е предложил заваръчен генератор с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, но не е представил проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, участниците следва да представят проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

1.1.2. Крос-3“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- За поз.1- Заваръчен инверторен апарат 150А, поз.2- Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 200А, поз.3- Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 250А, поз.4- Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА и поз.5- Апарат за плазмено рязане участникът е предложил изделия с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, но не е представил проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, участниците следва да представят проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

1.2. Обособена позиция №2

1.2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.2 „Монофазен компресор“, възложителят изисква дебит вход – по-голям от 255 л/минута. В техническото предложение участникът предлага изделие с дебит вход 258 л/минута.

При направената проверка на представения проспект (каталог) на фирмата производител, явяващ се като неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че изделието има дебит вход 253 л/минута.

1.2.2. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **29 210,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, комисията откри несъответствие в предложената обща стойност за доставка на изделие поз.4 „Пневматичен гайкововерт ¾“, възлизаща на **3900,00 лева без ДДС (5бр.*780,00 лева)**. Участникът е предложил **2 340,00 лева без ДДС**, в резултат на което, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **30 770,00 лева**.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, **комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката**“.

1.2.3. „Крос – 3“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **36 500,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **36 550,00 лева**.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, **комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката**“.

1.3. Обособена позиция №3 – няма.

2. Утвърждавам следното класиране:

За Обособена позиция №1:

Първо място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

За Обособена позиция №2: няма класиран участник

За Обособена позиция №3:

Първо място: „Крос-3“ ООД, гр.София

Второ място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията, за всяка обособена позиция.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№ КС 11-2017-49, в частта за:

Обособена позиция №1: Каммартон България“ ЕООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 48 176,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката - до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП:

Прекратяването на процедурата и стартирането на нова с оглед времето за провеждането ѝ, ще ограничи обема и качеството на извършваните ремонтни дейности. Интересите на възложителя са преди всичко недопускане възпрепятстване на основната му дейност - добив и доставка на лигнитни въглища.

Обособена позиция №3: „Крос-3“ ООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 22 590,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо

Начин на изпълнение: доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката - до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

За обособена позиция №2:

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП прекратявам обществената поръчка с предмет: Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№ КС 11-2017-49, в частта за обособена позиция №2 – „Доставка на пневматична техника“, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“– реф.№КС 11/2017г.

Мотиви: Всички оферти за участие не отговарят на предварително обявените условията на възложителя.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

