



ПРОТОКОЛ
№ МТ-4/2020 г.

На закрито заседание в стая № 614, комисия назначена със Заповед № МТ-01-406/15.10.2019 г., в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове:

1. Николай Петков – инж. качеството, отдел „Механооборудване“
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши следното: На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа офертите на допуснатите участници и провери за съответствието на предложенията им с предварително обявените условия за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на въжета за подеи на роторни багери“ – реф. № 93/2019 ЗОП, по следните обособени позиции:** Обособена позиция № 1: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 1200; Обособена позиция № 2: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 2000 и Rs 4000.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. Кратко описание на техническите предложения на участниците по ОП:

Обособена позиция № 1: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 1200

Изисквания на възложителя	„Рив Комерс София“ ЕООД, гр. Варна	„Кастел Карлово“ АД, гр. Карлово	„Терекс Ес Пи Ес“ ЕООД, гр. София	„Копчев и синове“ ООД, гр. София	„АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня	„Белт Трейдинг“ ООД, гр. София
Срок за изпълнение: 12 месеца Начин на изпълнение: еднократна доставка	да	да	да	да	да	да
Съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделията	да	да	да	да	да	да
Производител и страна на произход:	Güven Celik Halat Ltd Турция	Stalkanat-Silur, Украйна	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния	Drumet, Полша	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния
Изисквания относно гаранционния срок, срок за отстраняване на дефекти, появили се по време на експлоатация; срок за явяване при рекламация, и др.	да	да	да	да	да	да



Минималният гаранционен срок на всяко едно от въжета е: 24 месеца, считано от датата на доставка. Срок за явяване при рекламация – до 3 работни дни, считано от датата на уведомяване. Срок за подмяна при рекламация: до 60 календарни дни от датата на подписването на протокола за рекламацията.						
Въжето да отговаря на стандарт DIN 3067 или еквивалент*	DIN 3067	DIN 3067, EN 12385-6	DIN 3067, EN 12385	DIN 3067, EN 12385-6 минно изпълнение	DIN 3067	DIN 3067
За доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя, участниците следва да представят каталог на производителя.	Не е представен каталог	Данни от каталога: DIN 3067, EN 12385-6 8x36WS+WC, а изискването е: 8x36WS+IWRC няма данни за оплетката на въжето (посока на усукване) “z/S” и посочване на изпълнение „п“	Данни от каталога: EN 12385-2 EN 12385-4 няма данни за оплетката на въжето (посока на усукване) “z/S” и посочване на изпълнение „п“	-	Каталога съответства на техническото предложение	Каталога съответства на техническото предложение

*Съгласно изискванията на т.6 от Техническата спецификация въжето трябва да отговаря на стандарт DIN 3067 или еквивалент. Определението за „еквивалентен стандарт“ се съдържа в т.6.1 на европейски стандарт EN 45020, въведен като БДС EN 45020:2007, а именно: **„Еквивалентни стандарти са стандарти, които се отнасят за един и същ обект, одобрени от различни органи с дейност по стандартизация и осигуряващи взаимозаменяемостта на продукти, процеси и услуги или еднозначното разбиране на резултатите от изпитвания или на информацията, предоставена съгласно тези стандарти“**. Европейските стандарти се въвеждат в съответните страни от националните им органи. По своята същност, тези стандарти са еквивалентни помежду си, като в конкретния случай еквивалентния стандарт е EN 12385-4 – въжета за **общи приложения при вдигане (общи подемни приложения)** и включва DIN 3067.

Обособена позиция № 2: Доставка на въжета за подем на багери Rs 2000 и Rs 4000

Изисквания на възложителя	„Рив Комерс София“ ЕООД, гр. Варна	„Кастел Карлово“ АД, гр. Карлово	„Терекс Ес Пи Ес“ ЕООД, гр. София	„Копчев и синове“ ООД, гр. София	„АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня	„Белт Трейдинг“ ООД, гр. София
Срок за изпълнение: 12 месеца Начин на изпълнение: еднократна доставка	да	да	да	да	да	да
Съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с Технически изисквания	да	да	да	да	да	да

към стоката/изделията, и/или материалите вложени при производството на изделията						
Производител и страна на произход:	Guven Celik Halat Ltd Турция	Stalkanat-Silur, Украйна	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния	Drumet, Полша	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния	Sirme Si Cabluri S.A. Румъния
Изисквания относно гаранционния срок, срок за отстраняване на дефекти, появили се по време на експлоатация; срок за явяване при рекламация, и др. Минималният гаранционен срок на всяко едно от въжета е: 24 месеца, считано от датата на доставка. Срок за явяване при рекламация – до 3 работни дни, считано от датата на уведомяване. Срок за подмяна при рекламация: до 60 календарни дни от датата на подписването на протокола за рекламацията.	да	да	да	да	да	да
Въжето да отговаря на стандарт DIN 3067 или еквивалент*	DIN 3067	EN 12385-6	EN 12385	DIN 3067, EN 12385-6 минно изпълнение	DIN 3067	DIN 3067
За доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя, участниците следва да представят каталог на производителя.	Не е представен каталог	Данни от каталога: EN 12385-6 Няма посочване на означение „U“, а изискването е: 8x36WS+6x19S+FC U Няма данни за оплетките на въжетата (посока на усукване) по спецификацията „SZ/zS“	Данни от каталога: EN 12385-2 EN 12385-4 Няма посочване на означение „U“, а изискването е: 8x36WS+6x19S+FC U Няма данни че въжето ще бъде изпълнено със сърцевина (6x19S) Няма данни за оплетките на въжетата (посока на усукване) по спецификацията „SZ/zS“	-	Каталога съответства на техническото предложение	Каталога съответства на техническото предложение

*Съгласно изискванията на т.6 от Техническата спецификация въжето трябва да отговаря на стандарт DIN 3067 или еквивалент. Определението за „еквивалентен стандарт“ се съдържа в т.6.1 на европейски стандарт EN 45020, въведен като БДС EN 45020:2007, а именно: „Еквивалентни стандарти са стандарти, които се отнасят за едни и същи

обект, одобрени от различни органи с дейност по стандартизация и осигуряващи взаимозаменяемостта на продукти, процеси и услуги или еднозначното разбиране на резултатите от изпитвания или на информацията, предоставена съгласно тези стандарти". Европейските стандарти се въвеждат в съответните страни от националните им органи. По своята същност, тези стандарти са еквивалентни помежду си, като в конкретния случай еквивалентния стандарт е EN 12385-4 – въжета за общи приложения при вдигане (обща подемна приложения) и включва DIN 3067.

II. Участници и оферти, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1: Доставка на въжета за подем на багери Rs 1200

2.1. „Рив Комерс София“ ЕООД, град Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът не е представил каталог на производителя за доказване съответствието с техническите изисквания на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1. от Документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. „Кастел Карлово“ АД, град Карлово

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Видно от представения каталог се установява, че предлаганото въже е 8x36WS+WC, а изискваното от Възложителя е: 8x36WS+IWRC. Освен това в каталога няма и не се съдържат данни за оплетката на въжето (посока на усукване) „Z/S“ и посочване на изпълнение „n“, съгласно изискването посочено в т.4 от Техническата спецификация.

В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на следния стандарт: DIN 3067, EN 12385-6. Стандарт EN 12385-6 се отнася за въжета за **повдигащи съоръжения в минни шахти** и въвежда допълнителни материали и изисквания за производството на въжета и не включва DIN 3067. В Техническата спецификация не се съдържат и въвеждат допълнителни изисквания за качествата на въжетата.

В техническото си предложение участникът е посочил два различни стандарта, което противоречи на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т.1.3 на Документацията за участие, а именно: *„Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“*.

Съгласно изискванията на т.9 от Техническата спецификация и т.1.3. от Документацията за участие в случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с/чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Такива доказателства участникът не е представил.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1 от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изисквания на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. Представеният от участника каталог на производителя не доказва съответствието на предложението му за изпълнение на поръчката (техническа оферта) с Техническите изисквания на Възложителя.

2.3. „Терекс Ес Пи Ес“ ЕООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Видно от представения каталог няма и не се съдържат данни за оплетката на въжето (посока на усукване) „z/S“ и посочване на изпълнение „n“, съгласно изискването посочено в т.4 от Техническата спецификация.

В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на следния стандарт: DIN 3067, EN 12385. Стандарт „EN 12385“, по начина на изписване от участника не съществува.

В техническото си предложение участникът е посочил два различни стандарта, което противоречи на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т.1.3 на Документацията за участие, а именно: *„Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“*.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1 от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изисквания на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. Представеният от участника каталог на производителя не доказва съответствието на предложението му за изпълнение на поръчката (техническа оферта) с Техническите изисквания на Възложителя.

2.4. „Копчев и снове“ ООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ и т.5 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на следният стандарт: DIN 3067, EN 12385-6 минно изпълнение. Стандарт EN 12385-6 се отнася за въжета за **повдигащи съоръжения в минни шахти** и въвежда допълнителни материали и изисквания за производството на въжета и не включва DIN 3067. В Техническата спецификация не се съдържат и въвеждат допълнителни изисквания за качествата на въжетата.

В техническото си предложение участникът е посочил два различни стандарта, което противоречи на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т.1.3. на Документацията за участие, а именно: *„Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“*.

Съгласно изискванията на т.9 от Техническата спецификация и т.1.3. от Документацията за участие в случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с/чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Такива доказателства участникът не е представил.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1 от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изисквания на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е посочил като приложение – каталог на производителя. Наличието на каталог след предложението за изпълнение на поръчката не се установява. Съгласно изискванията на Указанията за подготовка на офертата – т.4.2.4., Техническото предложение следва да съдържа: *„Друга информация и/или документи, изисквани от възложителя в документацията и описани като приложения в образа на техническото предложение“*.

Когато процедурата е разделена на обособени позиции, за всяка обособена позиция се комплектува отделно техническо предложение, което се поставя в опаковката.

В действителност, участникът е представил един брой каталог на производителя, който е поставен в опаковката, но е извън предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция. Независимо от обстоятелството, че не е спазена формата за неговото представяне, комисията, разгледа каталога и установи, че стандарта на който отговаря предлаганото въже е: EN 12385-6. В каталога няма и не се съдържат данни, че въжето отговаря на стандарт DIN 3067, респ. EN 12385-4.

Обособена позиция № 2: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 2000 и Rs 4000

2.5. „Рив Комерс София“ ЕООД, град Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът не е представил каталог на производителя за доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1. от Документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.6. „Кастел Карлово“ АД, град Карлово

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Видно от представения каталог няма и не се съдържат данни за оплетките на въжетата (посока на усукване) „sZ/zS“ по спецификацията и посочване на означение „U“, а изискването посочено в т.1 от Техническата спецификация е: 8x36WS+6x19S+FC U.

Видно от представения каталог е посочено, стандарт на въжето: EN 12385-6. В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на стандарт: EN 12385-6. Стандарт EN 12385-6 се отнася за въжета за **повдигащи съоръжения в минни шахти** и въвежда допълнителни материали и изисквания за производството на въжета и не включва DIN 3067. В Техническата спецификация не се съдържат и въвеждат допълнителни изисквания за качествата на въжетата.

В каталога няма и не се съдържат данни, че въжето отговаря на стандарт DIN 3067, респ. EN 12385-4.

Съгласно изискванията на т.9 от Техническата спецификация и т.1.3. от Документацията за участие в случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с/чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Такива доказателства участникът не е представил.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1. от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. Представеният от участника каталог на производителя не доказва съответствието на предложението му за изпълнение на поръчката (техническа оферта) с Техническите изисквания на Възложителя.

2.7. „Терекс Ес Пи Ес“ ЕООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Видно от представения каталог няма и не се съдържат данни за: оплетките на въжетата (посока на усукване) „sZ/zS“ по спецификацията, посочване на означение „U“ и изпълнението със сърцевина (6x19S), а изискването посочено в т.1 от Техническата спецификация е: 8x36WS+6x19S+FC U.

В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на следния стандарт: EN 12385. Стандарт „EN 12385“, по начина на изписване от участника не съществува.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1. от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. Представеният от участника каталог на производителя не доказва съответствието на предложението му за изпълнение на поръчката (техническа оферта) с Техническите изисквания на Възложителя.

2.8. „Копчев и снове“ ООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В предложението си за изпълнение поръчката участникът е посочил, че въжето отговаря на следният стандарт: DIN 3067, EN 12385-6 минно изпълнение. Стандарт EN 12385-6 се отнася за въжета за **повдигащи съоръжения в минни шахти** и въвежда допълнителни материали и изисквания за производството на въжета и не включва DIN 3067. В Техническата спецификация не се съдържат и въвеждат допълнителни изисквания за качествата на въжетата. В техническото си предложение участникът е посочил два различни стандарта, което противоречи на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т.1.3. на Документацията за участие, а именно: *„Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“*.

Съгласно изискванията на т.9 от Техническата спецификация и т.1.3. от Документацията за участие в случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с/чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Такива доказателства участникът не е представил.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т.5 от Техническата спецификация и т.1.6.1. от Документацията за участие за доказване съответствието с техническите изискванията на Възложителя участникът следва да представи каталог на производителя. В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е посочил като приложение – каталог на производителя. Наличието на каталог след предложението за изпълнение на поръчката не се установява. Съгласно изискванията на Указанията за подготовка на офертата – т.4.2.4. Техническото предложение следва да съдържа: *„Друга информация и/или документи, изисквани от възложителя в документацията и описани като приложения в образца на техническото предложение“*.

**Когато процедурата е разделена на обособени позиции, за всяка обособена позиция се комплектува отделно техническо предложение, което се поставя в опаковката.“*

В действителност, участникът е представил един брой каталог на производителя, който е поставен в опаковката, но е извън предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция. Независимо от обстоятелството, че не спазена формата за неговото представяне, комисията, разгледа каталога и установи, че стандарта на който отговаря предлаганото въже е: EN 12385-6. В каталога няма и не се съдържат данни, че въжето отговаря на стандарт DIN 3067, респ. EN 12385-4.

III. Участници и оферти, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плик с „Предлагани ценови параметри“:

Обособена позиция № 1: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 1200

- 3.1. „Белт Трейдинг“ ООД, град София
3.2. „АБ-Ханделс“ ЕООД, град Долна баня

Обособена позиция № 2: Доставка на въжета за подеи на багери Rs 2000 и Rs 4000

- 3.1. „Белт Трейдинг“ ООД, град София
3.2. „АБ-Ханделс“ ЕООД, град Долна баня

Дата на приключване работата на комисията:28.01.....2020 г.

Комисия:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:/Даниел Демирев/

Членове:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

1./Николай Петков/; 2./Господин Вълчев/