



Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

24.02.2020г.

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП

**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.**

по поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ –
реф.№ КС 11-2017-49

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповеди №
МТ-01-495/13.12.2019г., ТО-01-16/30.01.2020г. и ТО-01-22/11.02.2020г. в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Мирослав Киров – инженер механик, отдел „Механооборудване“

2. Славина Бонева - юрисконсулт, „Правна служба“

Отвори, разгледа, оцени, проведе преговори и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11-2017-49, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11/2017г., по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на апарати за заваряване

Обособена позиция № 2 – Доставка на пневматична техника

Обособена позиция № 3 – Доставка на инструменти

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията:

В Комисия, назначена със Заповед №МТ-01-495/13.12.2019г., да отвори, разгледа, оцени, проведе преговори и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11-2017-49, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11/2017г., са направени следните промени:

1.1. Мирослав Киров - инженер механик, отдел „Механооборудване“ е заменен от Николай Петков - инженер механик, отдел „Механооборудване“.

Мотиви:

Мирослав Киров - основен член на комисията е в отпуск по болест до 07.02.2020г.

Драгомир Драгов - инженер механик, отдел „Механооборудване“ и резервен член на комисията, вече не изпълнява длъжността инженер механик, отдел „Механооборудване“

1.2. Илиян Петков - юрисконсулт „Правна служба“ е заменен от

Славина Бонева - юрисконсулт „Правна служба“

Мотиви:

Илиян Петков - основен член на комисията е в отпуск на 11.02.2020г.

Иван Николаев – ВРИД ръководител „Правна служба“ и резервен член на комисията, не изпълнява длъжността ст.юрисконсулт „Правна служба“.



2. Участници в процедурата

Получени оферти от:

№	Участници	Входящ номер	час
1.	„Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София – ОП 2	1/11.12.2019 г.	11,41
2.	„Коледжиков“ ЕООД, гр.Варна – ОП1	2/12.12.2019г.	10,15
3.	„Каммартон България“ ЕООД, гр.София – ОП 1, ОП 2 и ОП 3	3/12.12.2019г.	12,50
4.	„Крос-3“ ООД, гр.София – ОП 1, ОП 2 и ОП 3	4/12.12.2019г.	15,06

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

3.1. Обособена позиция №1

3.1.1. „Коледжиков“ ЕООД, гр.Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.4 „Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА“ - ESAB REBEL EMP 215 ic, възложителят изисква окомплектовка осигуряваща работа във всички режими на заваряване, газов маркуч, редуцир вентил. Участникът предлага изделие „Комбиниран заваръчен апарат за REBEL EMP 215 ic“, чиято окомплектовка не включва редуцир вентил и ВИГ горелка.

- За поз.6 „Заваръчен генератор“ участникът е предложил заваръчен генератор с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, но не е представил проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, участниците следва да представят проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

3.1.2. Крос-3“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- За поз.1- Заваръчен инверторен апарат 150А, поз.2- Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 200А, поз.3- Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 250А, поз.4- Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА и поз.5- Апарат за плазмено рязане участникът е предложил изделия с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, но не е представил проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, участниците следва да представят проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

3.2. Обособена позиция №2

3.2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.2 „Монофазен компресор“, възложителят изисква дебит вход – по-голям от 255 л/минута. В техническото предложение участникът предлага изделие с дебит вход 258 л/минута.

При направената проверка на представения проспект (каталог) на фирмата производител, явяващ се като неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че изделието има дебит вход 253 л/минута.

3.2.2. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **29 210,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, комисията откри несъответствие в предложената обща стойност за доставка на изделие поз.4 „Пневматичен гайковерт ¾“, възлизаща на **3900,00 лева без ДДС (56р.*780,00 лева)**. Участникът е предложил **2 340,00 лева без ДДС**, в резултат на което, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **30 770,00 лева**.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката“.

3.2.3. „Крос – 3“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **36 500,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **36 550,00 лева**.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката“.

3.3. Обособена позиция №3 - няма

4. Класиране на участниците:

За Обособена позиция №1:

Първо място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

За Обособена позиция №2: няма класиран участник

За Обособена позиция №3:

Първо място: „Крос-3“ ООД, гр.София

Второ място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

Мотиви за допускане и класиране на участника

Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

Комисията предлага:

За обособена позиция №1: да се сключи договор с участника класиран на първо място „Каммартон България“ ЕООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 48 176,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката - до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

За Обособена позиция №3: да се сключи договор с участника класиран на първо място „Крос-3“ ООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 22 590,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо

Начин на изпълнение: доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката - до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

Комисията предлага за обособена позиция №2:

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да бъде прекратена обществената поръчка с предмет: **Доставка на инструменти, преносими машини и уреди** – реф.№ КС 11-2017-49, в частта за обособена позиция №2 – „Доставка на пневматична техника“, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№КС 11/2017г.

Мотиви: Всички оферти за участие не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Приложения: Протоколи №1/13.12.2019г., №2/27.01.2020г., №3/31.01.2020г. и №4/11.02.2020г. от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 20.02.2020г.

Комисия:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател: Виолета Куртева

Членове: 1. ...

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Вина Бонева/