



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2015

На открито заседание на 18.05.2015 г., от 13:00 часа в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № МТ-01-224/18.05.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петко Петков – Инж. инвест. контрол ЕА, отдел „Инвестиции“  
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Петър Петров – Инж. енергетик, отдел „Електрооборудване“
- 2) Ирена Видева – Експерт търговия, отдел „Търговски“
- 3) Иван Николаев – Юрисконсулт, „Правна служба“
- 4) Венета Гешкова – Експерт ФСА отдел „ИАП“

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Проектиране и изграждане на два броя местими полустационарни подстанции 20/6,3 kV – 10 MVA за ел. захранване на северния неработен борд в рудник „Трояново-север“.- реф.№024/2015г. - ЗОПг.**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Душко Савов Георгиев – упълномощен представител на „Сименс“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира: в срок са постъпили шест оферти. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Сименс“ ЕООД, гр. София - вх. №435/18.05.2015 г., 09,33 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

2. „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 437/15.05.2015 г., 11,08 часа.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;



Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителя на участниците да подпише плик № 3. Душко Георгиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2. Душко Георгиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „Ел - тест“ ЕООД, гр. София - вх. №438/15.05.2015 г., 14,10 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителя на участниците да подпише плик № 3. Душко Георгиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2. Душко Георгиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

4. „Монтажи КО“ ЕООД, гр. София - вх. №439/15.05.2015 г., 14,17 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителя на участниците да подпише плик № 3. Душко Георгиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2. Душко Георгиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

5. „Енергоремонт - холдинг“ АД, гр. София - вх. №440/15.05.2015 г., 14,23 часа

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителя на участниците да подпише плик № 3. Душко Георгиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи



се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2. Душко Георгиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

6. „Рудин” ООД, гр. Стара Загора - вх. №441/15.05.2015 г., 14,28 часа  
Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на представителя на участниците да подпише плик № 3. Душко Георгиев отказа. Комисията отвори Плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2. Душко Георгиев отказа. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: ...../Петко Петков/

Членове: 1. .... /Петър Петров/

2. .... /Ирена Видева/

3. .... /Иван Николаев/

4. .... /Венета Гешкова/