



ПРОТОКОЛ

№МТ-7/2020

по процедура с реф. № 149/2018г.

На закрито заседание, в стая №616, в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево, комисия назначена със Заповед №МТ-01-49/28.02.2019г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия отдел „Търговски“
Членове: 1. Иван Дянков – ръководител звено „Видеонаблюдение“,
отдел „Сигурност“
2. Пенка Митева – юрисконсулт „Правна служба“

Извърши следното:

I. В изпълнение на Решение №1229 от 14.11.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията, влязло в законна сила на 30.12.2019г., продължи процедура на договаряне с публикуване на обявление за поръчка с предмет: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, реф.№149/2018г. по 3 (три) обособени позиции.

В законоустановения срок срещу Решение №МТ-04-2622/04.10.2019г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнители по обособени позиции №№1, 2 и 3 на обществена поръчка с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, реф.№149/2018г., открита с Решение №5/15.01.2019г. на Възложителя, е подадена жалба до Комисията за защита на конкуренцията от ДЗЗД „Елитком Груп“, град София.

С Решение №1229 от 14.11.2019г. Комисията за защита на конкуренцията отменя Решение №МТ-04-2622/04.10.2019г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнители по обособени позиции №№1, 2 и 3 на обществена поръчка с предмет „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, реф.№149/2018г., открита с Решение №5/15.01.2019г. на възложителя.

С Решение №1229 от 14.11.2019г. Комисията за защита на конкуренцията връща преписката на Възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане съответствието на техническото предложение на ДЗЗД „Елитком Груп“, съобразно мотивите, изложени в решението на КЗК.

Срещу решение № 1229 от 14.11.2019 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-865/2019 г. е постъпила жалба с вх. № 19458 от 09.12.2019г. от участник в процедурата. На 10.12.2019 г. по делото е постъпила писмена молба, с която касационният жалбоподател заявява, че оттегля жалбата си и моли производството по образуваното по нея дело да бъде прекратено.

С Разпореждане №17341 от 18.12.2019г. Върховният административен съд на Република България оставя без разглеждане касационната жалба на участника с вх. № 19458 от 09.12.2019 г. срещу решение № 1229 от 14.11.2019 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-865/2019 г. и прекратява производството по

административно дело №14248/2019г. по описа на ВАС. Решение №1229 от 14.11.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията е влязло в законна сила на 30.12.2019г.

II. Разглежда получени писма от участниците „ВИП Секюрити“ ЕООД, град София, вх.№ МТ-04-13077/06.12.2019г. и от „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София, вх.№ МТ-04-13078/06.12.2019г.

2.1. От участника „ВИП Секюрити“ ЕООД, град София е получено писмо вх.№ МТ-04-13077/06.12.2019г., с което оттегля заявеното си участие по Обособена позиция №2 от предмета на поръчката. Писмото е подписано от двамата управители, представляващи дружеството.

Участникът „ВИП Секюрити“ ЕООД, град София е представил оферта по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, вх.№1/09.08.2019г., съгласно Протокол №МТ-4/20.09.2019г. от работата на комисията.

Комисията констатира, че с оттегляне на заявеното си участие по Обособена позиция №2 „ВИП Секюрити“ ЕООД прекратява по-нататъшно си участие в процедурата по **Обособена позиция №2: „Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево“** от обществена поръчка с предмет „Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, реф.№149/2018г. и губи статута си на участник в тази обособена позиция по смисъла на ЗОП.

2.2. От участника „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София е получено писмо вх.№ МТ-04-13078/06.12.2019г., с което оттегля заявеното си участие по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №3 от предмета на поръчката. Писмото е подписано от двамата управители, представляващи дружеството.

Участникът „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София /Участници в ДЗЗД: „Кремък“ ЕООД, град Стара Загора и „Елитком 95“ ЕАД, град София/ е представил оферта по Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3, вх.№ 3/09.08.2019г., съгласно Протокол №МТ-4/20.09.2019г. от работата на комисията.

Комисията констатира, че с оттегляне на заявеното си участие по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №3 „Елитком Груп“ ДЗЗД прекратява по-нататъшно си участие в процедурата по **Обособена позиция №1: Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-1“, с. Трояново, контактен проводник и ж.п.релси от гара Раднево-Разпределителна-гара Ковачево, отдел „Логистика и контрол“ и Обособена позиция №3: Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-3“, с. Медникарово, ПС „Старозагорски минерални бани“, ПС „Несебър“** от обществена поръчка с предмет „Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, реф.№149/2018г. и губи статута си на участник в тези обособени позиции по смисъла на ЗОП.

III. Във връзка с гореизложеното и като взе предвид новонастъпилите обстоятелства по точка II. - 2.1. и 2.2 от настоящия протокол №МТ-7/2020г., комисията разглежда техническото предложение на участника ДЗЗД „Елитком Груп“, град София – по **Обособена позиция №2: „Извършване на пропускателен режим и депоночна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево“,**

съобразно мотивите изложени в Решение №1229 от 14.11.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията, влязло в законна сила на 30.12.2019г.

Комисията извърши проверка за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на Обособена позиция №2 от обществената поръчка и извърши оценка на офертата на „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София, съгласно утвърдената Методика на възложителя за оценка на офертите.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане на офертата на участника „Елитком Груп“ ДЗЗД и извършване на проверка за съответствието ѝ с предварително обявените условия по Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево. Охраната в обектите на „Мини Марица-изток“ ЕАД следва да се извършва със следният брой охранители: 100 (сто) охранители, разпределени в постове за охрана и в 8 (осем) подвижни мобилни охранителни патрула;

Общо – 100 охранители и 8 броя МПС с висока проходимост.

Участникът е представил декларация, че при изпълнението на обществена поръчка **НЯМА** да използва подизпълнители.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Елитком Груп“ ДЗЗД: Съгласно т.22.2 от Договор за Консорциум-Гражданско дружество „ЕЛИТКОМ ГРУП“ ДЗЗД, охраната на обектите по Обособена позиция №2 ще се извършва от „Елитком 95“ ЕАД.

УСЛОВИЯ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:	УЧАСТНИК
	„Елитком Груп“ ДЗЗД
	Предложение на участника
Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на възложителя	да
Двустранно подписана декларация за извършен оглед в оригинал - по образец на възложителя	представена
Валиден сертификат по ISO/IEC 27001:2013 за внедрена система за управление на информационната сигурност (СУИС) или еквивалентен с обхват, приложим към предмета на поръчката	да
Валиден сертификат по OHSAS 18001:2007 или еквивалентен за системи за управление на здравето и безопасността при работа	да
Декларация по чл.39, ал.3, т.1 буква „д“ от Правилника за прилагане на ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд	представена
Организация на дейността, съобразена с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация и в Методиката за оценка на офертите	представена Отговаря на изискванията на Възложителя

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

Няма отстранени.

III. Списък на участниците и офертите, за които е установено, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, включително са представени всички документи изисквани от възложителя и са допуснати до Оценка по показател „Организация на дейността“ (ОД):

3.1. Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

- „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София /участници в ДЗЗД: „Кремък“ ЕООД, град Стара Загора и „Елитком 95“ ЕАД, град София/.

IV. Оценка по показател (ОД) на офертите, които отговарят на обявените от Възложителя условия:

Определяне на оценките по показател „Организация на дейността“ (ОД) с максимален брой точки 100, съгласно обявената Методика.

Показателят „Организация на дейността“ (ОД) представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт), съгласно „Изискванията към участниците“, посочени в техническата спецификация и документацията.

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

- **Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (К1)** – оценява се разработеното техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените изисквания.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Участникът следва

да предложи разработка, която да отговаря на спецификата на обектите предмет на охранителната услуга, от която е видно, че детайлно е проучил и анализирал обектите.

- **Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) (K2)** – оценява се разработката, относно предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя кризисни и извънредни ситуации. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на вредните последици от идентифицираните от възложителя рискове свързани с кризисни и извънредни ситуации, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за преодоляване и намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, които са подходящи според участника – в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на целите на обществената поръчка.

Рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

- Риск от заплаха от терористичен акт;
- Риск от нападение;
- Риск от промишлени аварии;
- Риск от наводнение;
- Риск от пожар;
- Риск от земетресение;

В техническото си предложение участниците следва да се опишат мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на дейността” (ОД) – се формира по следната формула:

$ОД = K1 + K2$, където:

ОД – оценка на организацията на дейността на съответния участник;

K1 и K2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

Оценка по показател (ОД): Определяне на оценките по показател „Организация на дейността” (ОД) с максимален брой точки 100, съгласно обявената Методика.

Мотивите на комисията за определяне на оценките по показател „Организация на дейността” (ОД) на участника „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София по Обособена позиция №2 са съгласно Приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

Участник	K1 (точки)	K2 (точки)	ОД (точки)
„Елитком Груп“ ДЗЗД, град София	50	30	80

V. Списък на участниците и офертите, допуснати до отваряне на плик с „Предлагани ценови параметри“:

5.1. Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

- „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София /участници в ДЗЗД: „Кремък“ ЕООД, град Стара Загора и „Елитком 95“ ЕАД, град София/.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение №1.

Дата на приключване работата на комисията: **13.01.2020г.**

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Иван Дянков

2. Пенка Митева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679



**Приложение №1 към ПРОТОКОЛ № МТ-7/2019
по процедура с реф. № 149/2018г.**

Оценка по показател (ОД) на участника „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София по Обособена позиция №2: Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

Определяне на оценките по показател „Организация на дейността” (ОД) с максимален брой точки 100, съгласно обявената Методика.

„Елитком Груп“ ДЗЗД, град София /участници в ДЗЗД: „Кремък“ ЕООД, град Стара Загора и „Елитком 95“ ЕАД, град София/.

Участникът „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София е представил към техническото си предложение за изпълнение на Обособена позиция №2 от предмета на поръчката: *„Предложение за организация на дейността по изпълнение на охранителната услуга, съобразена с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация на Обособена позиция №2 и в Методиката за оценка на офертите: „Извършване на пропускателен режим и денонощна въоръжена физическа охрана на имуществото и обекти на територията на рудник „Трояново-север“, с. Ковачево““.*

На стр.3 от Предложението е вписано, че съгласно т.22.2 от Договор за Консорциум-Гражданско дружество „ЕЛИТКОМ ГРУП“ ДЗЗД, охраната на обектите по Обособена позиция №2 ще се извършва от „Елитком 95“ ЕАД.

В Предложение за организацията на дейността по изпълнение на охранителната услуга в рудник „Трояново-север“, участникът е представил:

- Предложение за организация на дейността по изпълнение на охранителната услуга, съобразено с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация на обособена позиция №2 и в Методиката за оценка на офертите;
- Инструкция за използване на оръжие и боеприпаси от въоръжена охрана;
- Етичен кодекс за поведение на охранителите работници в „Елитком 95“ ЕАД;
- Графици за работа на отделните постове;
- Схема на обекта;
- Справка за необходимите ресурси за изпълнението на охранителните части;

Участникът е описал организацията на дейността в седем раздела от предложението за организация на дейността по изпълнение на охранителната услуга.

В първи раздел е представена концепцията за охрана, като последователно и детайлно са описани мотивите, нормативните актове и документи, с които е съобразена, практическата насоченост и опит на участника.

Във втората част са описани основните цели на предложената организация:

- организиране, осигуряване и осъществяване на надеждна денонощна въоръжена охрана и пропускателен режим;
- регламентиране на правила и условия за оптимално осъществяване охраната;
- осигуряване в обекта на нормален ритъм на функциониране и ефективно изпълнение на дейностите;

- организация и действия при възникване на извънредни и кризисни ситуации, при спазване на вътрешния ред и пропускателния режим, с цел недопускане на неправомерни прониквания, кражби или други престъпни посегателства върху съоръжения, сгради и имущество в тях;
- анализ и профилактика на причините и условията, способстващи за извършването на нарушения, недопускане на престъпни посегателства;
- недопускане на разгласяване на факти и обстоятелства във връзка и по повод изпълнението на охранителната дейност;
- постоянна координация и взаимодействие с органите на МВР, ръководството на обекта, Оперативна дежурна част на „Елитком 95“ ЕАД на място и в централния Оперативен дежурен център на „Елитком 95“ ЕАД.

В третия раздел са мотивирани и подробно изложени основните задачи, съобразени с изискванията на Възложителя. Задачите са формулирани адекватно спрямо съществуващото положение и местоположението на рудника, като са отчетени основните рискове при осъществяване на дейността и взаимодействието с Възложителя, МВР и други компетентни органи.

В първоначалната оценка за състоянието и степента на сигурност на обекта е представена концепция, разработена при спазване на принципа *„мислене основано на риска“*. Същата е насочена към: идентифициране на заплахите за сигурността на обекта; осигуряване на адекватна и ефективна защита от потенциални посегателства и кризи от различен характер; постигане на добър баланс по отношение на изпълняваните охранителни действия и безопасността на обекта.

Анализът и описанието на особеностите на охранявания обект, местоположение, граници, инфраструктура, комуникации е задълбочено и детайлно, като са идентифицирани зоните за сигурност, отчетена е комуникационната обстановка.

Идентифицирани са три подкатегории степен на риск: висока степен, средна степен и ниска степен. За всеки риск подробно и детайлно са описани обектите, разположение на зоните, отчетени са близостта им до населени места, пътища, местности.

На следващо място в предложената организация на дейността е дефиниран модел за управление на рисковете.

Разработена е оценка на потенциалните рискове като непрекъснат процес, основан на комплекс от постоянни проучвания, наблюдения и събиране на данни в непрекъснат аналитично-информационен процес, резултатите от които са сведени до няколко основни позиции.

Детайлно е разработена и представена организация на противодействието, описани са приоритетите. Участникът обстойно е изложил начините на ограничаването на риска, като систематично са описани действията и мерките при различните видове, допустимите нива на риска. Предложени са конкретни мерки за предотвратяване на заплахите.

В следващия раздел на предложението е представена организацията на охрана, като са отчетени особеностите на обекта, предмета и спецификата на дейност и местонахождението.

Физическата охрана се осъществява от: 1) Ръководен състав; 2) Оперативна дежурна част; 3) охранителни екипи; 4) мобилни охранителни патрули (автопатрули).

Съгласно предложената структура на охранителния състав охраната в обект рудник „Трояново-север“ на „Мини Марица-изток“ ЕАД ще се извършва със 100 охранители,

разпределени в постове за охрана и 8 подвижни мобилни охранителни патрули МПС с висока проходимост.

Общият брой на постове за охрана е 7. За три от тях участникът е предвидил охранителната дейност да се осъществява от 7 охранители, аналогично в автопатрулите е предвидено поста да включва 7 охранители.

С така предложеното разпределение на охранителите по постове се увеличава обезпечеността от служители по места, за сметка на откриване на още минимум един пост за охрана. Предвид територията на рудника, близостта до населени места и пътища, липсата на ограждения и непрекъснатото „движение“ на рудника, за Възложителя е важно територията да бъде обхваната от повече стационарни постове. Това от своя страна ще подобри времето за реакция при посегателства, взаимодействието и комуникацията на съседните постове. Предложеното разпределение на охранителите не е достатъчно ефикасно.

Участникът е предложил охраната на обекта да се осъществява от: 1 (един) ръководител на охраната и автопатрулите – дневна смяна от 08:00 ч до 17:00 ч без почивни и празнични дни; оперативна дежурна част (денонощно); 15 денонощни поста; 8 нощни и 3 дневни поста.

Участникът е определил следните видове смени: редовна смяна – от 08:00 ч. до 17:00 ч. (без почивни и празнични дни), дневна смяна от 08:00 ч до 20:00, нощна смяна – от 20:00 ч. до 08:00 ч. на следващия ден.

Участникът е посочил изрично, че броят на охранителните работници в обекта е определен в съответствие с изискванията на Кодекса на труда, Наредбата за работното време, почивките, отпуските и другата относима нормативна уредба, като е съобразено с даденото от Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“ разяснение относно необходимия минимален брой охранителни работници на пост за законосъобразно извършване на денонощна охрана.

Към концепцията са приложени подробни примерни графици за работа на отделните постове.

Мотивирано и обстойно участникът е описал общите и специфични задължения на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма, разпределение на отговорностите и действията между тях, определени са зоните на сигурност за всеки пост, маршрути и честота на обходите.

Посочени са правата, задълженията, отговорностите, сроковете, в които следва да са предприемат определени действия, взаимодействие на лицата вътре в структурата на участника, както и взаимодействие с външни органи и организации – възложител, органи на МВР и ДАНС.

По отношение на постове за охрана детайлно са специфицирани, поотделно: вид на поста, периметър на охранителната дейност, състав и сменност, работно време, въоръжение, помощни средства, средства за свръзка, особени задължения.

В зависимост от разположението на поста са дефинирани точни, ясни и адекватни на обстановката в обекта и на задачите общи и специфични задължения на охранителите, като се проследяват и описват действията им, комуникацията и взаимодействието между охранителите на поста и ръководния състав.

За мобилните охранителни патрули, последователно и обстойно са определени: вид на поста, териториален обхват, състав, работно време, въоръжение, помощни средства,

средства за свръзка, особени задължения на автопатрулите. Разписани са правата и задълженията на патрулите, включително изрично са посочени и забранителни действия.

Предложени са начини и видове средства за осъществяване на вътрешен контрол върху качеството на дейностите.

Предложената концепция за охрана е съобразена и с Правилника за пропускателния режим на „Мини Марица-изток“ ЕАД и пропускателните документи за допуск до обекта.

Участникът е разработил детайлно тактика на действие на охранителния състав относно техническата сигурност за стратегически обекти и зони, съгласно указанията на ДАНС. Тактиката е разработена в няколко основни насоки: действия при носене на дежурство; действия при въоръжено нападение или проникване; действия при невъоръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охраняемия обект; действия при масови безредици, сигнали за терористичен акт; действия при взлом. Пълно и ясно са описани действията на лицата при различни ситуации, дефинирани са стъпките и правомощията, сили за реакция и съдействие на охраната при необходимост, взаимодействие между останалите постове, време за реакция.

В предложението си участникът е описал методите за осъществяване на взаимодействие, координация и комуникация с възложителя, РУП-МВР, РС „ПБЗН“ и съгласуване на действията; мерки и механизми за осигуряване на вътрешно-екипна комуникация при разпределяне на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Чрез собствения си денонощен оперативен дежурен център и предвидения за изграждане спомагателен в рудник „Трояново-север“, участникът разполага с пряка и непосредствена възможност за денонощна координация, взаимодействие и ръководство на силите и средствата за оповестяване и свръзки, прегрупиране на физическата охрана и включване за съдействие и подпомагане с мобилни сили, допълнителен ресурс от охранители.

Участникът е посочил, че притежава широкомащабна изградена комуникационна система за радиовръзка (PMR) за контрол и връзка с охранителите и централизирана система за мониторинг и охрана – получават се данни по оптична връзка, радиоканал, GSM-канал, GPS- и телефонна линия в дежурния мониторинг център за предаване на цифрови данни. Между дежурния център на участника и комуникационния център на мобилния оператор е изградена директна оптична свързаност, което гарантира най-висока надеждност на свръзката.

В предложението е описано последователно и конкретно взаимодействието с възложителя и други държавни органи и институции, като са формулирани – предмет, основни направления, информационен обмен и взаимодействие; подходи; организация по графици с точно зададено време за реакция при нормални условия и при екстремни условия.

Детайлно са разработени необходимите ресурси за изпълнение на задачите, организационната структура на екипа, йерархично подчинение и процедури по докладване, включително чрез представяне и на схеми и графици.

В изпълнение на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация за всяка дейност участникът е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение описал е подробно мерки, способности и действия при конкретни събития.

Начинът и видовете средства за осъществяване вътрешен контрол върху качеството на изпълнение на охранителната услуга, предложени от участника, са разделени на няколко подгрупи:

- осъществяване на контрол на охраната от служители, представляващи възложителя; предвидени са: инспекция и проверки, мерки при констатирани нарушения, действия, документи, с отразени констатации;
- осъществяване на инструктажи и контрол на охраната от страна на участника – през цялото денонощие, посочени са конкретни лица, отговорни за предвидените дейности, описани са методите и средствата за осъществяване на контрол;
- начин на извършване на ежедневен и периодичен инструктаж на служителите на участника; предвидени са начален, ежедневен и периодичен инструктаж; предложени са форми за обучение по безопасност и здраве при работа,
- осъществяване на инструктажи и контрол на охраната от страна на участника в почивни и празнични дни.

Участникът е предложил детайлни тактически указания за действие на охранителния състав при преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

Извършен е анализ и оценка на степента на взаимодействие на всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации). Адекватно на предмета на поръчката и техническата спецификация са дефинирани и изследвани причините, вероятностите от настъпление, честота и последици за възникване на конкретни рискове.

Описана е рамката на рисковете, определени по категории, подкатегории и типове риск, даващи представа за естеството на риска. Участникът подробно е описал мерките за минимизиране и/или елиминиране на последиците за всяка една от формите на проявление на кризисните ситуации, идентифицирани от възложителя.

При всеки един от рисковете са разработени възможни сценарии, като са описани конкретни действия от страна на охранителите и служителите на Възложителя. Схематично са представени сили за реагиране, време за реакция и състав.

В пряка връзка с гореизложеното и на основание методиката за оценка по показател „Организация на дейността” (ОД), който представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт), комисията мотивира и дава оценки на участника „Елитком Груп“ ДЗЗД, град София за предложението му за Обособена позиция № 2, както следва:

- По подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 т. и
- По подпоказател К2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) – 30 т.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Иван Дянков

2. Пенка Митева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679