



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ ТО-04-...../.....2020 г.

**Относно:** Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на LED монитори и UPS (непрекъсваеми токозахранващи устройства)” – реф. № КС 14-2017-13, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на компютърни системи, принтери и скенери” – реф. № КС 14-2017 по обособена позиция № 1 от системата: „Компютърни системи и непрекъсваеми ТЗИ”.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Предмет на поръчката: доставка.

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-3637/19.12.2019 г. на Изпълнителния директор. Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на 19.12.2019 г.

Вид на процедурата – процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Референтен номер на поръчката: КС 14-2017-13.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-led-monitori-i-ups-neprekasvaemi-tokozahranvashti-ustrojstva-2166.html>.

Квалификационната система е създадена с Решение № 73 от 22.05.2017 г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 24.05.2017 г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 099-196844 от 24.05.2017 г. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2017-0068.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-kompiutarni-sistemi-printeri-i-skeneri-1025.html>.

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

**А) Приемам резултатите от работата на комисията:**

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията на поръчката.

На публично заседание на 09.01.2020 г., при отваряне на офертата на участника „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора комисията констатира, че ценовото предложение, подписано от участника, е представено в опаковката заедно с останалите документи в незапечатан плик и явно се виждат ценовите параметри на участника. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, обективирани в т. 4.1.3, буква Е от „Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“, а именно: „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да

бъде санирана по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника няма да бъде разгледана.

## **1.2. „Асап“ ЕООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията на поръчката.

На публично заседание на 09.01.2020 г., при отваряне на офертата на участника „Асап“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че не е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника, е представено в опаковката заедно с останалите документи и явно се виждат ценовите параметри на участника. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, обективирани в т. 4.1.3, буква Е от „Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“, а именно: „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника няма да бъде разгледана

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Второ място: „Партньорите“ ЕООД, гр. София

Трето място: „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

### **Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

**„Сиенсис“ АД, гр. София, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на договора: 8 489,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 30 дни от датата на подписването му.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679