



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ 107-04-1557/21.05. 2015г.

Относно: Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на табла ниско напрежение за задвижващи станции”, реф.№ 175/2014г.

Процедурата е открита с Решение № 214 от 26.11.2014г. на ИД.  
Решението и Обявлението са публикувани в Регистъра на ОП на 27.11.2014г.  
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2014-0181.  
Вид на процедурата: открита процедура по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на Съвета на Директорите на „Мини Марица-изток” ЕАД от Протокол №14-2015 от 18.05.2015г., и Протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Списък на участниците, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, София, вх. № 55/20.01.2015г.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка – раздел III.2.3. – Технически възможности, а именно:

„Участниците трябва да декларират търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационна апаратура за всяко ел. табло, посочена в Приложение №1.2 към техническата спецификация от документацията за участие – по образец на Възложителя“.

и

„Предлаганата комутационната апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) във всички ел. табла да бъде от една и съща търговска марка“.

С представените допълнителни документи и конкретно в представената „Декларация посочваща търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационна апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) за всяко ел. табло“ участника е посочил в колоната „Търговска марка“: „General Electric“ за една част от комутационната апаратура, а за друга част от нея – „ETI“. Това не отговаря на обявеното условие на възложителя - „Предлаганата комутационната апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) във всички ел. табла да бъде от една и съща търговска марка“. Участникът е предложил комутационна апаратура от две търговски марки.

В представената с допълнителните документи „Декларация за търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационната апаратура, с която ще се оборудват ел. таблата“ участника не е посочил конкретната страна на произход на предлаганата комутационна апаратура, с която ще се оборудват ел. таблата, а навсякъде е записано „EU“. Не е изпълнено изискването на възложителя да бъде посочена страна на произход на предлаганата комутационна апаратура, с която ще се оборудват ел.таблата.



## 1.2. "АС-ДС" ООД, Плевен - вх.№ 56/20.01.2015.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не е пълно и не отговаря на изискването на Възложителя от Техническата спецификация на процедурата (Приложение №1 към документацията за участие) - точка 2. „Технически изисквания към предмета на процедурата“ – подточка 2.2. „Да бъдат изработени от Ст3 грундиращи и боядисани“. Участникът не е посочил, че ел. таблата ще са изработени от Ст3 грундиращи.

## 1.3. "ХРАНКО" ООД, Стара Загора - вх.№ 49/19.01.2015.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не е пълно и не отговаря на изискването на Възложителя от Техническата спецификация на процедурата (Приложение №1 към документацията за участие) - точка 2. „Технически изисквания към предмета на процедурата“ – подточка 2.2. „Да бъдат изработени от Ст3 грундиращи и боядисани“. Участникът не е посочил, че ел. таблата ще са грундиращи.

## 1.4. "ВАЛТроник" ООД, София – вх. №58/20.01.2015

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът „ВАЛТроник“ ООД не е посочил еднозначно конкретната страна на произход за комутационната апаратура от Приложение №1.2 към техническата спецификация на процедурата, с която ще се оборудват ел. таблата, и за която е декларирал едновременно европейска страна на произход и трета страна на произход по смисъла на ЗОП. При това положение не може да се установи каква част от офертираните изделия от комутационната апаратура са със страна на произход трета страна по смисъла на ЗОП и какъв е техният процент в общата стойност на комутационната апаратура. Налице е и последваща промяна в заявените данни в офертата, като с последващото разяснение за:

- Реле междинно комплект с цокъл (A92d5) е посочена друга страна на произход – Индия, при първоначално заявени Франция и Индонезия;
- Реле междинно комплект с щепселен цокъл (B1d11,...) е посочена друга страна на произход – Австрия, при първоначално заявени Франция и Индонезия;
- Реле термично(F1e7 F1e8)са посочени страни на произход – Китай, Чехия, Чехия, при първоначално заявени Франция и Китай;
- Контактър въздушен (B1c1; B1c2; B1c3; B1c3'; B1c4; B1c5; B1c6; B1c6') са посочени три страни на произход – Индия, Франция и Китай, при първоначално заявени Франция и Индия.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на оферти всеки участник в процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си. В раздел VI - т.7 от Указанията на възложителя, които са част от документацията също е посочено, че крайния срок, до който могат да се правят промени е подаването на офертата. В случая участникът променя офертата си след този срок, като заявява нови данни, вместо да конкретизира еднозначно представените по-рано такива, в резултат на което офертата не е приведена в



съответствие с изискванията на възложителя, не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

**2. Утвърждавам следното класиране:**

**Първо място:** „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, София.

**Второ място:** „ТЕЛЕКОН КО” ООД, София.

**Трето място:** „ВИВ Изоматик” ООД, София.

**Четвърто място:** „СМС-С” ЕООД, София.

**Пето място:** „АСМ” ООД, София.

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

**„ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, София с предлагана цена за изпълнение на поръчката – 240 539,71 лева без ДДС.**

**Количество:** 7 комплекта ел. табла. Един комплект включва ел. табло: първо, трето, четвърто, пето, шесто, седмо, осмо поле.

**Срок и начин на изпълнение на поръчката:** на две доставки, както следва:

- 4 комплекта ел. табла ниско напрежение до 90 кал. дни от датата на подписване на договора;
- 3 комплекта ел. табла ниско напрежение не по-рано от 90 кал. дни и не по-късно от 150 кал. дни от датата на подписване на договора;

**Условия на плащане:** до 30 (тридесет) календарни дни след датата на всяка доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като на първо място се класира участника с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

**Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.**

**В) На основание чл.73, ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.**

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
**Изпълнителен Директор**

