



ПРОТОКОЛ №МТ - 6/2015

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток” ЕАД в град Раднево - стая №616, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-028/21.01.2015г. на изпълнителният директор, в състав:

Председател: МиткоМилков

– инженер енергетик, отдел „Енергиен”

Членове:

1. Красимира Георгиева – експерт търговия отдел „Търговски”
2. Снежана Варелова – юрисконсулт „Правна служба”

Извърши следното:

- Разгледа постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на табла ниско напрежение за задвижващи станции”, реф.№ 175/2014г. от участника „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, град София.
- Извърши класиране на офертите съгласно т.2.5 от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на табла ниско напрежение за задвижващи станции”, реф.№ 175/2014г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане на постъпилата обосновка:

I.1. На основание констатациите на комисията, в Протокол №5 от 21.04.2015г., с писмо изх.№МТ-04-1216/21.04.2015г. от „Ел Тест” ООД, град София е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката. Писмото е изпратено по факс посочен от участника в офертата и получен от него на 22.04.2015г.

Краен срок за представяне на обосновката – 28.04.2015г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Ел Тест” ООД, град София, вх.№ДМ - 621/27.04.2015г.

Предметът на поръчката включва доставка на табла ниско напрежение за задвижващи станции, оборудвани и изпълнени съгласно проект МЕ 157.

Комисията разгледа обосновката на участника „Ел Тест” ООД, град София и обсъди изложените обстоятелства, както и тяхната относимост към чл.70, ал.2 от ЗОП. В обосновката на участника са посочени конкретни обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, които обосновават предложената цена, а именно:

- постигнати отстъпки в цените на оборудване и материали, необходими за комплектоването на ел.таблата и заложили по-ниски цени.
- предвидена е минимална печалба, видно от заложените показатели за ценообразуване, в размер на 5%;

В обосновката на участника са посочени конкретни обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават предложената цена, а именно:

- ползване на собствена материална база със съвременни машини и оборудване за изработването на ел. таблата и квалифицирани специалисти-монтажници, което е предпоставка за по-ниски производствени разходи.
- квалифициран персонал и наличие на опит при изпълнение на предишни задачи, свързани с производство на метални шкафове и табла;

Икономичността и изключително благоприятните условия са обосновани от посочените по-горе няколко различни по естество фактори, които са относими към предмета на поръчката. Постигнатите отстъпки в цените на апаратурата, необходима за комплектоването на ел. таблата, продължителният опит и усвоената технология в изработването на подобни изделия, квалифицирания персонал, както и наличната техника улесняват изпълнението на поръчката и се отразяват благоприятно на крайната цена на продукта. Видно от калкулацията, заложената печалба е в размер на 5%. Комисията приема обосновката. Счита, че така изложените фактори от обосновката, сочат и обосновават обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни за условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Налице са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, София, вх. № 55/20.01.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка – раздел III.2.3. – Технически възможности, а именно:

„Участниците трябва да декларират търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационна апаратура за всяко ел. табло, посочена в Приложение №1.2 към техническата спецификация от документацията за участие – по образец на Възложителя“.

и

„Предлаганата комутационната апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) във всички ел. табла да бъде от една и съща търговска марка“.

С представените допълнителни документи и конкретно в представената „Декларация посочваща търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационна апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) за всяко ел. табло“ участника е посочил в колоната „Търговска марка“: „General Eectric“ за една част от комутационната апаратура, а за друга част от нея – „ETI“. Това не отговаря на обявеното условие на възложителя - „Предлаганата комутационната апаратура (прекъсвачи, разединители, контактори и релета) във всички ел. табла да бъде от една и съща търговска марка“. Участникът е предложил комутационна апаратура от две търговски марки.

В представената с допълнителните документи „Декларация за търговска марка, производител и страна на произход на предлаганата комутационната апаратура, с която ще се оборудват ел. таблата“ участника не е посочил конкретната страна на произход на предлаганата комутационна апаратура, с която ще се оборудват ел. таблата, а навсякъде е записано „EU“. Не е изпълнено изискването на възложителя да бъде посочена страна на произход на предлаганата комутационна апаратура, с която ще се оборудват ел.таблата.

2.2. "АС-ДС" ООД, Плевен - вх.№ 56/20.01.2015.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не е пълно и не отговаря на изискването на Възложителя от Техническата спецификация на процедурата (Приложение №1 към документацията за участие) - точка 2. „Технически изисквания към предмета на процедурата“ – подточка 2.2. „Да бъдат изработени от Ст3 грундиращи и боядисани“. Участникът не е посочил, че ел. таблата ще са изработени от Ст3 грундиращи.

2.3. "ХРАНКО" ООД, Стара Загора - вх.№ 49/19.01.2015.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не е пълно и не отговаря на изискването на Възложителя от Техническата спецификация на процедурата (Приложение №1 към документацията за участие) - точка 2. „Технически изисквания към предмета на процедурата“ – подточка 2.2. „Да бъдат изработени от Ст3 грундиран и боядисан“. Участникът не е посочил, че ел. таблата ще са грундиран.

2.4. "ВАЛТроник" ООД, София – вх. №58/20.01.2015

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът „ВАЛТроник“ ООД не е посочил еднозначно конкретната страна на произход за комутационната апаратура от Приложение №1.2 към техническата спецификация на процедурата, с която ще се оборудват ел. таблата, и за която е декларирал едновременно европейска страна на произход и трета страна на произход по смисъла на ЗОП. При това положение не може да се установи каква част от офертираните изделия от комутационната апаратура са със страна на произход трета страна по смисъла на ЗОП и какъв е техният процент в общата стойност на комутационната апаратура. Налице е и последваща промяна в заявените данни в офертата, като с последващото разяснение за:

- Реле междинно комплект с цокъл (A92d5) е посочена друга страна на произход – Индия, при първоначално заявени Франция и Индонезия;
- Реле междинно комплект с щепселен цокъл (B1d11,...) е посочена друга страна на произход – Австрия, при първоначално заявени Франция и Индонезия;
- Реле термично(F1e7 F1e8)са посочени страни на произход – Китай, Чехия, Чехия, при първоначално заявени Франция и Китай;
- Контактор въздушен (B1c1; B1c2; B1c3; B1c3'; B1c4; B1c5; B1c6; B1c6') са посочени три страни на произход – Индия, Франция и Китай, при първоначално заявени Франция и Индия.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на оферти всеки участник в процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си. В раздел VI - т.7 от Указанията на възложителя, които са част от документацията също е посочено, че крайния срок, до който могат да се правят промени е подаването на офертата. В случая участникът променя офертата си след този срок, като заявява нови данни, вместо да конкретизира еднозначно представените по-рано такива, в резултат на което офертата не е приведена в съответствие с изискванията на възложителя, не отговоря на предварително обявените условия на възложителя и участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Предмет на поръчката: „Доставка на табла ниско напрежение за задвижващи станции”

| № | Участници | К-во | Обща стойност, лв. без ДДС | Условия на плащане |
|---|---------------------------|-------------|----------------------------|--|
| 1 | „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, София | 7 комплекта | 240 539,71 | до 30 кал. дни след датата на всяка доставка |
| 2 | „ТЕЛЕКОН КО” ООД, София | 7 комплекта | 256 025,14 | до 30 кал. дни след датата на всяка доставка |
| 3 | „ВИВ Изоматик” ООД, София | 7 комплекта | 292 949,88 | до 30 кал. дни след датата на всяка доставка |
| 4 | „СМС-С” ЕООД, София | 7 комплекта | 353 571,33 | до 30 кал. дни след датата на всяка доставка |
| 5 | „АСМ” ООД, София | 7 комплекта | 384 824,50 | до 30 кал. дни след датата на всяка доставка |

Един комплект включва ел. табло: първо, трето, четвърто, пето, шесто, седмо, осмо поле.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, София.

Второ място: „ТЕЛЕКОН КО“ ООД, София.

Трето място: „ВИВ Изоматик“ ООД, София.

Четвърто място: „СМС-С“ ЕООД, София.

Пето място: „АСМ“ ООД, София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като на първо място се класира участника с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

V. Дата на съставяне на протокола 18.05.....2015 г.

Комисия:

Председател:

Митко Милков /...../

Членове:

1. Красимира Георгиева /...../

2. Снежана Варелова /...../