

ДО:
„ТЕХНОКОМЕРС” ООД
ГРАД СТАРА ЗАГОРА
УЛ. „ГЕН. ГУРКО“ № 101, ВХ. А, АП.3
ТЕЛ.: 042/642085
ФАКС: 042/603519

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК” ЕАД	
гр.Раднево	
Изм.№	ИИ-04-3509
	10.12.2019 г.
обл.Стара Загора	

УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЯНОВ,

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: **”Доставка на шина за облицовка на бункери”** - реф. № 98/2019 г

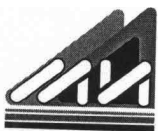
Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ -
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679





РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - 3504 / 10.12 2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на шина за облицовка на бункери“ - реф. № 98/2019 г. – ЗОП.

Правно основание: **чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП**

Процедурата е открита с Решение №87 от 02.09.2019г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0079. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 02.09.2019 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-shina-za-oblitcovka-na-bunkeri-2005.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол №28-2019/06.12.2019 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „С.Н.Вита“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „С.Н.Вита“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът е предложил, **срокът за подмяна при рекламации да е до 15 календарни дни** след датата на подписване на протокола за рекламация.

Съгласно т.6. от техническата спецификация: „Изисквания относно гаранционния срок, срок за отстраняване на дефекти, появили се по време на експлоатация; срок за явяване при рекламация, и др., срокът за подмяна при рекламации е до 10 дни след предявяването ѝ.

1.2. „Олимпиа ТТ“ ЕООД, гр. Стара Загора

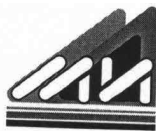
Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Олимпиа ТТ“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът е приложил: „Оферта за стандартни плочи и шини“ с превод на български език от индийски производител на шините. Представеният от участника документ не е проспектен материал и/или протокол от изпитания и/или декларация от производителя на шините, удостоверяващ съответието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя.





Съгласно т. 1.6. Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на възложителя от Документацията за участие и т. 5 от техническата спецификация “Документи за доказване на съответствието”, и Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, участника трябва да представи Проспектни материали и/или протоколи от изпитания и/или декларация на производителя на шините, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя. Всички доказателства, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя да са придружени с превод на български език.

Освен това от приложения документ се установява, че основата е от “мека стомана еквивалент на S235JR”. Съгласно изискванията на т.1.3. от Документацията за участие и т.1. от Техническата спецификация, в случаите, когато участник предлага еквивалент, той трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Такива доказателства не са представени.

1.3. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът е посочил в Техническото си предложение следните легиращи елементи: “С, Cr, Mn, Si”, както и „гарантирана твърдост по цялата повърхност на шината 63 HRC”. Видно от представените проспектни материали от производителя, химичния състав не съдържа „Mn”, а само следните елементи: „С, Fe, Cr, B, Si”.

Съгласно т. 1.6. Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на възложителя от Документацията за участие и т. 5 от техническата спецификация “Документи за доказване на съответствието”, и Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, участника трябва да представи Проспектни материали и/или протоколи от изпитания и/или декларация на производителя на шините, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя. Всички доказателства, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя да са придружени с превод на български език.

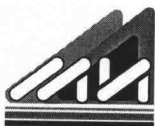
Посочената в проспектните материали на производителя твърдост е: „59-63 HRC”.

Съгласно т.4. от техническата спецификация: „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производство на изделията”, гарантираната твърдост по цялата повърхност на шината трябва да е ≥ 63 HRC.

1.4. „Санрок“ ЕООД, гр. София

Мотиви:





Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Санрок“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът е посочил в Техническото си предложение следните легиращи елементи: „С, Cr, Mn, Si, Ni, Mo, B, Nb, Fe,“ както и „гарантирана твърдост по цялата повърхност на шината ≥ 63 HRC“. Видно от представените проспектни материали от производителя, за предлаганото изделие: DMX110801-10, химичния състав не съдържа „Ni“ и „Mo“.

Съгласно т. 1.6. **Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката.** Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на възложителя от Документацията за участие и т. 5 от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, и Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, участника трябва да представи Проспектни материали и/или протоколи от изпитания и/или декларация на производителя на шините, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя. Всички доказателства, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя да са придружени с превод на български език.

Посочената в проспектните материали на производителя твърдост е: „60-62 HRC“.

Съгласно т.4. от техническата спецификация: „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производство на изделията“, гарантираната твърдост по цялата повърхност на шината трябва да е ≥ 63 HRC.

1.5. „Сезар Трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

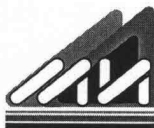
Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Сезар Трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът е посочил в Техническото си предложение, че „основата е от нелегирана качествена заваряема стомана S235JR с дебелина 8 мм,“. Видно от представените проспектни материали от производителя за предлаганото изделие износиоустойчива плоча HCNb1B1, не се съдържат данни (не е посочено), че изделието ще бъде изработено от стомана S235JR.

Съгласно т. 1.6. **Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката.** Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на възложителя от Документацията за участие и т. 5 от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, и Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, участника трябва да представи Проспектни материали и/или протоколи от изпитания и/или декларация на производителя на шините, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя. Всички доказателства, удостоверяващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя да са придружени с превод на български език.





Съгласно т.4. от техническата спецификация: „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производство на изделията“, основата следва да е от нелегирана качествена заваряема стомана (S235JR).

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „АБ - Ханделс“ЕООД, гр. Долна Баня

Второ място: „ПАН“ЕООД, гр. Хасково

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „АБ - Ханделс“ЕООД, гр. Долна Баня за доставка на шина за облицовка на бункери, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 114 620,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 3 месеца от възлагането й.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, на база най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

