



ПРОТОКОЛ
№МТ -5 /2019 г. по процедура с реф. № 99/2019 г.

На 18.11.2019 г. от 11.00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-387/04.10.2019г., в състав:

Председател: Ирена Видева – експерт търговия, отдел „Търговски“
Членове: 1. Динко Ангелов – Ръководител звено ТМ, отдел „Механооборудване“
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба“

Пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Ремонт на автокранове“ – реф. № 99/2019, по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Ремонт на автокранове LIEBHERR“ и Обособена позиция №2: „Ремонт на автокранове GROVE“ и оповести предложените цени.

- за Обособена позиция №1 „Ремонт на автокранове LIEBHERR“

№	Участници	Обща стойност на спецификацията на най-често подменяните резервни части за възли и агрегати, в лв. без ДДС	Часова ставка (цена за труд) за извършване на ремонтите, в лв. без ДДС	Цена за 1 км пробег на сервизен автомобил, в лв. без ДДС
1.	„Алки -Л“ ЕООД, гр. София	208 935,26	60,00	1,50

Обособена позиция №2 : „Ремонт на автокранове GROVE“

№	Участници	Обща стойност на спецификацията на най-често подменяните резервни части за възли и агрегати, в лв. без ДДС	Часова ставка (цена за труд) за извършване на ремонтите, в лв. без ДДС	Цена за 1 км пробег на сервизен автомобил, в лв. без ДДС
1.	„Евромаркет кьнстракшън“ ЕАД, гр. София	59 087,00	48,00	0,49

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците по двете обособени позиции. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция №1: „Ремонт на автокранове LIEBHERR“

Няма такива участници.

2.2. Обособена позиция №2: „Ремонт на автокранове GROVE“

Няма такива участници.

III. Проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП:

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта, по двете обособени позиции.

IV. Оценка на офертите, съгласно одобрената от Възложителя методика.

Калкулираната комплексна оценка К е само за целите на оценяването на офертите по двете обособени позиции.

Предложената часова ставка (цена на труд) за извършване на ремонтите е за целите на оценяване на офертите, като конкретните ремонтни операции и дейности ще се заплащат по предложената часова ставка (цена на труд) за извършване на ремонтите за съответните нормочасове за конкретната операция и съгласувана от Възложителя цена за доставка на резервни части и/или консумативи при необходимост.

4.1. Комплексна оценка на офертите на участниците (К) съгласно одобрената от Възложителя методика.

4.1.1. Обособена позиция №1: „Ремонт на автокранове LIEBHERR“

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“ при показатели, формиращи комплексна оценка (К) с тежести както следва:

Ц₁- обща стойност от единичните цени на резервните части за кранове LIEBHERR

Тежест 30%

Ц₂ - предложена цена за часова ставка на труд. **Тежест 50%**

Ц₃ - цена на пробег на сервизен автомобил. **Тежест 20%**

Обща стойност от единичните цени на резервните части за кран LIEBHERR:

$$\text{Ц}_1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Цена за часова ставка на труд:

$$\text{Ц}_2 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Цена на пробег на сервизен автомобил:

$$\text{Ц}_3 = \frac{\text{минимална предложена цена на 1км. пробег}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Комплексна оценка на офертите на участниците - (К)

Оценяването на офертите на участника се изчислява на базата на комплексна оценка (К), която се формира по следната формула:

$$K = 0,3 * \text{Ц}_1 + 0,5 * \text{Ц}_2 + 0,2 * \text{Ц}_3$$

Оценка по показател **Ц₁** на „Алки -Л“ ЕООД, гр. София: $(208935,26/208935,26) * 100 = 100$

Оценка по показател **Ц₂** на „Алки -Л“ ЕООД, гр. София: $(60,00/60,00) * 100 = 100$

Оценка по показател **Ц₃** на „Алки -Л“ ЕООД, гр. София: $(1,50/1,50) * 100 = 100$.

Комплексната оценка на участника „Алки -Л“ ЕООД, гр. София е следната:

$$K = 0,3 * 100 + 0,5 * 100 + 0,2 * 100 = 100.$$

4.1.2. Обособена позиция №2: „Ремонт на автокранове GROVE“

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“ при показатели, формиращи комплексна оценка (К) с тежести както следва:

Ц₁- обща стойност от единичните цени на резервните части за кранове GROVE

Тежест 30%

Ц₂ - предложена цена за часова ставка на труд. **Тежест 50%**

Ц₃ - цена на пробег на сервизен автомобил. **Тежест 20%**

Обща стойност от единичните цени на резервните части за кран GROVE:

$$\text{Ц}_1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Цена за часова ставка на труд:

$$\text{Ц}_2 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Цена на пробег на сервизен автомобил:

$$\text{Ц}_3 = \frac{\text{минимална предложена цена на 1км. пробег}}{\text{цена предложена от участника}} \times 100$$

Комплексна оценка на офертите на участниците - (**К**)

Оценяването на офертите на участника се изчислява на базата на комплексна оценка (**К**), която се формира по следната формула:

$$K = 0,3 * \text{Ц}_1 + 0,5 * \text{Ц}_2 + 0,2 * \text{Ц}_3$$

Оценка по показател **Ц₁** на „Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София: $(59087,00/59087,00) * 100 = 100$

Оценка по показател **Ц₂** на „Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София: $(48,00/48,00) * 100 = 100$

Оценка по показател **Ц₃** на „Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София: $(0,49/0,49) * 100 = 100$.

Комплексната оценка на участника „Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София е следната:
 $K = 0,3 * 100 + 0,5 * 100 + 0,2 * 100 = 100$.

V. Класиране на офертите:

5.1. Обособена позиция №1: „Ремонт на автокранове LIEBHERR“

Първо място: „Алки -Л“ ЕООД, гр. София

5.2. Обособена позиция №2: „Ремонт на автокранове GROVE“

Първо място: „Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София

VI. Комисията приключи работа на: 18.11.2019 г.

Комисия
Председател: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679