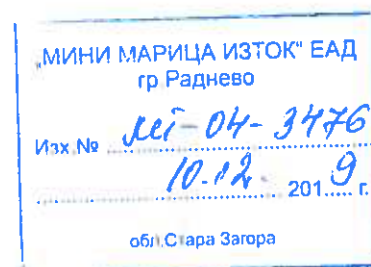




ДО

**„ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД
ГР.СТАРА ЗАГОРА
БУЛ. „ЦАР СИМЕОН ВЕЛИКИ“ №160, ЕТ.3,
ОФИС ТИЕНГРУП
ТЕЛ.042/924494
GSM:0889/ 117714
E-MAIL: OFFICE@TNGROUP.EU**



Уважаема госпожо Колева,

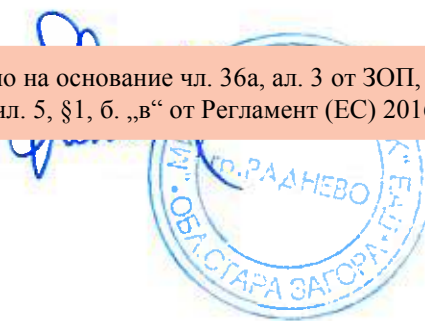
На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет предмет: „Ремонт покрив на ремонтно хале „Подбивни машини”- реф.№ 61/2019г. - ПС.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор





Р Е Ш Е Н И Е

№ Дей-04-3478 / 10.12 2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Ремонт покрив на ремонтно хале „Подбивни машини”-реф.№ 61/2019г. - публично състезание

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №70 от 05.08.2019г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0062.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 05.08.2019 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/remont-pokriv-na-remontno-hale-podbivni-mashini-1963.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 28 - 2019/ 06.12 2019 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно т.10 от Техническата спецификация, „Гаранционен срок, условия на гаранцията“, възложителят изисква гаранционен срок на изпълнените видове работи 8 години, в съответствие с минималния гаранционен срок, определен в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите .

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените видове работи - 5 години.

Това условие не отговаря на изискванията на възложителя.

1.2. „Респект 10“ ЕООД, гр. Плачковци

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно т.10 от Техническата спецификация, „Гаранционен срок, условия на гаранцията“, възложителят изисква гаранционен срок на изпълнените видове работи 8 години, в съответствие с минималния гаранционен срок, определен в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите.





В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените видове работи - 5 години.
Това условие не отговаря на изискванията на възложителя.

1.3. „Тиенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Съгласно изискванията на Възложителя към участниците при подготовка на офертата, посочени в т.3.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание: „При подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват условията на възложителя, да се придържат точно към обявените от Възложителя образци и указания, публикувани в профила на купувача“.

Ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно публикувания в профила на купувача образец. Липсва част от информацията, относима към ценовото предложение, вместо това е предоставена информация, явяваща се част от техническото предложение.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Предложена цена /Сметна стойност/ - 132 138,19 лв без ДДС

Срок за изпълнение на договора – 5 (пет) месеца от датата на подписване на Протокол №2.

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, изразена чрез най-ниска предложената цена.

Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е предложената най-ниска сметна стойност за изпълнение на поръчката.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП, когато има само една подходяща оферта:

В случай, че бъде прекратена посочената процедура, условията на работа в ремонтно хале „Подбивни машини”, рудник „Трояново-1“ ще останат критични за обслужващия персонал, тъй като в халето се извършват заваръчни работи. В поръчката е предвидена цялостна подмяна на покрива, което е пряко свързано с безопасността и здравето на работниците.





Прекратяването на обществената поръчка ще доведе до възпрепятстване на работата на „Мини Марица-Изток“ ЕАД и застрашаване безопасността на служителите ѝ.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

