



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2019г.

На 01.10.2019 г. в 10.30 часа, зала №2, комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на покрива и дъждовната канализация на складовата база на „Мини Марица - изток“ ЕАД“ – реф. № 88/2019 г. - ПС, назначена със Заповед №МТ-01-379/01.10.2019г. на Изпълнителния директор в състав:

**Председател:** Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:**

1. инж. Мария Йорданова – инж. инвеститорски контрол част АС, отдел „Инвестиции“
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт, „Правна служба“

проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти по процедурата.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Венета Златева – упълномощен представител на „М – Строй 0110“ ЕООД, гр. Стара Загора
- Живко Тонев – управител на „Евростандарт 2010“ ООД, гр. Димитровград
- Тихомир Колев – управител на „Тиенгруп Метал“ ЕООД, гр. Стара Загора

Венета Златева и Тихомир Колев напуснаха заседанието преди приключване работата на комисията на публичното заседание.

В срок са постъпили 12 (дванадесет) оферти. Комисията подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП преди започване на отваряне на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.48, ал.6 и чл.54, ал.1 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание както следва:

**1. „Мега Хидрострой“ ЕООД, гр. Божурище - вх. № 1/30.09.2019г., 09:38 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При отваряне на опаковката на офертата на „Мега Хидрострой“ ЕООД, гр. Божурище неволно е нарушена целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради еднаквата големина на пликовете (опаковката на офертата и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е поставен в нея), което не може да бъде установено преди отварянето на опаковката, част от ръба на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше частично срязан. Поради това, че разрезът е до половината на ръба на късата страна на плика, съдържанието на същия не се видя и остана неразкрито, както за комисията, така и за присъстващите представители. Комисията предприе мерки за възстановяване на нарушената цялост на плика, които пречат за узнаването на съдържащата се в него информацията. На публичното заседание, в присъствието на представителите Венета Златева, Живко Тонев и Тихомир Колев, комисията възстанови целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като го залепи с тиксо и по този начин се запази конфиденциалността на ценовата оферта, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Те отказаха. Същите нямаха възражения срещу действията на комисията.



Комисията подписа техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат техническото предложение. Те отказаха.

**2. „Еврострой БГ 2008“ ЕООД, гр. Дупница - вх. № 2/30.09.2019г., 09:52 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**3. „Респект 10“ ЕООД, гр. Плачковци - вх. № 3/30.09.2019г., 09:54 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**4. „Билд Инвест“ ЕООД, гр. Кърджали - вх. № 4/30.09.2019 г., 09:56 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**5. „Цветан Иванов – 2007“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/30.09.2019 г., 10:00 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**6. „Тиенгруп Метал“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/30.09.2019 г., 11:32 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**7. „М Строй 0110“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 7/30.09.2019 г., 12:44 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**8. „МџСтрой Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан - вх. № 8/30.09.2019 г., 12:48 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**9. „Днел Трейд“ ООД, гр. София - вх. № 9/30.09.2019 г., 12:50 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**10. „Тес Кънстракшън Груп“ ЕООД, гр. София - вх. № 10/30.09.2019 г., 13:08 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**11. „Евростандарт 2010“ ООД, гр. Димитровград - вх. № 11/30.09.2019 г., 14:16 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

**12. „КГ и КО“ ЕООД, гр. София - вх. № 12/30.09.2019 г., 14:59 часа.**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията покани представителите на участници в процедурата да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Те отказаха.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

**Комисия:**

**Председател:**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

**Членове:**

1....

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

2....

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/